CORREO ARGENTINO TUCUMAN
TARIFA REDUCIDA
Concesión Nº 2634

TOMO XXXV ABRIL-SEPTIEMBRE DE 1945 NÚMEROS 4-9

REVISTA
INDUSTRIAL Y AGRICOLA
DE TUCUMAN

PUBLICACION DE LA ESTACION EXPERIMENTAL AGRÍCOLA
DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN

BOTANICAL ... 1946 INSTITUTE

SUMARIO

Clasificación decimal		Página
633.61-1.523 (824.5)	WILLIAM E. CROSS, Las cañas « tucumanas » de semillero. Resultados obtenidos hasta la cosecha de 1944 inclusive	55
014.3	Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán. Material bibliográfico	222
551.5 (824.5)	Observaciones meteorológicas de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 1945	227
551.5 (82)	Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 1945	230

TUCUMAN
REPUBLICA ARGENTINA

1945

ESTACION EXPERIMENTAL AGRICOLA DE TUCUMAN

(REPUBLICA ARGENTINA)

ESTABLECIDA POR LEYES DE 16 ENERO DE 1907, 12 JULIO DE 1909, 27 JULIO DE 1909 Y 18 DICIEMBRE DE 1922 DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

DIRECTORIO

Doctor José Frías Silva, presidente
Doctor Alberto Cossio, vicepresidente
Doctor Arturo R. Alvarez
Señor Pablo Coste
Ingeniero Laurencio Leal Lobo

PERSONAL TECNICO

Director	Dr. William E. Cross
Subdirector y Horticultor Técnico	Ingº Enrique F. Schultz
Fitopatólogo y Botánico	Ingº G. L. Fawcett
Entomólogo	—
Químico (Jefe del Laboratorio)	Ingº Alejandro S. Alvarez
Químico	Ingº Isaac Manoff
Ayudante químico	P. Sacarot. David Varas
Ayudante técnico Dep. de Agricultura	Ingº Agr. José E. Cifre
» » »	Ingº Agr. José Domato

BIBLIOTECA Y PUBLICACIONES

Bibliotecario	Sr. Juan Ligoule M.
Ayudante	Sr. Miguel A. Ibañez.

SECRETARIA

Secretario y Contador	Sr. Mario Santa Cruz Wilson
Secretario de la Dirección	Sr. Jorge Rossi
Ayudante Secretario	Sr. Servando Ruiz Molina
Ayudantes de Secretaría	Sr. Manuel C. Higueras Sra. María Elena C. de Cuezzo

DEPARTAMENTOS

Agricultura, Horticultura, Química, Botánica y Fitopatología, y Entomología

---

La función de la Estación Experimental Agrícola es la de investigar los importantes problemas agrícolas de la Provincia; establecer las mejores variedades de plantas ya cultivadas, e introducir nuevos cultivos; tratar de aumentar los rendimientos por hectárea y mejorar, así como abaratar, los métodos de cultivo; concurrir por medio de la investigación a la solución de los problemas y dificultades que afectan las industrias de la Provincia; encontrar nuevas industrias adaptables a la Provincia y fomentarlas; y estudiar las plagas criptogámicas e insectiles de la zona a fin de poderlas exterminar o reprimir.

Los resultados del trabajo y las experiencias de los varios departamentos se llevan a conocimiento de los agricultores e industriales de la Provincia de varias maneras: por medio de la Revista Industrial y Agrícola de Tucumán, que se publica mensualmente; por medio de *Boletines* y *Circulares* que se distribuyen profusamente y que ofrecen *consejos prácticos*, basados en los resultados de los ensayos hechos en la Estación; y también por medio de las consultas evacuadas directamente por el personal técnico.

La Revista Industrial y Agrícola de Tucumán, se reparte gratuitamente en la Provincia de Tucumán.

Subscripción para fuera de la Provincia: $ 13 m/n argentina por año

REVISTA INDUSTRIAL Y AGRICOLA
DE TUCUMAN

TOMO XXXV ABRIL-SEPTIEMBRE DE 1945 NUMEROS 4-9

633.61-1.523 (824.5)

Las cañas « tucumanas » de semillero

Resultados obtenidos hasta la cosecha de 1944 inclusive

En varias contribuciones anteriores hemos informado sobre los resultados de nuestros ensayos con las cañas « tucumanas », que fueron producidas de semillero en los invernáculos de esta Estación (1). En el presente informe incluímos los resultados obtenidos hasta la cosecha del año 1944 inclusive.

Cuando se iniciaron estos ensayos, la variedad P. O. J. 36 era la que más se plantaba en Tucumán, por cuya razón se la empleaba como « testigo » principal en todos los ensayos con nuevas variedades. Pero desde la cosecha de 1943 la producción de caña por surco de esta variedad ha venido siendo afectada seriamente por la nueva enfermedad denominada el « carbón », por cuya razón en estos dos últimos años no ha sido normal.

A pesar de esto, no hemos considerado conveniente suspender estos ensayos, por la necesidad de observar el comportamiento de las nuevas variedades después de llegar a tener varios años de soca.

Afortunadamente, en muchos de los lotes se habían incluído otras cañas comúnmente plantadas, menos afectadas por el « carbón », tales como las P. O. J. 213, Tuc. 472, Tuc. 1376, Tuc. 2645, etc., que han venido a servir como « testigos » adicionales.

En los ensayos iniciados desde el advenimiento del « carbón » hemos incluído como testigos, variedades resistentes o inmunes a esta plaga.

Como en los informes anteriores, trataremos de las variedades agrupadas según su ascendencia.

ASCENDENCIAS Nos 1-6

Tucumanas 1-1100. — Las tucumanas 1-600 fueron obtenidas hace muchos años, de semilla de caña importada, de cuyas variedades de origen no pudimos obtener información, por lo que las tenemos que considerar como de ascendencia desconocida.

Las « tucumanas » Nos 601-1017 (Ascendencia N° 2), son híbridas de la H. 109 y la Yellow Tip, producidas en nuestros invernáculos en los años 1925 y 1926.

Las « tucumanas » 1018-1050 (Ascenden-

(1) Cf. *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán*, VIII, pp. 251-255 (1918); IX, pp. 161-167 (1919); XI, pp. 57-62 (1920); XII, pp. 58-62 (1921); XIV, pp. 37-49 (1923); XVII, pp. 5-31 (1926); XVIII, pp. 183-205 (1928); XXII, pp. 169-205 (1932); XXIII, pp. 135-164 (1933); XXIV, pp. 229-267 (1934); XXXI, pp. 119-268 (1941) y XXXII, pp. 151-341 (1943).

cia N° 3) son hijas de la 4062 C, del Brasil; las Tucs. 1051-1052 (Ascendencia N° 4) hijas de la 4473 C (Brasil); las Tucs. 1053-1056 (Ascendencia N° 5) hijas de la 3813 C (Brasil) y las Tucs. 1057-1071 (Ascendencia N° 6) hijas de la 3962 C (Brasil).

De todas estas variedades, las únicas que dieron resultados suficientemente buenos para ser incluídas en nuestro último informe (1), son las Tucs. 355, 362, 379, 407, 472 y 630. De ellas no informaremos aquí sobre las Tucs. 355, 362, 407 y 472 porque resultaron tener una considerable susceptibilidad al « carbón »; de ahí que ahora no podemos recomendar su plantación. La Tuc. 407 y especialmente la Tuc. 472 llegaron a cultivarse en el país en escala comercial, y todavía están produciendo rendimientos de caña y azúcar por hectárea bastante buenos; pero la intensidad del ataque del « carbón » aumenta de año en año, por lo que es probable que estén condenadas a desaparecer en un plazo más o menos corto. Por otra parte, las Tucs. 379 y 630 son altamente resistentes al « carbón », por lo que seguimos incluyéndolas en nuestros lotes de ensayo C. 6 y O. Sud (este último sin riego). Hemos iniciado también un nuevo experimento con la Tuc. 630, en el lote G. 5.

Los resultados obtenidos en estos ensayos, hasta la zafra de 1944 inclusive, se presentan en los cuadros I (Lote C. 6), II (Lote O. Sud) y III (Lote G. 5).

CUADRO I

Cañas tucumanas de la serie 1-1100
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote C. 6

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 630	Planta-											
	Soca 3°	1939-1942	1.371	0,86	1.185	65.833	—	—	—	—	7,36	4.844
	» 4°	1943. Junio 18	1.296	0,71	920	51.111	13,67	10,75	0,67	78,64	6,23	3.184
	» 5°	1944. Julio 10	1.272	0,74	944	52.444	13,77	10,50	0,83	76,25	6,44	3.377
Término medio de seis años			**1.342**	**0,82**	**1.101**	**61.167**	—	—	—	—	**7,07**	**4.323**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 3°	1939-1942	**1.424**	**0,73**	**1.044**	**58.000**	—	—	—	—	**8,22**	**4.767**
	» 4°	1943. Agosto 6	**1.379**	**0,56**	**779**	**43.278**	**15,92**	**13,07**	**0,34**	**82,10**	**8,35**	**3.614**
	» 5°	1944. Julio 22	**1.022**	**0,56**	**573**	**31.833**	**16,91**	**14,03**	**0,31**	**82,97**	**9,02**	**2.871**
Término medio de seis años			**1.349**	**0,68**	**921**	**51.167**	—	—	—	—	**8,32**	**4.259**

(1) *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán*, XXXIII, 151-159 (1943).

CUADRO II

Cañas tucumanas de la serie 1-1100
Resultados obtenidos durante cinco años, en el lote O. Sud

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 379	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.260	0,47	1.059	58.833	—	—	—	—	8,42	4.952
	» 3°	1943. Agost. 21	1.779	0,29	515	28.611	16,53	13,95	0,24	84,39	9,04	2.586
	» 4°	1944. Agost. 11	2.632	0,43	1.137	63.167	18,17	15,11	0,32	83,16	9,72	6.140
Término medio de cinco años			**2.238**	**0,43**	**966**	**53.667**	—	—	—	—	**8,79**	**4.716**
Tuc. 630	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.399	1,07	1.500	83.333	—	—	—	—	7,68	6.397
	» 3°	1943. Sept. 15	1.499	0,84	1.257	69.833	16,12	13,00	1,00	80,65	8,23	5.747
	» 4°	1944. Agost. 11	1.621	0,81	1.313	72.944	16,94	14,02	0,76	82,76	9,00	6.565
Término medio de cinco años			**1.463**	**0,97**	**1.414**	**78.555**	—	—	—	—	**8,02**	**6.301**
P.O.J.36	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	**1.330**	**0,75**	**991**	**55.056**	—	—	—	—	**8,12**	**4.469**
	» 3°	1943. Agost. 20	**1.374**	**0,43**	**588**	**32.667**	**17,78**	**15,82**	**0,31**	**88,98**	**10,53**	**3.440**
	» 4°	1944. Agost. 8	**1.380**	**0,56**	**771**	**42.833**	**18,82**	**16,24**	**0,26**	**86,29**	**10,64**	**4.557**
Término medio de cinco años			**1.349**	**0,64**	**866**	**48.111**	—	—	—	—	**8,89**	**4.281**
P.O.J.213	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	**1.929**	**0,52**	**995**	**55.278**	—	—	—	—	**8,50**	**4.701**
	» 3°	1943. Agost. 20	**2.023**	**0,36**	**737**	**40.944**	**17,00**	**15,50**	**0,29**	**91,18**	**10,43**	**4.270**
	» 4°	1944. Agost. 8	**1.854**	**0,46**	**849**	**47.167**	**18,12**	**15,95**	**0,18**	**88,02**	**10,56**	**4.981**
Término medio de cinco años			**1.933**	**0,47**	**914**	**50.778**	—	—	—	—	**9,20**	**4.671**

CUADRO III

Cañas tucumanas de la serie 1-1100
Resultados obtenidos durante dos años, en el lote G. 5

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 630	Planta	1943. Agost. 12	992	1,06	1.048	58.222	16,48	13,61	0,42	82,58	8,73	5.083
	Soca 1°	1944. Agost. 23	1.070	0,97	1.034	57.444	15,96	12,90	0,32	80,83	8,17	4.693
Término medio de dos años			**1.031**	**1,01**	**1.041**	**57.833**	—	—	—	—	**8,45**	**4.888**
P.O.J. 36	Planta	1943. Agost. 11	**1.360**	**0,70**	**958**	**53.222**	**15,61**	**12,45**	**0,43**	**79,76**	**7,83**	**4.167**
	Soca 1°	1944. Agost. 23	**967**	**0,84**	**812**	**45.111**	**15,91**	**12,71**	**0,27**	**79,89**	**8,00**	**3.609**
Término medio de dos años			**1.163**	**0,76**	**885**	**49.167**	—	—	—	—	**7,91**	**3.888**
P.O.J.213	Planta	1943. Agost. 11	**1.925**	**0,48**	**917**	**50.944**	**15,33**	**12,64**	**0,26**	**82,45**	**8,10**	**4.126**
	Soca 1°	1944. Agost. 24	**1.992**	**0,57**	**1.130**	**62.778**	**16,37**	**13,17**	**0,25**	**80,45**	**8,32**	**5.223**
Término medio de dos años			**1.958**	**0,52**	**1.023**	**56.833**	—	—	—	—	**8,22**	**4.674**

Procederemos a estudiar estas variedades individualmente, a través de los resultados obtenidos en estos ensayos.

TUC. 379 † (1)

Es ésta una caña de color amarillo rosado, y de grosor entre mediano y algo delgado. Crece en forma erecta y macolla bien. Aunque no inmune al mosaico, parece ser bien tolerante a esta enfermedad. Ha seguido destacándose por su alto grado de resistencia a las sequías, al salitre, a las heladas y al « carbón ».

En el lote O. Sud (cuadro II), en el cual se la ha venido ensayando durante los últimos cinco años, ha producido algo más caña y azúcar por hectárea que las P. O. J. 36 y 213 cultivadas en el mismo lote, aunque su rendimiento fabril, en promedio, ha sido ligeramente inferior al de estas variedades. Anteriormente se la consideraba como de maduración algo tardía, pero los resultados de nuevos ensayos especiales de maduración, han indicado que es en este sentido, más precoz que la P. O. J. 36, como se ve de los siguientes datos obtenidos en el año 1944.

Rendimiento fabril %.

Fecha	Tuc. 379	P. O. J. 36
Abril 15	8,27	7,06
Abril 18	8,66	6,19
Mayo 16	11,05	9,78

Todos estos resultados han sido confirmados en las plantaciones en escala comercial que se han efectuado en los últimos años en varias zonas del país.

(1) Señalamos en esta forma (†) las variedades que hasta ahora han resultado prácticamente inmunes al « carbón ».

TUC. 630 †

La Tuc. 630 es una caña gruesa, de color verde, que crece en forma erecta y macolla bastante bien. Las hojas se queman fácilmente con las heladas, pero la caña misma, cuando está madura, conserva su riqueza sacarina durante mucho tiempo después de sentir el efecto de los fríos. Resiste bastante bien las sequías. Es casi inmune al mosaico. En un tiempo fué atacada en pequeño grado por el « carbón », pero en el año agrícola 1944-1945 no ha sido afectada por esta plaga.

Estamos ensayando esta variedad en los lotes C. 6 (cuadro I), O. Sud (cuadro II) y G. 5 (cuadro III).

Los promedios de los resultados obtenidos en las distintas cosechas de estos lotes se resumen en el cuadro siguiente :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
C. 6	6	Tuc. 630	1.101	7,07	4.323
		P. O. J. 36	921	8,32	4.259
O. Sud	5	Tuc. 630	1.414	8,02	6.301
		P. O. J. 36	866	8,89	4.281
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
G. 5	2	Tuc. 630	1.041	8,45	4.888
		P. O. J. 36	885	7,91	3.888
		P. O. J. 213	1.023	8,22	4.674
Término medio de todos los ensayos con la P.O.J. 36 como «testigo»	13	*Tuc. 630*	**1.212**	**7,68**	**5.170**
		P. O. J. 36	**894**	**8,48**	**4.210**
Término medio de todos los ensayos con la P.O.J. 213 como «testigo»	7	*Tuc. 630*	**1.307**	**8,12**	**5.897**
		P. O. J. 213	**945**	**8,81**	**4.672**

De estos datos se desprende que la Tuc. 630 ha producido considerablemente más caña y azúcar por hectárea que las cañas « testigo », pero que el rendimiento fabril es algo inferior al de estas cañas.

En los ensayos cooperativos realizados en las fincas de varios plantadores, se han confirmado estos resultados, encontrando que, para las zonas donde no hiela con intensidad, la Tuc. 630 puede cultivarse con buenos rendimientos culturales y fabriles.

ASCENDENCIA N° 7

Tucumanas 1101-1424. — Estas variedades son híbridas de la Co. 243 y la Co. 244, obtenidas de semillero en los invernáculos de esta Estación Experimental. En esta cruza, hay una cuarta parte de *Saccharum spontaneum,* y una octava parte *S. Barberi,* siendo el resto *S. officinarum.* Como era de esperar de esta ascendencia, son en general

cañas de mediano grosor, hasta delgadas, de crecimiento muy vigoroso y buen macollo, y de buena resistencia a las sequías, a las heladas y a las plagas criptogámicas e insectiles. Son en general poco afectadas por el mosaico. Demuestran una gran diversidad respecto a su resistencia al «carbón», pues aunque muchas de ellas son prácticamente inmunes a esta plaga, otras son susceptibles en grados desde leve, hasta muy severo.

Hemos continuado los ensayos con las más prometedoras cañas de este grupo, sobre los cuales informamos en nuestra última publicación (1), en los lotes D. 10 B, C. 12, F. 3, G. 3, G. 11 A, G. 11 B, C. 8, F. 7, C. 11 A, C. 11 B, E. 10, H. 6, F. 1, D. 13, H. 5, O. Sud, F. 8 y H. 13. Los detalles de la plantación y el cultivo de estos lotes, y los resultados obtenidos en las cosechas hasta el año 1942 inclusive, hemos publicado en los informes anteriores.

En los años 1942-1943 y 1943-1944 hemos seguido cultivando estos lotes en la forma usual en esta Estación Experimental, efectuando la cosecha como de costumbre en cada año. Los resultados obtenidos en estas dos últimas cosechas, como también, en resumen, en las anteriores, se consignan en los cuadros IV-XXI.

CUADRO IV

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante doce años, en el lote D. 10 B

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1111	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	2.456	0,51	1.256	69.778	—	—	—	—	10,72	7.480
	» 10°	1943. Junio 16	2.080	0,51	1.056	58.667	16,09	14,22	0,31	88,38	9,43	5.532
	» 11°	1944. Julio 13	2.408	0,55	1.324	73.555	18,72	17,08	0,24	91,24	11,49	8.451
Término medio de doce años			**2.421**	**0,51**	**1.245**	**69.167**	—	—	—	—	**10,70**	**7.399**
Tuc. 1190	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	2.332	0,38	894	49.667	—	—	—	—	10,14	5.038
	» 10°	1943. Agosto 5	2.006	0,32	640	35.556	18,19	15,88	0,20	87,30	10,47	3.723
	» 11°	1944. Julio 14	2.642	0,42	1.112	61.778	16,89	13,83	0,33	81,88	8,83	5.455
Término medio de doce años			**2.331**	**0,38**	**891**	**49.500**	—	—	—	—	**10,03**	**4.963**
Tuc. 1220	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	2.808	0,33	932	51.778	—	—	—	—	9,75	5.050
	» 10°	1943. Agosto 5	2.956	0,26	760	42.222	15,92	13,27	0,19	83,35	8,55	3.610
	» 11°	1944. Julio 20	2.506	0,25	628	34.889	17,64	15,07	0,16	85,43	9,84	3.433
Término medio de doce años			**2.795**	**0,32**	**892**	**49.556**	—	—	—	—	**9,68**	**4.795**

(1) *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán*, XXXIII, pp. 160-199 (1943).

CUADRO IV *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1231	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	1.875	0,43	805	44.722	—	—	—	—	9,34	4.178
	» 10°	1943. Agosto 6	1.662	0,35	584	32.444	17,79	15,72	0,21	88,36	10,42	3.381
	» 11°	1944. Julio 14	1.274	0,38	483	26.833	18,21	15,65	0,39	85,94	10,23	2.745
Término medio de doce años			**1.807**	**0,42**	**760**	**42.222**	—	—	—	—	**9,45**	**3.992**
Tuc. 1376	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	3.610	0,47	1.699	94.389	—	—	—	—	8,99	8.485
	» 10°	1943. Agosto 6	3.328	0,37	1.224	68.000	17,51	15,61	0,20	89,15	10,40	7.072
	» 11°	1944. Julio 20	3.218	0,45	1.442	80.111	18,33	16,26	0,16	88,71	10,80	8.652
Término medio de doce años			**3.554**	**0,46**	**1.638**	**91.000**	—	—	—	—	**9,21**	**8.381**
Tuc. 1400	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	2.604	0,52	1.361	75.611	—	—	—	—	9,09	6.873
	» 10°	1943. Agosto 5	2.870	0,47	1.338	74.333	16,64	14,31	0,39	86,00	9,37	6.965
	» 11°	1944. Julio 21	2.808	0,48	1.336	74.222	17,08	14,58	0,19	85,36	9,51	7.059
Término medio de doce años			**2.643**	**0,51**	**1.357**	**75.389**	—	—	—	—	**9,15**	**6.896**
Tuc. 1406	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	2.335	0,56	1.310	72.778	—	—	—	—	9,46	6.888
	» 10°	1943. Agosto 6	2.218	0,44	972	54.000	16,35	12,95	1,02	79,20	8,11	4.379
	» 11°	1944. Julio 21	1.860	0,51	956	53.111	16,79	14,00	0,33	83,38	9,02	4.791
Término medio de doce años			**2.286**	**0,55**	**1.252**	**69.555**	—	—	—	—	**9,35**	**6.504**
Tuc. 1422	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	2.336	0,55	1.277	70.944	—	—	—	—	7,91	5.612
	» 10°	1943. Agosto 5	2.452	0,53	1.288	71.555	16,52	14,09	0,38	85,29	9,18	6.569
	» 11°	1944. Julio 14	2.032	0,54	1.088	60.444	15,70	12,74	0,50	81,15	8,09	4.890
Término medio de doce años			**2.320**	**0,54**	**1.262**	**70.111**	—	—	—	—	**8,03**	**5.632**
Tuc. 1423	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	3.114	0,47	1.479	82.166	—	—	—	—	9,84	8.089
	» 10°	1943. Agosto 5	2.872	0,41	1.182	65.667	17,35	15,46	0,17	89,11	10,29	6.757
	» 11°	1944. Julio 20	2.746	0,52	1.440	80.000	18,05	16,25	0,18	90,03	10,86	8.688
Término medio de doce años			**3.063**	**0,47**	**1.451**	**80.611**	—	—	—	—	**9,96**	**8.028**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 9°	1933-1942	**1.749**	**0,61**	**1.075**	**59.722**	—	—	—	—	**9,42**	**5.626**
	» 10°	1943. Agosto 5	**1.627**	**0,46**	**748**	**41.556**	**17,75**	**15,04**	**0,31**	**84,73**	**9,77**	**4.060**
	» 11°	1944. Julio 20	**970**	**0,58**	**560**	**31.111**	**17,58**	**15,09**	**0,16**	**85,84**	**9,86**	**3.068**
Término medio de doce años			**1.674**	**0,60**	**1.105**	**55.833**	—	—	—	—	**9,46**	**5.282**

CUADRO V

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante diez años, en el lote C. 12

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1139	Planta-											
	Soca 8°	1934-1942	2.738	0,35	965	53.611	—	—	—	—	9,44	5.060
	» 9°	1943. Julio 3	2.816	0,32	912	50.667	15,59	12,68	0,51	81,75	8,09	4.099
Término medio de diez años			**2.746**	**0,35**	**960**	**53.333**	—	—	—	—	**9,31**	**4.964**
Tuc. 1149	Planta-											
	Soca 8°	1934-1942	2.262	0,49	1.104	61.333	—	—	—	—	9,34	5.726
	» 9°	1943. Julio 2	2.046	0,45	912	50.667	15,11	12,79	0,31	84,65	8,31	4.210
Término medio de diez años			**2.240**	**0,48**	**1.085**	**60.278**	—	—	—	—	**9,25**	**5.574**
Tuc. 1199	Planta-											
	Soca 8°	1934-1942	3.548	0,32	1.119	62.167	—	—	—	—	9,25	5.748
	» 9°	1943. Julio 2	3.490	0,29	1.024	56.889	14,92	12,25	0,47	82,10	7,83	4.454
Término medio de diez años			**3.542**	**0,31**	**1.109**	**61.611**	—	—	—	—	**9,12**	**5.619**
Tuc. 1296	Planta-											
	Soca 8°	1934-1942	2.008	0,46	923	51.278	—	—	—	—	8,59	4.404
	» 9°	1943. Julio 2	2.028	0,41	822	45.667	15,27	12,44	0,33	81,47	7,92	3.617
Término medio de diez años			**2.010**	**0,45**	**913**	**50.722**	—	—	—	—	**8,53**	**4.325**
Tuc. 1358	Planta-											
	Soca 8°	1934-1942	2.954	0,35	1.034	57.444	—	—	—	—	9,34	5.367
	» 9°	1943. Julio 2	3.018	0,30	906	50.333	14,52	11,56	0,67	79,61	7,27	3.659
Término medio de diez años			**2.960**	**0,34**	**1.021**	**56.722**	—	—	—	—	**9,16**	**5.196**
P.O.J. 36	Planta-											
	» 8°	1934-1942	**1.531**	**0,59**	**897**	**49.833**	—	—	—	—	**9,48**	**4.723**
	» 9°	1943. Junio 30	**1.466**	**0,39**	**578**	**32.111**	**16,16**	**13,48**	**0,31**	**83,42**	**8,68**	**2.787**
Término medio de diez años			**1.524**	**0,57**	**865**	**48.056**	—	—	—	—	**9,42**	**4.529**

CUADRO VI

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante diez años, en el lote F. 3

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1111	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.167	0,54	1.170	65.000	—	—	—	—	9,47	6.153
	» 8°	1943. Julio 21	2.506	0,45	1.120	62.222	15,61	13,48	0,34	86,35	8,85	5.507
	» 9°	1944. Julio 6	2.444	0,47	1.144	63.555	16,90	14,19	0,59	83,96	9,18	5.834
Término medio de diez años			**2.229**	**0,52**	**1.162**	**64.555**	—	—	—	—	**9,38**	**6.056**
Tuc. 1118	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.477	0,40	994	55.222	—	—	—	—	8,09	4.466
	» 8°	1943. Agosto 6	2.885	0,37	1.065	59.167	15,19	12,22	0,43	80,45	7,72	4.568
	» 9°	1944. Julio 18	2.271	0,43	967	53.722	15,92	12,91	0,37	81,09	8,20	4.405
Término medio de diez años			**2.497**	**0,40**	**998**	**55.444**	—	—	—	—	**8,06**	**4.470**
Tuc. 1132	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	3.637	0,39	1.428	79.333	—	—	—	—	8,68	6.890
	» 8°	1943. Agosto 6	3.942	0,36	1.432	79.555	16,36	13,49	0,26	82,46	8,64	6.874
	» 9°	1944. Julio 18	4.400	0,38	1.664	92.444	16,91	13,69	0,21	80,96	8,68	8.024
Término medio de diez años			**3.744**	**0,39**	**1.452**	**80.667**	—	—	—	—	**8,68**	**7.002**
Tuc. 1139	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.457	0,42	1.036	57.555	—	—	—	—	8,55	4.922
	» 8°	1943. Agosto 6	2.560	0,45	1.140	63.333	14,87	11,73	0,43	78,88	7,33	4.642
	» 9°	1944. Julio 9	2.484	0,37	914	50.778	15,65	12,19	0,43	77,89	7,57	3.844
Término medio de diez años			**2.470**	**0,42**	**1.034**	**57.444**	—	—	—	—	**8,33**	**4.786**
Tuc. 1199	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	3.412	0,37	1.264	70.222	—	—	—	—	8,59	6.034
	» 8°	1943. Agosto 6	3.580	0,31	1.110	61.667	15,94	13,06	0,17	81,93	8,33	5.137
	» 9°	1944. Julio 18	3.420	0,36	1.217	67.611	15,98	12,68	0,21	79,35	7,95	5.375
Término medio de diez años			**3.430**	**0,36**	**1.244**	**69.105**	—	—	—	—	**8,51**	**5.878**
Tuc. 1231	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.348	0,46	1.093	60.722	—	—	—	—	8,42	5.114
	» 8°	1943. Agosto 6	2.382	0,41	971	53.944	18,15	15,62	0,17	86,06	10,22	5.513
	» 9°	1944. Julio 19	2.045	0,45	927	51.500	17,25	14,35	0,35	83,19	9,23	4.753
Término medio de diez años			**2.321**	**0,46**	**1.064**	**59.122**	—	—	—	—	**8,66**	**5.118**
Tuc. 1296	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.295	0,51	1.179	65.500	—	—	—	—	8,22	5.386
	» 8°	1943. Agosto 6	1.574	0,51	800	44.444	15,20	12,25	0,17	80,59	7,75	3.444
	» 9°	1944. Julio 3	2.610	0,46	1.208	67.111	15,75	12,64	0,31	80,25	7,98	5.355
Término medio de diez años			**2.254**	**0,51**	**1.144**	**63.555**	—	—	—	—	**8,16**	**5.189**

CUADRO VI *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1316	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.184	0,40	868	48.222	—	—	—	—	10,06	4.850
	» 8°	1943. Agosto 6	2.716	0,37	998	55.444	19,24	16,97	0,15	88,20	11,24	6.232
	» 9°	1944. Julio 19	1.565	0,36	559	31.056	17,21	14,29	0,32	83,03	9,18	2.851
Término medio de diez años			**2.175**	**0,39**	**850**	**47.222**	—	—	—	—	**10,14**	**4.788**
Tuc. 1376	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	3.148	0,51	1.604	89.111	—	—	—	—	8,39	7.479
	» 8°	1943. Agost. 7	3.702	0,42	1.554	86.333	14,10	11,39	0,29	80,78	7,22	6.233
	» 9°	1944. Julio 19	3.252	0,48	1.550	86.111	16,80	14,06	0,23	83,69	9,07	7.810
Término medio de diez años			**3.214**	**0,50**	**1.594**	**88.555**	—	—	—	—	**8,34**	**7.387**
Tuc. 1400	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.546	0,56	1.430	79.444	—	—	—	—	8,90	7.071
	» 8°	1943. Agost. 7	3.206	0,46	1.474	81.889	16,49	14,00	0,38	84,90	9,11	7.460
	» 9°	1944. Julio 19	3.040	0,52	1.590	88.333	17,14	14,00	0,26	81,68	8,93	7.888
Término medio de diez años			**2.661**	**0,54**	**1.450**	**80.577**	—	—	—	—	**8,92**	**7.191**
Tuc. 1406	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.164	0,51	1.106	61.444	—	—	—	—	9,12	5.602
	» 8°	1943. Agost. 7	2.650	0,38	998	55.444	18,65	16,40	0,19	87,94	10,85	6.016
	» 9°	1944. Julio 19	1.530	0,42	639	35.500	17,21	14,39	0,24	83,61	9,28	3.294
Término medio de diez años			**2.149**	**0,49**	**1.048**	**58.250**	—	—	—	—	**9,30**	**5.413**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	**1.509**	**0,69**	**1 044**	**58.000**	—	—	—	—	**8,17**	**4.739**
	» 8°	1943. Agost. 6	**1.501**	**0,53**	**795**	**44.167**	**16,53**	**13,75**	**0,29**	**83,18**	**8,85**	**3.909**
	» 9°	1944. Julio 18	**1.351**	**0,56**	**753**	**41.833**	**15,61**	**12,07**	**0,41**	**77,22**	**7,46**	**3.121**
Término medio de diez años			**1.492**	**0,66**	**990**	**55.000**	—	—	—	—	**8,17**	**4.494**
P.O.J. 213	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	**1.765**	**0,46**	**819**	**45.500**	—	—	—	—	**8,57**	**3.900**
	» 8°	1943. Agost. 7	**1.640**	**0,38**	**630**	**35.000**	**16,61**	**14,12**	**0,17**	**85,01**	**9,18**	**3.213**
	» 9°	1944. Julio 19	**1.446**	**0,40**	**580**	**32.222**	**18,11**	**15,14**	**0,16**	**83,60**	**9,77**	**3.148**
Término medio de diez años			**1.721**	**0,45**	**776**	**43.111**	—	—	—	—	**8,71**	**3.756**

CUADRO VII

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante diez años, en el lote G. 3

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1316	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	2.601	0,44	1.155	64.167	—	—	—	—	10,86	6.971
	» 8°	1943. Oct. 2	2.448	0,33	805	44.722	21,94	19,14	0,32	87,24	12,61	5.639
	» 9°	1944. Oct. 18	1.654	0,41	674	37.444	16,91	14,15	—	83,68	9,14	3.422
Término medio de diez años			**2.491**	**0,43**	**1.072**	**59.555**	—	—	—	—	**10,89**	**6.483**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 7°	1935-1942	**1.535**	**0,67**	**1.033**	**57.389**	—	—	—	—	**8,80**	**5.052**
	» 8°	1943. Sept. 17	**1.607**	**0,53**	**850**	**47.222**	**18,17**	**15,23**	—	**83,82**	**9,89**	**4.670**
	» 9°	1944. Oct. 2	**956**	**0,49**	**470**	**26.111**	**15,48**	**11,91**	—	**76,94**	**7,34**	**1.917**
Término medio de diez años			**1.484**	**0,65**	**958**	**53.222**	—	—	—	—	**8,83**	**4.700**

CUADRO VIII

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante nueve años, en el lote G. 11 A.

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1139	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.629	0,42	1.095	60.833	—	—	—	—	8,75	5.324
	» 7°	1943. Julio 21	3.092	0,44	1.358	75.444	15,54	12,54	0,26	80,69	7,94	5.990
	» 8°	1944. Julio 3	3.030	0,45	1.350	75.000	16,49	13,44	0,23	81,50	8,55	6.412
Término medio de nueve años			**2.725**	**0,42**	**1.153**	**64.055**	—	—	—	—	**8.62**	**5.519**
Tuc. 1190	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.296	0,39	888	49.333	—	—	—	—	9,18	4.529
	» 7°	1943. Julio 21	2.576	0,39	994	55.222	16,32	13,81	0,28	84,62	8,96	4.948
	» 8°	1944. Julio 1	2.490	0,44	1.099	61.055	18,82	16,20	0,24	86,08	10,61	6.478
Término medio de nueve años			**2.349**	**0,39**	**923**	**51.278**	—	—	—	—	**9,35**	**4.792**
Tuc. 1231	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.170	0,46	995	55.278	—	—	—	—	8,92	4.933
	» 7°	1943. Julio 21	2.570	0,42	1.076	59.778	16,07	13,51	0,28	84,07	8,74	5.225
	» 8°	1944. Julio 1	2.300	0,46	1.069	59.389	18,01	15,45	0,27	85,79	10,10	5.998
Término medio de nueve años			**2.229**	**0,45**	**1.012**	**56.222**	—	—	—	—	**9,04**	**5.084**

CUADRO VIII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1238	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.597	0,45	1.169	64.944	—	—	—	—	7,61	4.944
	» 7°	1943. Julio 21	2.578	0,41	1.054	58.555	13,45	10,86	0,40	80,74	6,87	4.023
	» 8°	1944. Julio 3	2.520	0,48	1.220	67.778	12,87	9,52	0.83	73,97	5,73	3.884
Término medio de nueve años			**2.586**	**0,45**	**1.162**	**64.555**	—	—	—	—	**7,32**	**4.724**
Tuc. 1316	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.956	0,37	727	40.389	—	—	—	—	10,15	4.099
	» 7°	1943. Julio 21	1.964	0,32	637	35.389	16,84	14,73	0,31	87,47	9,72	3.440
	» 8°	1944. Julio 1	1.844	0,44	814	45.222	17,76	15,26	0,25	85,92	9,98	4.513
Término medio de nueve años			**1.944**	**0,37**	**727**	**40.389**	—	—	—	—	**10,08**	**4.072**
P.O.J. 36	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	**1.442**	**0,64**	**926**	**51.444**	—	—	—	—	**8,41**[1]	**4.329**[1]
	» 7°	1943. Julio 21	**1.054**	**0,54**	**570**	**31.667**	**15,40**	**12,40**	**0,35**	**80,52**	**7,84**	**2.483**
	» 8°	1944. Julio 3	**750**	**0,52**	**392**	**21.778**	**16,21**	**13,15**	**0,39**	**81,12**	**8,35**	**1.818**
Término medio de nueve años			**1.322**	**0,63**	**827**	**45.944**	—	—	—	—	**8,24**[1]	**3.784**[1]

CUADRO IX

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante nueve años, en el lote G. 11 B.

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1139	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.429	0,41	993	55.167	—	—	—	—	9,32	5.141
	» 7°	1943. Julio 23	2.868	0,37	1.058	58.778	16,15	13,68	0,32	84,71	8,89	5.225
	» 8°	1944. Julio 1	2.742	0,40	1.086	60.333	16,84	14,36	0,44	85,27	9,36	5.647
Término medio de nueve años			**2.513**	**0,40**	**1.011**	**56.167**	—	—	—	—	**9,27**	**5.207**
Tuc. 1190	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.227	0,38	857	47.611	—	—	—	—	9,82	4.677
	» 7°	1943. Julio 23	2.224	0,35	776	43.111	16,34	13,68	0,44	83,72	8,83	3.807
	» 8°	1944. Julio 1	2.114	0,37	778	43.222	16,94	14,07	0,45	83,06	9,05	3.912
Término medio de nueve años			**2.214**	**0,38**	**839**	**46.611**	—	—	—	—	**9,64**	**4.495**

[1] Por faltar los valores analíticos estos promedios no incluyen los datos del año 1940.

CUADRO IX *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 1231	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.220	0,47	1.053	58.500	—	—	—	—	9,97	5.834
	» 7°	1943. Julio 23	2.344	0,43	1.006	55.889	16,78	14,31	0,30	85,28	9,32	5.209
	» 8°	1944. Julio 1	2.330	0,40	935	51.944	18,37	16,19	0,23	88,13	10,72	5.568
Término medio de nueve años			**2.246**	**0,46**	**1.035**	**57.500**	—	—	—	—	**9,97**	**5.735**
Tuc. 1238	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.424	0,43	1.031	57.278	—	—	—	—	8,87	5.083
	» 7°	1943. Julio 23	2.560	0,35	892	49.556	14,61	12,30	0,33	84,19	7,97	3.950
	» 8°	1944. Julio 1	2.680	0,41	1.107	61.500	16,15	13,91	0,29	86,13	9,11	5.603
Término medio de nueve años			**2.468**	**0,41**	**1.024**	**56.889**	—	—	—	—	**8,82**	**5.015**
Tuc. 1316	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.846	0,39	722	40.111	—	—	—	—	10,99	4.407
	» 7°	1943. Julio 23	1.316	0,47	620	34.444	18,02	15,96	0,19	88,57	10,60	3.651
	» 8°	1944. Julio 1	1.928	0,38	741	41.167	18,61	16,51	0,17	88,72	10,97	4.516
Término medio de nueve años			**1.796**	**0,40**	**713**	**39.611**	—	—	—	—	**10,94**	**4.335**
P.O.J. 213	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	**1.571**	**0,44**	**687**	**38.167**	—	—	—	—	**9,68**	**3.694**
	» 7°	1943. Julio 23	**1.614**	**0,42**	**670**	**37.222**	**16,84**	**15,04**	**0,18**	**89,31**	**10,02**	**3.730**
	» 8°	1944. Julio 3	**1.426**	**0,34**	**480**	**26.667**	**17,17**	**15,10**	**0,14**	**87,94**	**9,99**	**2.664**
Término medio de nueve años.....			**1.560**	**0,42**	**662**	**36.778**	—	—	—	—	**9,74**	**3.584**

CUADRO X

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante nueve años, en el lote C. 8

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 1160	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.588	0,42	1.080	60.000	—	—	—	—	8,90	5.342
	» 7°	1943. Julio 27	2.698	0,39	1.040	57.778	15,20	12,77	0,34	84,01	8,26	4.772
	» 8°	1944. Julio 8	3.075	0,46	1.405	78.055	17,10	14,73	0,36	86,14	9,64	7.524
Término medio de nueve años			**2.654**	**0,42**	**1.112**	**61.778**	—	—	—	—	**8,94**	**5.521**

CUADRO X *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1184	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.254	0,60	1.359	75.500	—	—	—	—	8,41	6.350
	» 7°	1943. Julio 27	2.140	0,57	1.228	68.222	15,20	12,71	0,40	83,62	8,20	5.594
	» 8°	1944. Julio 8	2.148	0,74	1.580	87.778	16,32	13,92	0,53	85,29	9,07	7.961
Término medio de nueve años			**2.230**	**0,61**	**1.369**	**76.055**	—	—	—	—	**8,47**	**6.445**
Tuc. 1238	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	3.108	0,46	1.430	79.444	—	—	—	—	9,06	7.195
	» 7°	1943. Julio 28	2.400	0,48	1.153	64.055	14,97	12,67	0,24	84,64	8,23	5.272
	» 8°	1944. Julio 10	3.365	0,43	1.460	81.111	15,89	13,44	0,44	84,59	8,72	7.073
Término medio de nueve años.....			**3.058**	**0,46**	**1.403**	**77.944**	—	—	—	—	**8,94**	**6.968**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	**1.467**	**0,62**	**909**	**50.500**	—	—	—	—	**9,77**	**4.936**
	» 7°	1943. Julio 27	**1.379**	**0,44**	**607**	**33.722**	**18,17**	**15,87**	**0,28**	**87,34**	**10,47**	**3.531**
	» 8°	1944. Julio 8	**1.406**	**0,49**	**695**	**38.611**	**18,03**	**15,48**	**0,36**	**85,86**	**10,12**	**3.907**
Término medio de nueve años			**1.450**	**0,59**	**852**	**47.333**	—	—	—	—	**9,86**	**4.666**
P. O. J. 213	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	**2.276**	**0,49**	**1.113**	**61.833**	—	—	—	—	**9,64**	**5.959**
	» 7°	1943. Julio 28	**2.500**	**0,37**	**918**	**51.000**	**17,32**	**15,26**	**0,16**	**88,11**	**10,11**	**5.156**
	» 8°	1944. Julio 10	**2.400**	**0,46**	**1.115**	**61.944**	**18,77**	**17,03**	**0,14**	**90,73**	**11,43**	**7.080**
Término medio de nueve años.....			**2.315**	**0,47**	**1.092**	**60.667**	—	—	—	—	**9,88**	**5.994**

CUADRO XI

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante nueve años, en el lote F. 7

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1199	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	3.002	0,30	915	50.833	—	—	—	—	9,05	4.602
	» 7°	1943. Julio 10	3.188	0,29	928	51.556	15,25	12,86	0,29	84,33	8,33	4.295
	» 8°	1944. Julio 15	2.726	0,35	951	52.833	17,86	15,35	0,19	85,95	10,05	5.310
Término medio de nueve años.....			**2.992**	**0,31**	**920**	**51.111**	—	—	—	—	**9,09**	**4.647**

CUADRO XI *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1231	Planta-											
	Soca 6ª	1936-1942	2.019	0,41	832	46.222	—	—	—	—	9,21	4.261
	» 7°	1943. Agosto 17	2.084	0,41	856	47.556	—	—	—	—	—	—
	» 8°	1944. Julio 15	2.034	0,44	886	49.222	18,35	16,21	0,26	88,34	10,75	5.291
Término medio de nueve años			**2.028**	**0,41**	**841**	**46.722**	—	—	—	—	**9,42**[1]	**4.390**[1]
Tuc. 1376	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.560	0,45	1.145	63.611	—	—	—	—	9,18	5.841
	» 7°	1943. Julio 7	2.658	0,39	1.040	57.778	16,07	14,15	0,25	88,05	9,37	5.414
	» 8°	1944. Julio 17	2.736	0,43	1.186	65.889	17,48	15,42	0,20	88,22	10,22	6.734
Termino medio de nueve años			**2.590**	**0,44**	**1.138**	**63.222**	—	—	—	—	**9,32**	**5.893**
Tuc. 1406	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.350	0,45	1.055	58.611	—	—	—	—	9,60	5.624
	» 7°	1943. Julio 7	2.344	0,45	1.056	58.667	17,07	15,19	0,20	88,99	10,18	5.972
	» 8°	1944. Julio 17	2.056	0,49	1.016	56.444	18,61	16,49	0,21	88,61	10,95	6.181
Término medio de nueve años			**2.317**	**0,45**	**1.051**	**58.389**	—	—	—	—	**9,80**	**5.725**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	**1.535**	**0,54**	**827**	**45.944**	—	—	—	—	9,45	4.343
	» 7°	1943. Julio 10	**1.515**	**0,43**	**655**	**36.389**	**16,43**	**13,86**	**0,32**	**84,36**	**8,98**	**3.268**
	» 8°	1944. Julio 15	**1.231**	**0,48**	**586**	**32.556**	**17,95**	**15,17**	**0,26**	**84,51**	**9,84**	**3.204**
Término medio de nueve años			**1.499**	**0,52**	**781**	**43.389**	—	—	—	—	**9,44**	**4.097**

CUADRO XII

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424

Resultados obtenidos durante ocho años, en el lote C. 11 A.

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1199	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.714	0,35	962	53.444	—	—	—	—	9,41	5.031
	» 7°	1943. Junio 10	3.778	0,33	1.251	69.500	15,13	11,34	0,36	74,95	6,87	4.775
Término medio de ocho años			**2.847**	**0,35**	**998**	**55.444**	—	—	—	—	**9,02**	**4.999**

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1943.

CUADRO XII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1376	Planta-											
	Soca 6º	1936-1942.	2.250	0,48	1.079	59.944	—	—	—	—	9,21	5.522
	» 7º	1943. Junio 5	2.972	0,39	1.148	63.778	14,10	11,45	0,38	81,79	7,30	4.656
Término medio de ocho años			**2.340**	**0,46**	**1.088**	**60.444**	—	—	—	—	**8,96**	**5.414**
Tuc. 1406	Planta-											
	Soca 6º	1936-1942.	1.899	0,48	911	50.611	—	—	—	—	9,61	4.866
	» 7º	1943. Junio 5	2.578	0,40	1.034	57.444	14,78	12,28	0,27	83,09	7,90	4.538
Término medio de ocho años			**1.984**	**0,47**	**926**	**57.444**	—	—	—	—	**9,38**	**4.825**
Tuc. 1422	Planta-											
	Soca 6º	1936-1942.	1.859	0,51	956	53.111	—	—	—	—	7,78	4.133
	» 7º	1943. Junio 11	2.571	0,52	1.342	74.555	12,76	9,49	0,90	74,37	5,73	4.272
Término medio de ocho años			**1.948**	**0,52**	**1.004**	**55.778**	—	—	—	—	**7,44**	**4.150**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 6º	1936-1942.	**1.511**	**0,64**	**962**	**53.444**	—	—	—	—	**9,60**	**5.132**
	» 7º	1943. Junio 12	**1.780**	**0,41**	**736**	**40.889**	**15,25**	**12,40**	**0,48**	**81,31**	**7,88**	**3.222**
Término medio de ocho años			**1.545**	**0,60**	**934**	**51.889**	—	—	—	—	**9,43**	**4.893**

CUADRO XIII

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424

Resultados obtenidos durante ocho años, en el lote C. 11 B.

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1199	Planta-											
	Soca 6º	1936-1942	2.425	0,35	862	47.889	—	—	—	—	9,40	4.500
	» 7º	1943. Junio 20	2.920	0,31	904	50.222	15,65	13,16	0,35	84,09	8,51	4.274
Término medio de ocho años			**2.487**	**0,35**	**867**	**48.167**	—	—	—	—	**9,28**	**4.472**
Tuc. 1376	Planta-											
	Soca 6º	1936-1942	1.993	0,41	812	45.111	—	—	—	—	10,36	4.672
	» 7º	1943. Junio 22	2.612	0,33	858	47.667	15,35	13,08	0,25	85,21	8,52	4.061
Término medio de ocho años			**2.070**	**0,40**	**818**	**45.444**	—	—	—	—	**10,11**	**4.596**

CUADRO XIII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1406	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.711	0,43	744	41.333	—	—	—	—	10,38	4.290
	» 7°	1943. Junio 7	2.032	0,36	722	40.111	15,26	12,80	0,38	83,88	8,27	3.317
Término medio de ocho años			**1.751**	**0,42**	**741**	**41.167**	—	—	—	—	**10,12**	**4.168**
Tuc. 1422	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.528	0,43	653	36.278	—	—	—	—	9,06	3.286
	» 7°	1943. Junio 20	2.301	0,34	784	43.556	13,77	10,73	0,59	77,92	6,66	2.901
Término medio de ocho años			**1.625**	**0,41**	**669**	**37.167**	—	—	—	—	**8,71**	**3.238**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.084	0,55	592	32.889	—	—	—	—	9,45	3.109
	» 7°	1943. Junio 13	1.224	0,39	480	26.667	15,57	12,68	0,77	81,44	8,06	2.149
Término medio de ocho años			**1.101**	**0,52**	**578**	**32.111**	—	—	—	—	**9,31**	**2.989**

CUADRO XIV

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante nueve años, en el lote E. 10

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1316	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.515	0,34	855	47.500	—	—	—	—	10,60	5.037
	» 7°	1943. Junio 15	2.693	0,31	826	45.889	15,44	12,84	0,13	83,16	8,20	3.763
	» 8°	1944. Agosto 18	1.560	0,30	470	26.111	19,39	16,56	0,15	85,40	10,80	2.820
Término medio de nueve años			**2.429**	**0,33**	**809**	**44.944**	—	—	—	—	**10,34**	**4.649**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.450	0,59	861	47.833	—	—	—	—	9,37	4.483
	» 7°	1943. Julio 3	1.150	0,52	603	33.500	15,40	12,32	0,45	80,00	7,76	2.600
	» 8°	1944. Agosto 18	997	0,47	467	25.944	17,47	14,09	0,21	80,65	8,92	2.314
Término medio de nueve años			**1.366**	**0,58**	**789**	**43.833**	—	—	—	—	**9,20**	**4.033**

CUADRO XV

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante siete años, en el lote H 6

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1149	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	1.767	0,58	1.025	56.944	—	—	—	—	9,06	5.159
	» 6°	1943. Julio 8	1.768	0,57	1.010	56.111	15,99	13,87	0,15	86,74	9,11	5.112
Término medio de siete años			**1.767**	**0,58**	**1.023**	**56.833**	—	—	—	—	**9,07**	**5.152**
Tuc. 1423	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	2.103	0,44	918	51.000	—	—	—	—	9,45	4.820
	» 6°	1943. Julio 23	1.903	0,40	754	41.889	15,36	13,27	0,26	86,39	8,71	3.649
Término medio de siete años			**2.074**	**0,43**	**895**	**49.722**	—	—	—	—	**9,36**	**4.653**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	**1.649**	**0,59**	**975**	**54.167**	—	—	—	—	**9,28**	**5.027**
	» 6°	1943. Julio 24	**1.796**	**0,41**	**744**	**41.333**	**17,18**	**14,70**	**0,20**	**85,56**	**9,60**	**3.968**
Término medio de siete años			**1.670**	**0,56**	**942**	**52.333**	—	—	—	—	**9,32**	**4.876**

CUADRO XVI

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante siete años, en el lote F. 1

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1184	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	2.379	0,65	1.540	85.555	—	—	—	—	6,52	5.579
	» 5°	1943. Agost. 9	2.810	0,64	1.788	99.333	15,30	12,49	0,22	81,63	7,96	7.907
	» 6°	1944. Agost. 1	2.064	0,60	1.248	69.333	14,87	11,49	0,29	77,27	7,10	4.923
Término medio de siete años			**2.396**	**0,64**	**1.534**	**85.222**	—	—	—	—	**6,83**	**5.818**
P.O.J. 36	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	**1.569**	**0,71**	**1.114**	**61.889**	—	—	—	—	**8,16**	**5.048**
	» 5°	1943. Agost. 9	**1.618**	**0,56**	**901**	**50.056**	**17,36**	**14,58**	**0,26**	**83,99**	**9.43**	**4.720**
	» 6°	1944. Agost. 1	**1.234**	**0,55**	**676**	**37.556**	**16,54**	**12,89**	**0,26**	**77,93**	**8,00**	**3.004**
Término medio de siete años			**1.528**	**0,67**	**1.021**	**56.722**	—	—	—	—	**8,30**	**4.709**
P.O.J.213	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	**1.771**	**0,50**	**884**	**49.111**	—	—		—	**8,86**	**4.352**
	» 5°	1943. Agost. 9	**2.140**	**0,36**	**780**	**43.333**	**18,79**	**16,62**		**88,45**	**11,03**	**4.780**
	» 6°	1944. Agost. 2	**2.100**	**0,41**	**870**	**48.333**	**19,11**	**16,48**		**86,24**	**10,80**	**5.220**
Término medio de siete años			**1.871**	**0,46**	**867**	**48.167**	—	—		—	**9,41**	**4.537**

CUADRO XVII

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote D. 13

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1111	Planta-											
	Soca 3°	1939-1942	1.933	0,54	1.036	57.555	—	—	—	—	8,17[1]	5.159[1]
	» 4°	1943. Agost. 12	1.940	0,55	1.061	58.944	15,37	13,26	0,40	86,27	8,69	5.122
	» 5°	1944. » 26	1.640	0,51	837	46.500	17,16	14,97	0,24	87,24	9,86	4.585
Término medio de seis años			1.885	0,53	1.007	55.944	—	—	—	—	8,54[1]	5.037[1]
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 3°	1939-1942	1.680	0,73	1.230	68.333	—	—	—	—	8,39	5.730
	» 4°	1943. Agost. 25	1.599	0,57	912	50.667	17,43	14,54	—	83.42	9,37	4.747
	» 5°	1944. » 24	1.314	0,53	691	38.389	18,67	15,76	0,25	84.41	10,21	3.920
Término medio de seis años			1.605	0,68	1.087	60.389	—	—	—	—	8,72	5.265
P.O.J.213	Planta-											
	Soca 3°	1939-1942	2.488	0,51	1.269	70.500	—	—		—	10,00	7.051
	» 4°	1943. Agost. 26	2.786	0,41	1.134	63.000	18.62	16,48		88,51	10,93	6 886
	» 5°	1944. » 25	2.584	0,43	1.100	61.111	18.64	16,40		87,98	10,86	6.637
Término medio de seis años			2.554	0,48	1.218	67.667	—	—		—	10,28	6.955

CUADRO XVIII

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote H. 5

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1400	Planta-											
	Soca 3°	1939-1942	1.856	0,57	1.055	58.611			—		7,67	4.495
	» 4°	1943. Agosto 10	2.634	0,52	1.382	76.778	15,69	13,13	0,22	83,68	8,18	6.511
	» 5°	1944. Julio 17	2.440	0,50	1.228	68.222	14,13	10,77	0,51	76,22	6,59	4.496
Término medio de seis años			2.083	0,55	1.138	63.222	—		—		7,64	4.831
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 3°	1939-1942	1.583	0,73	1.161	64.500	—	—	—		9,03	5.825
	» 4°	1943. Agosto 10	1.465	0,57	830	46.111	17,73	15.13	0,18	85.34	9,86	4.547
	» 5°	1944. Julio 17	1.037	0,52	538	29.889	16,78	13,74	0,35	81,88	8,76	2.618
Término medio de seis años			1.472	0,68	1.002	55.667	—	—	—	—	9.12	5.078

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1940.

CUADRO XIX

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante cinco años en el lote O. Sud

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1111	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.542	0,56	1.434	79.666	—	—	—	—	10,03	7.994
	» 3°	1943. Agosto 12	3.627	0,26	947	52.611	15,85	13,76	0,70	86,81	9,04	4.756
	» 4°	1944. Agosto 9	2.809	0,46	1.295	71.944	18,78	16,90	0,23	89,99	11,30	8.130
Término medio de cinco años			**2.812**	**0,47**	**1.309**	**72.722**	—	—	—	—	**10,14**	**7.374**
Tuc. 1118	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.904	0,43	1.256	69.778	—	—	—	—	8,07	5.634
	» 3°	1943. Agosto 21	3.196	0,26	819	45.500	16,14	13,36	0,72	82,78	8,58	3.904
	» 4°	1944. Agosto 9	3.056	0,38	1.171	65.055	18,27	15,19	0,79	83,14	9,91	6.447
Término medio de cinco años			**2.993**	**0,38**	**1.152**	**64.000**	—	—	—	—	**8,52**	**5.451**
Tuc. 1139	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.901	0,47	1.350	75.000	—	—	—	—	8,70	6.527
	» 3°	1943. Sept. 15	3.432	0,31	1.065	59.167	17,09	13,76	0,90	80,51	8,70	5.148
	» 4°	1944. Agosto 12	3.241	0,41	1.320	73.333	18,72	15,41	0,46	82,32	9,86	7.231
Término medio de cinco años			**3.075**	**0,42**	**1.287**	**71.500**	—	—	—	—	**8,94**	**6.392**
Tuc. 1149	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.278	0,60	1.375	76.389	—	—	—	—	8,11	6.194
	» 3°	1943. Agosto 16	2.321	0,46	1.069	59.389	15,30	12,76	0,25	83,40	8,22	4.882
	» 4°	1944. Agosto 9	2.225	0,53	1.180	65.555	17,74	15,22	0,17	85,79	9,95	6.523
Término medio de cinco años			**2.276**	**0,56**	**1.275**	**70.833**	—	—	—	—	**8,47**	**5.997**
Tuc. 1184	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.480	0,68	1.682	93.444	—	—	—	—	6,64	6.206
	» 3°	1943. Agosto 23	2.470	0,50	1.232	68.444	14,66	11,67	0,52	79,60	9,21	6.304
	» 4°	1944. Agosto 9	2.333	0,64	1.498	83.222	16,36	13,31	0,54	81,36	8,46	7.041
Término medio de cinco años			**2.449**	**0,63**	**1.555**	**86.389**	—	—	—	—	**7,40**	**6.393**
Tuc. 1199	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	3.507	0,37	1.303	72.389	—	—	—	—	8,00	5.793
	» 3°	1943. Agosto 25	3.006	0,21	630	35.000	15,80	12,80	0,48	81,01	8,12	2.842
	» 4°	1944. Sept. 12	3.003	0,31	930	51.667	21,77	18,75	0,29	86,13	12,27	6.340
Término medio de cinco años			**3.306**	**0,33**	**1.094**	**60.778**	—	—	—	—	**8,74**	**5.312**
Tuc. 1220	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	3.012	0,36	1.095	60.833	—	—	—	—	8,69	5.284
	» 3°	1943. Agosto 23	2.909	0,25	741	41.167	18,55	16,14	0,23	87,01	10,62	4.372
	» 4°	1944. Agosto 12	3.238	0,34	1.098	61.000	20,38	17,76	0,19	87,14	11,70	7.137
Término medio de cinco años			**3.037**	**0,34**	**1.025**	**56.944**	—	—	—	—	**9,61**	**5.472**

CUADRO XIX *(Continuación)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1231	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.241	0,56	1.254	69.667	—	—	—	—	8,59	5.982
	» 3°	1943. Sept. 10	2.453	0,36	892	49.556	18,92	16,74	0,31	88,48	11,11	5.506
	» 4°	1944. Agost. 12	2.480	0,46	1.140	63.333	18,75	16,08	0,28	85,76	10,51	6.656
Término medio de cinco años			**2.331**	**0,50**	**1.159**	**64.389**	—	—	—	—	**9,35**	**6.022**
Tuc. 1238	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	3.041	0,52	1.574	87.444	—	—	—	—	6,91	6.046
	» 3°	1943. Agost. 23	2.911	0,38	1.103	61.278	14,31	11,75	0,57	82,11	7,51	4.602
	» 4°	1944. Agost. 12	2.953	0,43	1.277	70.944	15,72	12,57	0,60	79,96	7,92	5.619
Término medio de cinco años			**2.997**	**0,47**	**1.420**	**78.889**	—	—	—	—	**7,19**	**5.672**
Tuc. 1296	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.498	0,57	1.428	79.333	—	—	—	—	8,62	6.836
	» 3°	1943. Agost. 16	2.545	0,44	1.117	62.055	16,27	14,07	0,19	86,48	9,23	5.728
	» 4°	1944. Agost. 12	2.584	0,47	1.222	67.889	19,15	16,67	0,17	87,05	10,98	7.454
Término medio de cinco años			**2.525**	**0,52**	**1.325**	**73.611**	—	—	—	—	**9,15**	**6.738**
Tuc. 1316	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.543	0,42	1.056	58.667	—	—	—	—	9,79	5.743
	» 3°	1943. Sept. 20	2.402	0,29	685	38.056	20,16	16,78	0,44	83,23	10,79	4.106
	» 4°	1944. Agost. 10	2.338	0,38	885	49.167	19,42	17,22	0,16	88,67	11,44	5.625
Término medio de cinco años			**2.474**	**0,38**	**948**	**52.667**	—	—	—	—	**10,24**	**5.392**
Tuc. 1358	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.857	0,45	1.285	71.389	—	—	—	—	8,24	5.880
	» 3°	1943. Agost. 23	2.487	0,31	764	42.444	17,03	14,74	0,32	86,55	9,68	4.109
	» 4°	1944. Agost. 10	2.664	0,34	893	49.611	17,53	14,53	0,55	82,89	9,33	4.629
Término medio de cinco años			**2.744**	**0,40**	**1.102**	**61.222**	—	—	—	—	**8,62**	**5.276**
Tuc. 1376	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.925	0,54	1.593	88.500	—	—	—	—	8,03	7.110
	» 3°	1943. Sept. 20	3.146	0,33	1.026	57.000	17,62	14,19	0,79	80,53	8,97	5.113
	» 4°	1944. Sept. 9	3.317	0,38	1.276	70.889	17,89	14,77	0,54	82,56	9,47	6.713
Término medio de cinco años			**3.048**	**0,46**	**1.416**	**78.667**	—	—	—	—	**8,43**	**6.631**
Tuc. 1400	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.616	0,55	1.436	79.778	—	—	—	—	7,19	5.735
	» 3°	1943. Agost. 24	2.549	0,36	927	51.500	15,04	11,57	0,57	76,93	7,13	3.672
	» 4°	1944. Sept. 11	2.757	0,49	1.340	74.444	18,72	15,45	0,63	82,53	9,90	7.370
Término medio de cinco años			**2.631**	**0,50**	**1.315**	**73.055**	—	—	—	—	**7,73**	**5.649**

CUADRO XIX *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1406	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.359	0,51	1.202	66.778	—	—	—	—	8,72	5.820
	» 3°	1943. Oct. 4	2.798	0,41	1.150	63.889	20,48	17,54	0,56	85,64	11,45	7.315
	» 4°	1944. Sept. 18	2.663	0,45	1.210	67.222	20,10	17,75	0,31	88,31	11,77	7.912
Término medio de cinco años			**2.508**	**0,48**	**1.193**	**66.278**	—	—	—	—	**9,86**	**6.537**
Tuc. 1423	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.855	0,42	781	43.389	—	—	—	—	9,06	3.932
	» 3°	1943. Sept. 10	2.146	0,29	623	34.611	17,41	14,89	0,19	85,53	9,72	3.364
	» 4°	1944. Sept. 11	2.190	0,38	828	45.722	18,00	15,50	0,18	86,11	10,14	4.636
Término medio de cinco años			**1.980**	**0,38**	**758**	**42.111**	—	—	—	—	**9,40**	**3.959**
P.O.J. 36	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	**1.473**	**0,68**	**1.009**	**56.055**	—	—	—	—	**8,07**	**4.521**
	» 3°	1943. Agost. 22	**1.362**	**0,41**	**562**	**31.222**	**17,28**	**14,90**	**0,58**	**86,23**	**9,77**	**3.050**
	» 4°	1944. Agost. 8	**1.304**	**0,57**	**743**	**41.278**	**18,82**	**16,24**	**0,26**	**86,29**	**10,64**	**4.392**
Término medio de cinco años			**1.417**	**0,61**	**866**	**48.111**	—	—	—	—	**8,73**	**4.201**
P.O.J. 213	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	**1.929**	**0,52**	**995**	**55.278**	—	—	—	—	**8,50**	**4.701**
	» 3°	1943. Agost. 20	**2.023**	**0,36**	**737**	**40.944**	**17,00**	**15,50**	**0,29**	**91,18**	**10,43**	**4.270**
	» 4°	1944. Agost. 8	**1.854**	**0,46**	**849**	**47.167**	**18,12**	**15,95**	**0,18**	**88,02**	**10,56**	**4.981**
Término medio de cinco años			**1.933**	**0,47**	**914**	**50.778**	—	—	—	—	**9,20**	**4.671**

CUADRO XX

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote F. 8

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 1111	Planta	1941. Agosto 18	1.720	0,41	708	39.333	18,68	17,03	0,12	91,17	11,46	4.508
	Soca 1°	1942. Agosto 7	1.852	0,65	1.212	67.333	17,68	16,08	0,25	90,95	10,81	7.279
	» 2°	1943. Julio 19	2.196	0,54	1.188	66.000	18,39	16,77	0,14	91,19	11,28	7.445
	» 3°	1944. Agosto 19	2.368	0,47	1.118	62.111	19,31	17,33	0,16	89,75	11,58	7.192
Término medio de cuatro años			**2.034**	**0,52**	**1.056**	**58.667**	—	—	—	—	**11,26**	**6.606**
Tuc. 1132	Planta	1941. Agosto 19	2.560	0,36	924	51.333	17,97	15,06	0,16	83,81	9,73	4.995
	Soca 1°	1942. Agosto 7	2.540	0,47	1.182	65.667	16,60	13,78	0,48	83,01	8,86	5.818
	» 2°	1943. Julio 19	2.730	0,36	992	55.111	18,01	15,70	0,34	87,17	10,34	5.698
	» 3°	1944. Agosto 15	3.110	0,42	1.322	73.444	19,92	17,23	0,25	86,50	11,31	8.307
Término medio de cuatro años			**2.735**	**0,40**	**1.105**	**61.389**	—	—	—	—	**10,11**	**6.204**
Tuc. 1139	Planta	1941. Agosto 19	2.044	0,30	616	34.222	16,90	14,34	0,29	84,85	9,32	3.189
	Soca 1°	1942. Agosto 17	1.950	0,46	900	50.000	15,84	13,08	0,61	82,58	8,39	4.195
	» 2°	1943. Julio 19	1.940	0,40	772	42.889	16,97	14,66	0,33	86,39	9,62	4.126
	» 3°	1944. Agosto 15	2.188	0,41	904	50.222	20,15	17,74	0,21	88,04	11,74	5.896
Término medio de cuatro años			**2.030**	**0,39**	**798**	**44.333**	—	—	—	—	**9,81**	**4.351**
Tuc. 1160	Planta	1941. Agosto 19	2.350	0,38	896	49.778	15,02	12,35	0,23	82,22	7,90	3.932
	Soca 1°	1942. Agosto 7	2.594	0,49	1.266	70.333	14,98	12,18	0,60	81,31	7,71	5.414
	» 2°	1943. Julio 19	2.662	0,44	1.184	65.778	16,93	14,71	0,28	86,89	9,68	6.367
	» 3°	1944. Agosto 15	3.060	0,47	1.446	80.333	18,83	16,35	0,29	86,83	10,75	8.636
Término medio de cuatro años			**2.666**	**0,45**	**1.198**	**66.555**	—	—	—	—	**9,16**	**6.095**
Tuc. 1190	Planta	1941. Agosto 19	1.706	0,26	440	24.444	18,00	15,50	0,12	86,11	10,14	2.479
	Soca 1°	1942. Agosto 8	1.980	0,45	892	49.556	16,16	13,20	0,66	81,68	8,41	4.168
	» 2°	1943. Julio 19	2.090	0,30	636	35.333	17,97	15,94	0,29	88,70	10,59	3.742
	» 3°	1944. Agosto 15	2.090	0,40	846	47.000	20,22	17,83	0,15	88,18	11,82	5.555
Término medio de cuatro años			**1.966**	**0,36**	**703**	**39.056**	—	—	—	—	**10,21**	**3.986**
Tuc. 1220	Planta	1941. Agosto 19	2.560	0,20	520	28.889	18,52	16,07	0,12	86,77	10,56	3.051
	Soca 1°	1942. Agosto 8	2.536	0,38	964	53.556	17,30	14,75	0,20	85,26	9,61	5.147
	» 2°	1943. Julio 19	2.596	0,26	670	37.222	18,55	16,23	0,18	87,49	10,71	3.986
	» 3°	1944. Agosto 15	2.622	0,31	816	45.333	21,21	19,06	0,13	89,86	12,71	5.775
Término medio de cuatro años			**2.578**	**0,29**	**742**	**41.222**	—	—	—	—	**10,89**	**4.490**
P. O. J. 36	Planta	1941. Agosto 19	**1.310**	**0,58**	**762**	**42.333**	**17,67**	**14,72**	**0,33**	**83,31**	**9,48**	**4.013**
	Soca 1°	1942. Agosto 8	**1.288**	**0,82**	**1.062**	**59.000**	**15,97**	**12,86**	**0,88**	**80,53**	**8,13**	**4.797**
	» 2°	1943. Julio 20	**1.305**	**0,58**	**763**	**42.389**	**17,89**	**15,53**	**0,28**	**86,81**	**10,21**	**4.328**
	» 3°	1944. Agosto 16	**771**	**0,55**	**426**	**23.667**	**18,62**	**16,06**	**0,18**	**86,25**	**10,52**	**2.490**
Término medio de cuatro años			**1.168**	**0,64**	**753**	**41.833**	—		—	—	**9,34**	**3.907**

CUADRO XXI

Cañas tucumanas de la serie 1101-1424
Resultados obtenidos durante tres años, en el lote H. 13

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1400	Planta	1942.	2.140	0,59	1.258	69.889	13,28	9,98	0,47	75,15	6,06	4.235
	Soca 1°	1943. Julio 27	2.394	0,64	1.526	84.778	15,41	12,71	0,24	82,48	8,14	6.901
	» 2°	1944. Julio 31	2.516	0,65	1.646	91.444	17,82	14,89	0,24	83,56	9,60	8.779
Término medio de tres años			**2.350**	**0,63**	**1.477**	**82.055**	—	—	—	—	**8,09**	**6.638**
P.O.J. 36	Planta	1942.	**1.540**	**0,80**	**1.226**	**68.111**	**14,50**	**10,83**	**0,88**	**74,69**	**6,55**	**4.461**
	Soca 1°	1943. Julio 26	**1.302**	**0,64**	**833**	**46.278**	**16,35**	**13,57**	**0,34**	**83,00**	**8,72**	**4.035**
	» 2°	1944. Julio 31	**771**	**0,54**	**416**	**23.111**	**17,43**	**14,34**	**0,29**	**82,27**	**9,18**	**2.122**
Término medio de tres años			**1.204**	**0,69**	**825**	**45.833**	—	—	—	—	**7,72**	**3.539**

Pasaremos ahora a estudiar estas variedades individualmente.

TUC. 1111 † * (1)

Esta variedad se destaca por ser de maduración temprana y de altos rendimientos fabriles, siendo también de buena producción de caña por surco. Es una caña de color verde y de grosor mediano. Crece en forma erecta y macolla bien. Es resistente a las heladas y a las sequías, y no es atacada ni por el mosaico ni por el «carbón». La caña cosechada no se «invierte» sino lentamente en el período entre el corte y la molienda, aunque éste sea de varios días.

Hemos continuado todos los ensayos con esta variedad sobre los cuales informamos en nuestra última publicación (2), o sea los de los lotes D. 10 B (cuadro IV), F. 3 (cuadro VI), D. 13 (cuadro XVII), O. Sud (cuadro XIX) y F. 8 (cuadro XX).

Los resultados en término medio obtenidos en todos estos experimentos, se encuentran resumidos en el siguente cuadro :

(1) Las variedades que en base del conjunto de datos y observaciones disponibles las consideramos como sobresalientes, van señaladas con uno o dos asteriscos, según el valor que les atribuímos.

(2) *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán*, XXXIII, pp. 181-182 (1943).

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 10 B	12	Tuc. 1111	1.245	10,70	7.399
		P. O. J. 36	1.005	9,46	5.282
F. 3	10	Tuc. 1111	1.162	9,38	6.056
		P. O. J. 36	990	8,17	4.494
		P. O. J. 213	776	8,71	3.756
D. 13	6	Tuc. 1111[1]	1.007	8,54	5.037
		P. O. J. 36	1.087	8,72	5.265
		P. O. J. 213	1.218	10,28	6.955
O. Sud	5	Tuc. 1111	1.309	10,14	7.374
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
F. 8	4	Tuc. 1111	1.056	11,26	6.606
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	37	*Tuc. 1111*	**1.172**	**10,08**	**6.564**
		P. O. J. 36	**968**	**8,87**	**4.772**
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 213 como «testigo»	21	*Tuc. 1111*	**1.211**	**9,65**	**6.495**
		P. O. J. 213	**935**	**9,41**	**4.888**

De estos datos se desprende que en promedio, la Tuc. 1111 ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que las cañas «testigo» P. O. J. 36 y P. O. J. 213 cultivadas en el mismo lote en cada caso. Asimismo, su rendimiento fabril superó considerablemente al de estas cañas. En tan sólo uno de los lotes, el D. 13, los resultados no concuerdan con estos promedios, y aún allí sus rendimientos culturales y fabriles no fueron muy inferiores.

En informes anteriores, hemos presentado los resultados de muchos estudios de maduración, que demostraron que la Tuc. 1111 es de maduración bien temprana. Aquí presentamos los resultados de nuevos estudios en el mismo sentido:

Rendimiento fabril %. Lote D. 10 B

Año 1944. Soca 11ª

Fecha	Tuc. 1111	P. O. J. 36
Abril 12	7,05	6,13
Mayo 12	11,19	9,52
Julio 17	11,49	9,86

Rendimiento fabril %. Lote F. 3

Año 1944. Soca 9ª

Fecha	Tuc. 1111	P. O. J. 36	P. O. J. 213
Abril 13.....	6,31	5,43	6,34
Mayo 14	9,44	6,90	7,61

Rendimiento fabril %. Lote F. 8

Año 1944. Soca 3ª

Fecha	Tuc. 1111	P. O. J. 36
Abril 13	7,50	5,19
Mayo 13	10,42	7,99

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1940.

Hemos recibido muchos informes de los plantadores de distintas zonas de la Provincia que están ensayando esta variedad en cooperación con esta Estación Experimental. En general ellos concuerdan en indicar que la Tuc. 1111 es una caña de crecimiento vigoroso, bastante resistente a las sequías, inmune al «carbón» y al mosaico, resistente al gusano «chupador», libre de polvillo y de otras plagas, y bastante resistente a las heladas — que produce buenos rendimientos por surco, de caña de excelentes rendimientos fabriles.

La gran mayoría de los informantes consideran que se trata de una caña cuya propagación es muy conveniente, especialmente por su inmunidad al «carbón» y su alta riqueza sacarina.

TUC. 1118 †

Es ésta una caña delgada de color verde-amarillo. Crece con mucho vigor y macolla muy bien. Por su delgadez es algo costosa para pelar. Es resistente al mosaico, y prácticamente inmune al «carbón».

Estamos ensayando esta variedad en los lotes F. 3 (cuadro VI) y O. Sud (cuadro XIX).

En el primero de estos lotes, en su producción de caña y azúcar por hectárea y su rendimiento fabril %, ha sido prácticamente igual a la P. O. J. 36. Superó a la P. O. J. 213 en la producción de caña y azúcar por hectárea, aunque el rendimiento fabril de esta caña fué algo superior.

En el lote O. Sud, superó grandemente a las dos cañas «testigo» en producción de caña y azúcar por hectárea, aunque su rendimiento fabril fué inferior al de estas otras variedades.

De estos resultados llegamos a la conclusión de que la Tuc. 1118 es una caña bastante buena, especialmente tomando en cuenta su inmunidad al «carbón». Por otra parte su delgadez la hace poco conveniente para cultivar, por encarecer considerablemente la cosecha.

TUC. 1132 †

La Tuc. 1132 es una caña delgada de color verde. Es de crecimiento vigoroso y de buen macollo. Es resistente al mosaico, y prácticamente inmune al «carbón». Resiste bien las sequías y las heladas. La hemos ensayado en los lotes F. 3 (cuadro VI) y F. 8 (cuadro XX). Los resultados que ha dado hasta ahora en estos ensayos, se resumen en el siguiente cuadro :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
F. 3	10	Tuc. 1132	1.452	8,68	7.002
		P. O. J. 36	990	8,17	4.494
		P. O. J. 213	776	8,71	3.756
F. 8	4	Tuc. 1132	1.105	10,11	6.204
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
Término medio de todos los ensayos con la P. O. J. 36 como «testigo»	14	*Tuc. 1132*	**1.353**	**9,01**	**6.774**
		P. O. J. 36	**922**	**8,45**	**4.326**

De estos datos se desprende que la Tuc. 1132 es superior a la P. O. J. 36 tanto en producción de caña y azúcar por hectárea, como en su rendimiento fabril. En comparación con la P. O. J. 213 dió casi el doble de producción, siendo su rendimiento fabril prácticamente igual al de esta variedad.

Desafortunadamente, la excesiva delgadez de esta caña, la hace poco conveniente para el cultivo comercial, por resultar costosa su cosecha.

TUC. 1139

Es ésta una caña verde, algo delgada. Se desarrolla vigorosamente y macolla bien. Resiste bien las heladas y las sequías. Al principio pareció ser prácticamente inmune al «carbón», pero últimamente ha sido atacada, aunque en forma leve, por lo que ahora tenemos que clasificarla como resistente, pero no inmune.

Estamos ensayando esta caña en seis lotes, a saber: C. 12 (cuadro V); F. 3 (cuadro VI); G. 11 A (cuadro VIII), G. 11 B (cuadro IX); O. Sud (cuadro XIX) y F. 8 (cuadro XX). Hemos resumido los resultados que ha dado en estos experimentos, hasta ahora, como sigue:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
C. 12	10	Tuc. 1139	960	9,31	4.964
		P. O. J. 36	865	9,42	4.529
F. 3	10	Tuc. 1139	1.034	8,33	4.786
		P. O. J. 36	990	8,17	4.494
		P. O. J. 213	776	8,71	3.756
G. 11 A	9[1]	Tuc. 1139	1.153	8,62	5.519
		P. O. J. 36	827	8,24	3.784
G. 11 B	9	Tuc. 1139	1.011	9,27	5.207
		P. O. J. 213	662	9,74	3.584
O. Sud	5	Tuc. 1139	1.287	8,94	6.392
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
F. 8	4	Tuc. 1139	798	9,81	4.351
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
Término medio de todos los ensayos con la P. O. J. 36 como «testigo»	38	*Tuc. 1139*	**1.051**	**8,86**	**5.172**
		P. O. J. 36	**877**	**8.69**	**4.235**
Término medio de todos los ensayos con la P. O. J. 213 como «testigo»	24	*Tuc. 1139*	**1.078**	**8,81**	**5.278**
		P. O. J. 213	**762**	**9,17**	**3.882**

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1940.

Demuestran estos datos que la Tuc. 1139 ha producido considerablemente más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 en todos los ensayos, siendo su rendimiento fabril aproximadamente igual al de esta caña. En comparación con la P. O. J. 213 su superioridad en producción fué todavía mayor, aunque su rendimiento fabril fué algo inferior al de esta variedad.

TUC. 1149 † *

La Tuc. 1149 es una caña de crecimiento erecto, que macolla muy bien. Los tallos son de color verde y de mediano grosor.

Es bien resistente a las sequías y a las heladas y parece ser inmune a la enfermedad del mosaico y el « carbón ».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes C. 12 (cuadro V), H. 6 (cuadro XV) y O. Sud (cuadro XIX). Los dos primeros de estos ensayos fueron concluídos en el año 1943.

Los resultados obtenidos en promedio en las distintas cosechas de estos lotes se encuentran resumidos en el siguiente cuadro:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
C. 12	10	Tuc. 1149	1.085	9,25	5.574
		P. O. J. 36	865	9,42	4.529
H. 6	7	Tuc. 1149	1.023	9,07	5.152
		P. O. J. 36	942	9,32	4.876
O. Sud	5	Tuc. 1149	1.275	8,47	5.997
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	22	*Tuc. 1149*	**1.108**	**8,99**	**5.536**
		P. O. J. 36	**890**	**9,23**	**4.565**

Como se desprende de estos datos, la Tuc. 1149 ha producido en todos los ensayos considerablemente más caña y azúcar por hectárea que las cañas « testigo » P. O. J. 36 y P. O. J. 213. Por otra parte, su rendimiento fabril ha sido ligeramente inferior al de estas variedades.

Hemos iniciado nuevos experimentos culturales con esta importante caña.

Estamos realizando ensayos cooperativos con esta variedad en las fincas de muchos agricultores en distintas zonas de la Provincia. Los informes que hemos recibido sobre los resultados obtenidos en estos ensayos hasta ahora, pueden resumirse como sigue :

Crece y se desarrolla con mucho vigor; macolla muy bien; resiste bien las sequías y muy bien las heladas; no tiene el mosaico; no está afectada por el « carbón » ni se nota en ella « polvillo » ni otras plagas; la producción cultural y el rendimiento fabril han sido muy buenos; en general, recomiendan la propagación de esta variedad.

TUC. 1160 †

Es ésta una caña de color verde pálido, de tallos bastante delgados; crece vigorosamente y macolla bien. Es resistente a las sequías y a las heladas. Hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al «carbón».

Estamos ensayando esta variedad en los lotes C. 8 (Cuadro X), y F. 8 (Cuadro XX). En los dos lotes ha producido siempre más caña y azúcar por hectárea que la caña P. O. J. 36 empleada como «testigo». Su rendimiento fabril en promedio ha sido ligeramente inferior al de la P. O. J. 36 en el lote F. 8 y considerablemente inferior en el lote C. 8. En comparación con la P. O. J. 213, en el lote C. 8, su producción de caña por surco fué igual a la de esta caña, pero su rendimiento fabril fué inferior.

Desafortunadamente, la delgadez del tallo de esta variedad la hace costosa para cosechar.

TUC. 1184

La Tuc. 1184 es una caña verde de mediano grosor, que se destaca por su desarollo vigoroso y su buen macollo. Resiste bien las heladas y las sequías. Desafortunadamente ha sido bastante atacada por el «carbón».

Hemos seguido ensayando esta variedad en los lotes C. 8 (Cuadro X), F. 1 (Cuadro XVI) y O. Sud (Cuadro XIX).

En todos estos ensayos, su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido muy superior a la de las cañas «testigo», P. O. J. 36 y P. O. J.. 213, aunque su rendimiento fabril ha sido bastante inferior al de estas variedades.

TUC. 1190 †

La Tuc. 1190 es una caña de mediano grosor y de color verde pálido. Crece con mucho vigor y macolla bien. Resiste bien las sequías y las heladas. Es prácticamente inmune al «carbón» y resiste bien el mosaico.

Hemos seguido ensayando esta variedad en los lotes D. 10 B (Cuadro IV), G. 11 A (Cuadro VIII), G. 11 B (Cuadro IX) y F. 8 (Cuadro XX).

Los resultados obtenidos en todas las cosechas de estos lotes hemos resumido en el siguiente cuadro:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 10 B.....	12	Tuc. 1190	891	10,03	4.963
		P. O. J. 36	1.005	9,46	5.282
G. 11 A.....	9[1]	Tuc. 1190	923	9,35	4.792
		P. O. J. 36	827	8,24	3.784
G. 11 B.....	9	Tuc. 1190	839	9,64	4.495
		P. O. J. 213	662	9,74	3.584
F. 8.....	4	Tuc. 1190	703	10,21	3.986
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P.O.J. 36	25	*Tuc. 1190*	**872**	**9,79**	**4.745**
		P. O. J. 36	**901**	**9,04**	**4.523**

De estos datos se desprende que la Tuc. 1190 es una variedad de elevados rendimientos fabriles, aunque de rendimientos culturales ligeramente inferiores a los de la P. O. J. 36.

Por su inmunidad al « carbón » y sus altos rendimientos fabriles, esta caña tiene una posibilidad de ser de valor para el cultivo en escala comercial.

TUC. 1199

La Tuc. 1199 es una caña muy vigorosa, que crece en forma erecta y macolla bien. Los tallos son de color verde, y algo delgados. Es resistente a las heladas, a las sequías, al mosaico y al « carbón ».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes C. 12 (Cuadro V), F. 3 (Cuadro VI), F. 7 (Cuadro XI), C. 11 A (Cuadro XII), C. 11 B (Cuadro XIII) y O. Sud (Cuadro XIX).

El estudio de los resultados de estos diversos ensayos, demuestra que en producción de caña y azúcar por hectárea, siempre ha superado considerablemente a las cañas « testigo » P. O. J. 36 y P. O. J. 213, pero que su rendimiento fabril ha sido en promedio algo inferior al de estas cañas.

Esta variedad ha sido experimentada también en ensayos cooperativos en varias zonas de la Provincia, con buenos resultados, a tal punto que ha llegado a ser cultivada en escala comercial — aunque los plantadores observan que la delgadez de los tallos encarece considerablemente la cosecha de esta caña.

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1940.

TUC. 1220

La Tuc. 1220 es una caña de crecimiento erecto y buen macollo. Los tallos son algo delgados, y de color verde. No es muy resistente a las sequías ni a las heladas, pero resiste bien el mosaico y el « carbón ». Se destaca especialmente por su alta riqueza sacarina, y su maduración temprana.

Estamos ensayando esta variedad en los lotes D. 10 B (Cuadro IV), O. Sud (Cuadro XIX) y F. 8 (Cuadro XX). Los resultados obtenidos en estos lotes, en promedio, se resumen en el siguiente Cuadro:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 10 B	12	Tuc. 1220	892	9,68	4.795
		P. O. J. 36	1.005	9,46	5.282
O. Sud	5	Tuc. 1220	1.025	9,61	5.472
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
F. 8	4	Tuc. 1220	742	10,89	4.490
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	21	*Tuc. 1220*	**895**	**9,85**	**4.898**
		P. O. J. 36	**924**	**9,28**	**4.763**

El estudio de estos datos revela que esta variedad ha seguido siendo de rendimientos fabriles superiores a los de las P. O. J. 36 y P. O. J. 213, aunque en su producción de caña por surco no es sobresaliente.

TUC. 1231

La Tuc. 1231 es una caña de color verde, ligeramente rosado. Su grosor es entre mediano y algo delgado. Crece en forma erecta y macolla bien. Resiste bien las heladas y las sequías. No es inmune al mosaico, ni al « carbón », pero parece ser bien resistente a estas enfermedades.

Hemos ensayado estas cañas en los lotes D. 10 B (Cuadro IV), F. 3 (Cuadro VI), G. 11 A (Cuadro VIII), G. 11 B (Cuadro IX), F. 7 (Cuadro XI) y O. Sud (Cuadro XIX).

El estudio de los resultados obtenidos en estos experimentos demuestra que, salvo en el lote D. 10 B, ha producido considerablemente más caña y azúcar por hectárea que las cañas « testigo » y que su rendimiento fabril ha sido también en muchos casos, superior al de estas variedades.

Los resultados de los ensayos cooperativos efectuados con esta caña en las fincas de varios plantadores han confirmado los obtenidos en esta Estación Experimental.

TUC. 1238 †

Es ésta una caña de crecimiento erecto, que macolla bien. Los tallos son de color verde pálido y algo delgados. Es resistente a las heladas y a las sequías, y parece ser inmune al mosaico y al «carbón».

Se ha ensayado esta caña en los lotes G. 11 A (Cuadro VIII), G. 11 B (Cuadro IX), C. 8 (Cuadro X) y O. Sud (Cuadro XIX).

Como se verá de los resultados detallados en estos Cuadros, siempre ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 empleadas como «testigo». Por otra parte, su rendimiento fabril ha sido siempre definitivamente inferior al de estas cañas, como se ve en el siguiente resumen:

Rendimiento fabril %

Lote	Tuc. 1238	P. O. J. 36	P. O. J. 213
G. 11 A.....	7,32	8,24	—
G. 11 B.....	8,82	—	9,74
C. 8.....	8,94	9,86	9,88
O. Sud.....	7,19	8,73	9,20

Esta inferioridad en rendimiento fabril, en conjunto con la delgadez de los tallos, hace poco conveniente el cultivo de esta variedad, a pesar de su inmunidad al «carbón».

TUC. 1296 †

La Tuc. 1296 es una caña de mediano grosor, de color verde. Crece vigorosamente, en forma erecta, y macolla en abundancia. Resiste bien las heladas y las sequías. Es tolerante a la enfermedad del mosaico, y prácticamente inmune al «carbón».

Ensayada en los lotes C. 12 (Cuadro V), F. 3 (Cuadro VI) y O. Sud (Cuadro XIX), ha dado los resultados que, en promedio, resumimos como sigue:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
C. 12.....	10	Tuc. 1296	913	8,53	4.325
		P. O. J. 36	865	9,42	4.529
F. 3.....	10	Tuc. 1296	1.144	8,16	5.189
		P. O. J. 36	990	8,17	4.494
		P. O. J. 213	776	8,71	3.756
O. Sud.....	5	Tuc. 1296	1.325	9,15	6.738
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
Término medio de todos los ensayos con la P. O. J. 36 como «testigo».....	25	*Tuc. 1296*	**1.088**	**8,53**	**5.153**
		P. O. J. 36	**915**	**8,75**	**4.449**
Término medio de todos los ensayos con la P. O. J. 213 como «testigo».....	15	*Tuc. 1296*	**1.204**	**8,53**	**5.705**
		P. O. J. 213	**822**	**8,89**	**4.061**

Como se desprende de estos datos, superó a las cañas « testigo » en su producción de caña por surco, en todos los ensayos. Su rendimiento fabril en comparación con el de la P. O. J. 36 fué inferior en el lote C. 12, igual en F. 3, y bien superior en O. Sud ; y en comparación con el de la P. O. J. 213 fué inferior en el lote F. 3, y prácticamente igual en O. Sud.

En el año 1943 iniciamos un nuevo ensayo con esta variedad en el lote D. 11. En la cosecha de caña planta efectuada el 25 de setiembre de 1944, produjo 890 kilos por surco, de caña de rendimiento fabril 7,83 %, en comparación con 783 kilos de caña de rendimiento fabril 6,64 % que dió la P. O. J. 36 en el mismo lote.

Hemos recibido informes sobre esta caña, de varios plantadores que la están ensayando en sus fincas, en cooperación con esta Estación Experimental, los que se pueden resumir como sigue : de crecimiento erecto, macolla bien; resiste las sequías y las heladas ; no se nota mosaico, ni « carbón », ni polvillo, ni otras plagas ; producción cultural, buena ; y rendimiento fabril bueno.

TUC. 1316

Esta variedad se destaca por su alto rendimiento fabril, y su maduración temprana. No es inmune al « carbón », pero hasta ahora es bastante resistente a esta enfermedad. Es una caña verde, algo delgada, de crecimiento bastante vigoroso, y de buen macollo. Resiste las sequías y las heladas. Tiene el mosaico, pero parece ser tolerante a esta plaga. Después de cortada, sufre « inversión » tan sólo lentamente.

Hemos ensayado esta variedad en los lotes F. 3 (Cuadro VI), G. 3 (Cuadro VII), G. 11 A (Cuadro VIII), G. 11 B (Cuadro IX), E. 10 (Cuadro XIV) y O. Sud (Cuadro XIX).

Hemos resumido los promedios de los resultados que ha dado en estos ensayos, como sigue :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
F. 3	10	Tuc. 1316	850	10,14	4.788
		P. O. J. 36	990	8,17	4.494
		P. O. J. 213	776	8,71	3.756
G. 3	10	Tuc. 1316	1.072	10,89	6.483
		P. O. J. 36	958	8,83	4.700
G. 11 A	9 [1]	Tuc. 1316	727	10,08	4.072
		P. O. J. 36	827	8,24	3.784
G. 11 B	9	Tuc. 1316	713	10,94	4.335
		P. O. J. 213	662	9,74	3.584

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1940.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
E. 10	9	Tuc. 1316	809	10,34	4.649
		P. O. J. 36	789	9,20	4.033
O. Sud	5	Tuc. 1316	948	10,24	5.392
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	43	*Tuc. 1316*	**879**	**10,39**	**5.073**
		P. O. J. 36	**892**	**8,60**	**4.263**
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 213 como « testigo »	24	*Tuc. 1316*	**819**	**10,43**	**4.744**
		P. O. J. 213	**762**	**9,17**	**3.882**

De estos datos se desprende que la Tuc. 1316 ha sido siempre mucho más rica en azúcar que las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 cultivadas en el mismo lote — siendo su rendimiento fabril, en término medio de todos los ensayos, superior en el 21 % al de la P. O. J. 36 y en el 14 % al de la P. O. J. 213. El rendimiento de caña por surco ha sido superior al de la P. O. J. 213, e igual al de la P. O. J. 36. En su rendimiento de azúcar por hectárea superó considerablemente a estas dos variedades « testigo ».

En el año 1944 hemos hecho nuevos estudios de maduración con esta variedad, con los siguientes resultados:

Rendimiento fabril %

Lote	Fecha	Tuc. 1316	P. O. J. 36
F. 3.....	Abril 13	7,70	5,43
	Mayo 13	10,33	6,90
F. 3.....	Julio 19	10,24	7,82
G. 11.....	Abril 18	7,74	3,71
	Mayo 19	9,40	7,84
	Junio 1	9,98	8,35

Hace varios años hemos repartido esta caña entre los plantadores para ensayar en cooperación con esta Estación Experimental, y en muchas partes ha llegado a cultivarse en considerable escala industrial. Los resultados obtenidos en estas plantaciones, en general, confirman los de los ensayos de esta Estación Experimental, habiéndose notado especialmente su alta resistencia a las heladas y su elevado rendimiento fabril, y maduración temprana.

TUC. 1358

Es ésta una caña de color verde cuyos tallos son bastante delgados. Macolla muy bien y se desarrolla vigorosamente. Es resistente a las heladas y a las sequías. Ultimamente ha sido atacada por el « carbón », pero tan sólo en grado leve, por lo que parece ser resistente a la enfermedad.

Hemos ensayado esta variedad en los lotes C. 12 (Cuadro V), y O. Sud (Cuadro XIX). En cada uno de estos dos lotes produjo más caña y azúcar por hectárea que las cañas « testigo », aunque su rendimiento fabril fué algo inferior al de estas variedades.

La marcada delgadez de esta variedad constituye un inconveniente para su explotación comercial, por lo que no la hemos repartido entre los plantadores.

TUC. 1376

Es ésta una de las mejores variedades que ha producido esta Estación Experimental, pues crece con gran vigor, macolla muy bien y produce muy elevados rendimientos de caña y azúcar por hectárea, siendo su rendimiento fabril también muy satisfactorio. En efecto, esta caña prometía ser una de las que más se llegarían a cultivar en la Provincia, pero con la aparición en esta zona de la nueva enfermedad del « carbón », ella resultó ser bastante susceptible a esta plaga, siendo atacada en un grado que se intensifica de año en año. Por esta razón, nos hemos encontrado en la necesidad de recomendar que no se plante más esta variedad, por el peligro que existe de que el « carbón » haga poco provechoso su cultivo. Aunque, por otra parte, hemos reconocido la posibilidad de que por su enorme vigor y capacidad de macollar podría seguir dando buenos rendimientos culturales, por lo menos durante algunos años, a pesar de perder muchos brotes a causa de la plaga.

Efectivamente, en el último año agrícola sobre el cual informamos en este trabajo, o sea 1943-1944, sufrió una pérdida de brotes destruídos por el « carbón », que alcanzó a más del 10 % del total, y, sin embargo, como consta en los datos presentados en este informe, ha seguido todavía dando excelentes rendimientos de caña y azúcar por hectárea.

Estamos ensayando esta caña en los lotes D. 10 B (Cuadro IV), F. 3 (Cuadro VI), F. 7 (Cuadro XI), C. 11 A (Cuadro XII), C. 11 B (Cuadro XIII) y O. Sud (Cuadro XIX).

Presentamos a continuación un resumen de los resultados en promedio obtenidos en estos lotes :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 10 B	12	Tuc. 1376	1.638	9,21	8.381
		P. O. J. 36	1.005	9,46	5.282
F. 3	10	Tuc. 1376	1.594	8,34	7.387
		P. O. J. 36	990	8,17	4.494
		P. O. J. 213	776	8,71	3.756
F. 7	9	Tuc. 1376	1.138	9,32	5.893
		P. O. J. 36	781	9,44	4.097
C. 11 A	8	Tuc. 1376	1.088	8,96	5.414
		P. O. J. 36	934	9,43	4.893
C. 11 B	8	Tuc. 1376	818	10,11	4.596
		P. O. J. 36	578	9,31	2.989

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
O. Sud	5	Tuc. 1376	1.416	8,43	6.631
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	52	*Tuc. 1376*	**1.311**	**9,00**	**6.552**
		P. O. J. 36	**873**	**9,09**	**4.409**
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J 213 como « testigo »	15	*Tuc. 1376*	**1.535**	**8,37**	**7.135**
		P. O. J. 213	**822**	**8,89**	**4.061**

Estos datos demuestran que en todos los lotes sin excepción, la Tuc. 1376 ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que la caña « testigo ».

En efecto, en promedio de todos los ensayos dió el 50 % más caña y el 48 % más azúcar por hectárea que la P. O. J. 36, y el 87 % más caña y el 76 % más azúcar por hectárea que la P. O. J. 213.

El rendimiento fabril, en promedio, ha sido prácticamente igual al de la P. O. J. 36, y tan sólo poco inferior al de la P. O. J. 213.

Estos resultados confirman una vez más la excelente productividad de esta variedad, por lo que es más deplorable que haya resultado tan susceptible al « carbón ».

TUC. 1400

La Tuc. 1400 es otra variedad que ha llegado a cultivarse en la Provincia en escala comercial y que ha resultado ser susceptible al « carbón » en un grado tal, que no podemos recomendar más su plantación. Efectivamente, en el año 1943-1944, más del 10 % de los tallos de esta caña fueron destruídos por la citada plaga. Por otra parte, es una caña de gran vigor y de mucha capacidad de macollar, por lo que, hasta ahora, ha seguido dando buenos rendimientos a pesar de esta fuerte pérdida de brotes.

Hemos ensayado esta variedad en varios lotes, a saber: D. 10 B (Cuadro IV), F. 3 (Cuadro VI), H. 5 (Cuadro XVIII), O. Sud (Cuadro XIX) y H. 13 (Cuadro XXI).

De los promedios de los resultados que ha dado en estos diferentes lotes, hemos preparado el siguiente resumen :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 10 B.	12	Tuc. 1400	1.357	9,15	6.896
		P. O. J. 36	1.005	9,46	5.282
F. 3.	10	Tuc. 1400	1.450	8,92	7.191
		P. O. J. 36	990	8,17	4.494
		P. O. J. 213	776	8,71	3.756
H. 5.	6	Tuc. 1400	1.138	7,64	4.831
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.078
O. Sud.	5	Tuc. 1400	1.315	7,73	5.649
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
H. 13.	3	Tuc. 1400	1.477	8,09	6.638
		P. O. J. 36	825	7,72	3.539
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	36	*Tuc. 1400*	**1.351**	**8,58**	**6.439**
		P. O. J. 36	**966**	**8,82**	**4.734**
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 213 como «testigo»	15	*Tuc. 1400*	**1.405**	**8,55**	**6.677**
		P. O. J. 213	**822**	**8,89**	**4.061**

Estos datos demuestran la gran superioridad de la Tuc. 1400 sobre las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 respecto a su producción tanto de caña como de azúcar por hectárea, notándose a la vez que su rendimiento fabril es tan sólo ligeramente inferior al de estas variedades.

En efecto, en el promedio de todos los ensayos produjo el 39 % más caña y el 36% más azúcar por hectárea que la P. O. 36; y el 71 % más caña y el 64 % más azúcar por hectárea que la P. O. J. 213.

A pesar de las excelentes cualidades de esta variedad, la considerable susceptibilidad que ha resultado tener para el «carbón», ha hecho necesario que recomendáramos que no se la plante más hasta tanto se pueda determinar definitivamente su verdadero grado de resistencia a esta enfermedad.

TUC. 1406 [*]

Desde que se iniciaron los ensayos con las diversas cañas de esta ascendencia, la Tuc. 1406 ha resultado ser una de las más prometedoras, por lo que ha llegado a cultivarse en el país en considerable extensión.

Al aparecer en la Provincia la enfermedad del «carbón», se observó que esta variedad demostró una gran resistencia a dicha plaga, y hemos notado con mucha satisfacción que esta resistencia se mantiene de año en año, a tal grado, que todavía podemos clasificar esta caña como prácticamente inmune al «carbón».

La Tuc. 1406 es una caña verde, de grosor mediano, que macolla muy bien y crece con mucho vigor, en forma erecta, aunque tiene una cierta tendencia a reclinar cuando está sujeta a fuertes vientos — siendo en este sentido parecida a la P. O. J. 213. Resiste bien las heladas y las sequías y parece ser prácticamente inmune al mosaico, al « carbón » y al « polvillo ». Tiene una cierta tendencia a echar gajitos de las yemas laterales durante el otoño. Las cepas tienen muchos años de vida productiva.

Los lotes en los cuales estamos ensayando esta variedad son los siguientes : D. 10 B (Cuadro IV), F. 3 (Cuadro VI), F. 7 (Cuadro XI), C. 11 A (Cuadro XII), C. 11 B (Cuadro XIII) y O. Sud (Cuadro XIX). Los promedios de los resultados obtenidos hasta ahora en todas las cosechas de todos estos lotes se consignan en el Cuadro siguiente :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 10 B	12	Tuc. 1406	1.252	9,35	6.504
		P. O. J. 36	1.005	9,46	5.282
F. 3	10	Tuc. 1406	1.048	9,30	5.413
		P. O. J. 36	990	8,17	4.494
		P. O. J. 213	776	8,71	3.756
F. 7	9	Tuc. 1406	1.051	9,80	5.725
		P. O. J. 36	781	9,44	4.097
C. 11 A	8	Tuc. 1406	926	9,38	4.825
		P. O. J. 36	934	9,43	4.893
C. 11 B	8	Tuc. 1406	741	10,12	4.168
		P. O. J. 36	578	9,31	2.989
O. Sud	5	Tuc. 1406	1.193	9,86	6.537
		P. O. J. 36	866	8,73	4.201
		P. O. J. 213	914	9,20	4.671
Término medio de todos los ensayos con la P. O. J. 36 como « testigo »	52	*Tuc. 1406*	**1.044**	**9,56**	**5.545**
		P. O. J. 36	**873**	**9,09**	**4.409**
Término medio de todos los ensayos con la P. O. J. 213 como « testigo »	15	*Tuc. 1406*	**1.096**	**9,51**	**5.788**
		P. O. J. 213	**822**	**8,89**	**4.061**

De estos datos se desprende que la Tuc. 1406 en el promedio de todas las cosechas, ha producido el 20 % más caña y el 26 % más azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 ; y el 33 % más caña y el 43 % más azúcar por hectárea que la P. O. J. 213. En su rendimiento fabril, también superó considerablemente a las dos cañas « testigo ».

Estos resultados han sido confirmados en las plantaciones en gran escala que se han venido realizando en el país en los últimos años, por lo que la Tuc. 1406 parece haber ganado para sí un lugar permanente entre las variedades productoras de la materia prima de la industria azucarera en el país.

TUC. 1422 †

La Tuc. 1422 es una caña verde, algo gruesa. Crece vigorosamente, en forma erecta, y macolla bien. No es muy resistente a las heladas ni a las sequías. Parece ser prácticamente inmune al mosaico y al « carbón ».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes D. 10 B (Cuadro IV), C. 11 A (Cuadro XII) y C. 11 B (Cuadro XIII).

Hemos resumido los resultados obtenidos en todas las cosechas de estos distintos ensayos en el siguiente Cuadro :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 10 B	12	Tuc. 1422	1.262	8,03	5.632
		P. O. J. 36	1.005	9,46	5.282
C. 11 A	8	Tuc. 1422	1.004	7,44	4.150
		P. O. J. 36	934	9,43	4.893
C. 11 B	8	Tuc. 1422	669	8,71	3.238
		P. O. J. 36	578	9,31	2.989
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	28	*Tuc. 1422*	**1.019**	**7,99**	**4.525**
		P. O. J. 36	**863**	**9,42**	**4.516**

De estos datos, se notará que la Tuc. 1422 es una variedad netamente más productiva de caña por surco que la P. O. J. 36, siendo, por otra parte, definitivamente inferior a esta caña con respecto a su rendimiento fabril.

En este informe no hemos incluído ciertas variedades tratadas en el informe anterior (1), por no ser conveniente ya su cultivo. Ellas son :

Tucs. 1102 y 1104, por no haber dado buenos resultados.

Tucs. 1128, 1131, 1277, 1346, 1404 y 1423, por haber resultado ser demasiado susceptibles al « carbón ».

ASCENDENCIA N° 8

Tucs. 1501-1532, 2007-2057 y 2577-2601. Estas variedades fueron producidas en nuestros invernáculos, de semilla de la caña Co. 205 (Vellai × *Saccharum spontaneum*) que fué obtenida en los lotes de ensayo de esta Estación Experimental.

Estas cañas resultaron ser en general muy parecidas a la caña madre. Se desarrollan con mucho vigor, creciendo muy alto y muy tupido ; pero los tallos son en general

(1) *Loc. cit.*, pp. 180-199.

bastante delgados. De la mayoría de ellas el rendimiento fabril es bastante bajo.

La única de estas variedades que ha resultado ser de un posible valor comercial es la Tuc. 2039†, una caña que ha demostrado tener una resistencia excepcional a las heladas. Pues los intensos fríos que hemos sufrido en varios años recientes no llegaron a quemar las hojas de esta variedad ni mucho menos originar la descomposición de la caña.

A las otras ventajas que posee esta variedad se agrega la de ser prácticamente inmune al « carbón ».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes F. 4 (Cuadro XXII) y F. 7 (Cuadro XXIII).

CUADRO XXII

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante once años, con la Tuc. 2039, en el lote F. 4

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2039	Planta	1934. Sept. 5	5.840	0,26	1.540	85.555	17,83	13,22	0,20	74,14	7,96	6.810
	Soca 1°	1935. Agosto 30	6.640	0,33	2.208	122.667	20,49	12,00	2,04	58,56	6,03	7.397
	» 2°	1936. Agosto 25	8.920	0,21	1.900	105.555	19,43	15,96	0,15	82,14	10,20	10.767
	» 3°	1937. Agosto 10	6.780	0,14	940	52.222	20,20	16,32	0,39	80,79	10,34	5.400
	» 4°	1938. Julio 29	6.560	0,16	1.080	60.000	17,57	13,38	0,42	76,15	8,19	4.914
	» 5°	1939. Julio 4	7.400	0,17	1.240	68.889	18,25	14,52	0,25	79,56	9,12	6.283
	» 6°	1940. Julio 29	6.200	0,19	1.160	64.444	19,83	16,30	0,18	82,20	10,42	6.715
	» 7°	1941. Sept. 13	9.700	0,24	2.360	131.111	19,17	15,93	0,22	83,10	10,25	13.459
	» 8°	1942. Oct. 23	8.300	0,24	1.980	110.000	20,55	16,11	—	78,39	10,04	11.044
	» 9°	1943. Sept. 3	4.520	0,20	900	50.000	17,56	14,21	—	80,92	9,01	4.505
	» 10°	1944. Julio 25	5.680	0,20	1.120	62.222	19,00	15,43	—	81,21	9,80	6.098
Término medio de once años			**6.958**	**0,21**	**1.493**	**82.944**	—	—	—	—	**9,14**	**7.579**
P. O. J. 36	Planta	1934. Agosto 30	1.564	0,83	1.296	72.000	17,44	13,30	0,43	77,59	8,23	5.926
	Soca 1°	1935. Agosto 29	1.408	0,90	1.268	70.444	17,85	13,92	0,43	77,98	8,71	6.136
	» 2°	1936. Agosto 25	1.580	0,77	1.218	67.667	18,21	15,04	0,43	82,59	9,64	6.523
	» 3°	1937. Agosto 10	1.520	0,39	588	32.667	18,32	14,91	0,29	81,38	9,49	3.100
	» 4°	1938. Julio 29	1.912	0,50	962	53.444	17,91	14,86	0,11	82,97	9,54	5.099
	» 5°	1939. Julio 3	1.460	0,38	560	31.111	15,99	12,59	0,21	78,74	7,85	2.442
	» 6°	1940. Julio 29	1.536	0,48	732	40.667	19,14	16,01	0,17	83,64	10,33	4.201
	» 7°	1941. Sept. 13	1.720	0,55	954	53.000	17,55	14,52	0,22	82,74	9,31	4.934
	» 8°	1942. Oct. 23	1.440	0,56	812	45.111	15,79	12,25	—	77,58	7,59	3.424
	» 9°	1943. Agosto 31	1.304	0,50	656	36.444	17,02	14,27	—	83,84	9,22	3.360
	» 10°	1944. Julio 25	1.080	0,59	640	35.556	18,36	15,43	—	84,04	9,98	3.548
Término medio de once años			**1.502**	**0,59**	**881**	**48.944**	—	—	—	—	**9,04**	**4.427**

CUADRO XXIII

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante nueve años, con la Tuc. 2039, en el lote F. 7

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2039	Planta	1936. Julio 31	3.380	0,29	966	53.667	15,61	12,49	0,11	80,01	7,87	4.224
	Soca 1°	1937. Agosto 4	5.064	0,20	990	55.000	20,14	16,50	0,12	81,93	10,53	5.791
	» 2°	1938. Agosto 1	5.616	0,19	1.060	58.889	16,38	12,49	0,37	76,25	7,65	4.505
	» 3°	1939. Agosto 23	5.572	0,19	1.052	58.444	20,31	16,71	0,19	82,27	10,69	6.248
	» 4°	1940. Agosto 16	5.180	0,19	1.010	56.111	19,88	16,54	0,17	83,20	10,64	5.970
	» 5°	1941. Julio 28	5.852	0,25	1.458	81.000	16,95	13,88	0,19	81,89	8,86	7.177
	» 6°	1942. Oct. 27	Faltan los datos				20,69	16,32	0,81	78,88	10,20	—
	» 7°	1943. Julio 12	4.452	0,15	680	37.778	12,95	9,22	0,88	71,20	5,41	2.044[1]
	» 8°	1944. Julio 17	3.726	0,39	1.440	80.000	17,44	14,38	0,33	82,45	9,21	7.368
Término medio de ocho años[2]			**4.855**	**0,22**	**1.086**	**60.333**	—	—	—	—	**8.98**	**5.416**
P. O. J. 36	Planta	1936. Julio 30	1.569	0,67	1.053	58.500	16,77	13,61	0,21	81,16	8,65	5.060
	Soca 1°	1937. Agosto 4	1.324	0,66	876	48.667	19,00	15,40	0,38	81,05	9,77	4.755
	» 2°	1938. Julio 29	1.670	0,54	896	49.778	17,98	15,06	0,20	83,76	9,72	4.838
	» 3°	1939. Agosto 22	1.536	0,40	614	34.111	19,06	15,70	0,23	82,37	10,05	3.428
	» 4°	1940. Agosto 15	1.478	0,39	578	32.111	19,80	16,76	0,22	84,65	10,88	3.494
	» 5°	1941. Julio 25	1.530	0,56	850	47.222	17,54	14,97	0,19	85,35	9,77	4.614
	» 6°	1942. Agosto 8	1.638	0,56	924	51.333	15,78	12,86	0,66	81,50	8,17	4.194
	» 7°	1943. Julio 10	1.515	0,43	655	36.389	16,43	13,86	0,32	84,36	8,98	3.268
	» 8°	1944. Julio 14	1.231	0,48	586	32.556	17,95	15,17	0,26	84,51	9,63	3.135
Término medio de nueve años			**1.499**	**0,52**	**781**	**43.389**	—	—	—	—	**9,42**	**4.087**

Como se desprende de los resultados consignados en estos Cuadros, la Tuc. 2039 ha dado en todas las cosechas casi sin excepción mayor producción de caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 cultivada en el mismo lote, habiendo sido su rendimiento fabril aproximadamente igual al de la caña «testigo». En los años de heladas, resultó ser muy resistente, al extremo de que en el año 1942, cosechada en la última semana de octubre, tuvo un rendimiento fabril en cada uno de los lotes, superior al 10 %, — a pesar de haber sido expuesta a las intensas heladas de ese año.

Reconocemos, por otra parte, que la excesiva delgadez del tallo de esta variedad haría necesario que en su cosecha se la quemara antes de cortarla, — como por otra parte, es la práctica corriente en algunos otros países azucareros.

Hemos iniciado la repartición de esta variedad para experimentar en ensayos cooperativos, en las fincas de varios plantadores, situadas en las zonas más heladoras de la Provincia.

[1] Estos rendimientos son reducidos por haber sido cortada la caña en fecha muy tardía en el año anterior.

[2] Por faltar los datos de campo, estos promedios no incluyen los del año 1942.

ASCENDENCIA N° 9

Tucs. 1533-1579, 1688-1710, 1744 y 2911-2917. — Estas cañas son híbridas de la H. 109 (hija de Lahaina) y la P. O. J. 2878. Fueron producidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla procedente de Hawaii. En general estas cañas resultaron ser muy susceptibles al mosaico, por lo que no han dado resultados satisfactorios.

ASCENDENCIA N° 10

Tucs. 1580, 1801-2006, 2602-2710, y 3148-3164. — Estas cañas fueron obtenidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla de la P. O. J. 2878. Varias de ellas han resultado ser variedades de mucha importancia, por ser muy productivas de caña y azúcar por hectárea, y prácticamente inmunes, o altamente resistentes al «carbón».

Hemos seguido ensayando las más prometedoras de estas cañas en los lotes G. 3, E. 10, E. 11, F. 7, H. 6, F. 1, H. 5, C. 6, G. 7, O. Sud, B. 14, F. 8, H. 4, H. 11 y H. 13 o sea en los ensayos referidos en nuestro último informe (1); y hemos iniciado un nuevo experimento con algunas de ellas, en el lote G. 5.

Estos lotes han seguido siendo cultivados normalmente, mediante los métodos empleados en esta Estación Experimental, habiéndose cosechado la caña en cada año. Los resultados obtenidos hasta la cosecha del año 1942 inclusive, hemos presentado en nuestro último informe (1). Los de los años 1943 y 1944, como también el resumen de los anteriores, se consignan en los Cuadros XXIV-XL, juntos con los resultados de las cañas de la Ascendencia N° 11, ensayadas en los mismos lotes.

CUADRO XXIV

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante once años, en el lote E. 6

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1590	Planta-											
	Soca 8°	1934-1942	1.547	1,11	1.718	95.444	—	—	—	—	9,23	8.805
	» 9°	1943. Julio 29	1.320	1,10	1.450	80.555	17,49	15,09	0,52	86,28	9,88	7.959
	» 10°	1944. Julio 14	1.370	0,80	1.100	61.111	17,69	15,46	0,36	87,39	10,19	6.227
Término medio de once años.			**1.510**	**1,08**	**1.637**	**90.944**	—	—	—	—	**9,34**	**8.494**

(1) *Loc. cit.*, pp. 201-238.

CUADRO XXIV (*Conclusión*)

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 1596	Planta-											
	Soca 8°	1934-1942	1.950	0,52	1.012	56.222	—	—	—	—	9,84	5.531
	» 9°	1943. Julio 29	1.790	0,51	920	51.111	18,88	16,18	0,33	85,70	10,57	5.402
	» 10°	1944. Julio 14	1.870	0,53	990	55.000	19,55	16,78	0,28	85,83	10,97	6.033
Término medio de once años			**1.928**	**0,52**	**1.002**	**55.667**	—	—	—	—	**10,00**	**5.564**
P.O.J. 36	Planta-											
	Soca 8°	1934-1942	**2.312**	**0,62**	**1.441**	**80.055**	—	—	—	—	**9,48**	**7.590**
	» 9°	1943. Julio 29	**1.770**	**0,43**	**770**	**42.778**	**17,34**	**14,75**	**0,22**	**85,06**	**9,60**	**4.107**
	» 10°	1944. Julio 14	**1.127**	**0,53**	**593**	**32.944**	**16,80**	**14,00**	**0,36**	**83,33**	**9,02**	**2.972**
Término medio de once años			**2.155**	**0,60**	**1.303**	**72.389**	—	—	—	—	**9,47**	**6.854**

CUADRO XXV

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante diez años, en el lote G. 3

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m).	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 2605	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	2.322	0,73	1.694	—	—	—	—	8,08	137,0
	» 8°	1943. Sept. 25	1.720	0,94	1.620	15,41	12,25	0,52	79,49	7,69	124,6
	» 9°	1944. Sept. 8	2.440	0,70	1.700	17,36	13,93	0,40	80,24	8,79	149,4
Término medio de diez años			**2.274**	**0,74**	**1.687**	—	—	—	—	**8,12**	**137,0**
Tuc. 2611	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	2.500	0,51	1.276	—	—	—	—	10,78	137,6
	» 8°	1943. Sept. 21	2.820	0,57	1.620	20,01	17,49	0,18	87,41	11,54	186,9
	» 9°	1944. Oct. 16	2.560	0,57	1.460	22,04	19,41	—	88,07	12,85	187,6
Término medio de diez años			**2.538**	**0,52**	**1.329**	—	—	—	—	**11,11**	**147,5**
Tuc. 2613	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	3.133	0,44	1.366	—	—	—	—	9,87	134,8
	» 8°	1943. Sept. 21	3.140	0,44	1.380	19,00	16,43	0,42	86,47	10,78	148,8
	» 9°	1944. Sept. 28	2.980	0,50	1.500	21,37	18,37	0,38	85,96	12,03	180,5
Término medio de diez años			**3.118**	**0,44**	**1.381**	—	—	—	—	**10,20**	**140,8**

CUADRO XXV *(Continuación)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m).	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2622	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	3.666	0,59	2.171	—	—	—	—	9,90	215,0
	» 8°	1943. Sept. 21	3.740	0,58	2.160	20,21	17,34	0,48	85,80	11,34	244,9
	» 9°	1944. Oct. 16	4.060	0,56	2.260	21,92	18,65	—	85,08	12,14	274,4
Término medio de diez años			**3.713**	**0,59**	**2.179**	—	—	—	—	**10,28**	**223,9**
Tuc. 2631	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	2.297	0,65	1.499	—	—	—	—	8,01	120,0
	» 8°	1943. Sept. 25	1.980	0,76	1.500	17,33	14,97	0,26	86,38	9,82	147,3
	» 9°	1944. Oct. 18	2.300	0,53	1.220	13,63	10,62	—	77,92	6,59	80,4
Término medio de diez años			**2.266**	**0,65**	**1.471**	—	—	—	—	**8,08**	**118,8**
Tuc. 2634	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	4.633	0,50	2.320	—	—	—	—	8,25	191,3
	» 8°	1943. Sept. 21	4.400	0,55	2.440	18,77	15,28	0,92	81,41	9,72	237,2
	» 9°	1944. Sept. 28	4.540	0,53	2.420	21,83	18,17	0,52	83,23	11,69	282,9
Término medio de diez años			**4.600**	**0,51**	**2.342**	—	—	—	—	**8,75**	**205,0**
Tuc. 2636	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	2.702	0,49	1.326	—	—	—	—	9,93	131,7
	» 8°	1943. Sept. 25	2.280	0,59	1.340	19,30	17,06	0,41	88,39	11,31	151,6
	» 9°	1944. Oct. 18	1.800	0,43	780	15,80	12,30	—	77,85	7,63	59,5
Término medio de diez años			**2.570**	**0,50**	**1.273**	—	—	—	—	**9,94**	**126,5**
Tuc. 2645	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	2.666	0,87	2.312	—	—	—	—	10,25	236,9
	» 8°	1943. Sept. 21	2.300	0,72	1.660	20,45	17,83	0,44	87,19	11,75	195,0
	» 9°	1944. Oct. 18	2.500	0,58	1.456	16,12	13,63	—	84,55	8,85	128,9
Término medio de diez años			**2.613**	**0,83**	**2.161**	—	—	—	—	**10,27**	**221,9**
Tuc. 2651	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	3.084	0,53	1.624	—	—	—	—	8,50	138,1
	» 8°	1943. Sept. 21	3.800	0,50	1.900	17,74	14,31	0,92	80,67	9,06	172,1
	» 9°	1944. Oct. 5	2.480	0,50	1.248	17,11	13,15	—	76,86	8,10	101,1
Término medio de diez años			**3.095**	**0,52**	**1.614**	—	—	—	—	**8,54**	**137,8**
Tuc. 2657	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	3.982	0,59	2.355	—	—	—	—	9,01	212,2
	» 8°	1943. Sept. 21	4.320	0,51	2.200	17,95	15,04	0,59	83,79	9,72	213,8
	» 9°	1944. Oct. 18	4.660	0,66	3.080	18,41	15,63	—	84,90	10,16	312,9
Término medio de diez años			**4.084**	**0,59**	**2.412**	—	—	—	—	**9,22**	**222,4**
Tuc. 2668	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	2.670	0,46	1.235	—	—	—	—	9,28	114,6
	» 8°	1943. Sept. 25	2.860	0,58	1.660	18,10	15,53	0,44	85,80	10,16	168,7
	» 9°	1944. Oct. 18	1.440	0,36	520	19,40	16,48	—	84,95	10,72	55,7
Término medio de diez años			**2.566**	**0,47**	**1.206**	—	—	—	—	**9,46**	**114,1**

CUADRO XXV *(Continuación)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m).	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2680	Planta-										
	Soca 7º	1935-1942	4.487	0,66	2.944	—	—	—	—	9,19	270,6
	» 8º	1943. Sept. 21	4.600	0,61	2.800	18,93	16,20	0,47	85,58	10,58	296,2
	» 9º	1944. Oct. 18	5.340	0,51	2.720	18,62	15,75	—	84,59	10,22	278,0
Término medio de diez años			**4.584**	**0,63**	**2.907**	—	—	—	—	**9,42**	**273.9**
Tuc. 2683	Planta-										
	Soca 7º	1935-1942	3.804	0,54	2.072	—	—	—	—	10,44	216,3
	» 8º	1943. Sept. 21	4.500	0,58	2.600	20,05	17,13	0,50	85,44	11,18	290,7
	» 9º	1944. Oct. 5	3.140	0,45	1.424	20,43	16,40	—	80,27	10,35	147,4
Término medio de diez años			**3.807**	**0,54**	**2.060**	—	—	—	—	**10,53**	**216,9**
Tuc. 2700	Planta-										
	Soca 7º	1935-1942	3.402	0,56	1.910	—	—	—	—	9,29	177,5
	» 8º	1943. Sept. 25	3.720	0,67	2.500	17,54	14,35	0,57	81,81	9,15	228,7
	» 9º	1944. Oct. 18	3.320	0,60	2.000	19,81	16,32	—	82,38	10,44	208,8
Término medio de diez años			**3.426**	**0,58**	**1.978**	—	—	—	—	**9,39**	**185,8**
Tuc. 2701	Planta-										
	Soca 7º	1935-1942	2.472	0,63	1.568	—	—	—	—	10,03	157,3
	» 8º	1943. Sept. 25	3.120	0,33	1.020	18,92	16,53	0,26	87,37	10,90	111,2
	» 9º	1944. Oct. 5	3.060	0,60	1.840	19,67	16,32	—	82,97	10,49	193,0
Término medio de diez años			**2.596**	**0,59**	**1.540**	—	—	—	—	**10,15**	**156.3**
Tuc. 2702	Planta-										
	Soca 7º	1935-1942	3.690	0,58	2.135	—	—	—	—	8,16	174,2
	» 8º	1943. Sept. 25	4.500	0,70	3.140	16,82	13,44	0,82	79,90	8,46	265,6
	» 9º	1944. Oct. 18	3.440	0,65	2.220	19,82	16,49	—	83,20	10,61	235,5
Término medio de diez años			**3.746**	**0,60**	**2.244**	—	—	—	—	**8,44**	**189.5**
Tuc. 2703	Planta-										
	Soca 7º	1935-1942	2.065	0,71	1.463	—	—	—	—	8,81	128,9
	» 8º	1943. Sept. 25	1.740	0,36	620	17,64	15,11	0,57	85,66	9,87	61,2
	» 9º	1944. Oct. 18	1.940	0,62	1.200	18,28	15,47	—	84,63	10,04	120,5
Término medio de diez años			**2.020**	**0,67**	**1.352**	—	—	—	—	**8,97**	**121.3**
Tuc. 2704	Planta-										
	Soca 7º	1935-1942	1.558	0,79	1.234	—	—	—	—	8,72	107,6
	» 8º	1943. Agost. 16	3.000	0,75	2.240	17,40	15,24	—	87,59	10,06	225,3
	» 9º	1944. Oct. 5	1.880	0,50	944	14,22	10,87	—	76,44	6,67	63,0
Término medio de diez años			**1.734**	**0,75**	**1.306**	—	—	—	—	**8,80**	**114.9**
Tuc. 2705	Planta-										
	Soca 7º	1935-1942	3.023	0,59	1.777	—	—	—	—	9,57	170,1
	» 8º	1943. Sept. 21	3.280	0,43	1.420	19,91	17,47	0,26	87,74	11,54	163,9
	» 9º	1944. Oct. 5	2.540	0,36	912	17,14	14,17	—	82,67	9,09	82,9
Término medio de diez años			**3.000**	**0,55**	**1.655**	—	—	—	—	**9,72**	**160.8**

CUADRO XXV *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m).	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
P. O. J. 36	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	1.535	0,67	1.033	—	—	—	—	8,80	90,9
	» 8°	1943. Sept. 17	1.607	0,53	850	18,17	15,23	—	83,82	9,84	83,6
	» 9°	1944. Oct. 2	956	0,49	470	15,48	11,91	—	76,94	7,34	34,5
Término medio de diez años			1.484	0,65	958	—	—	—	—	8,82	84,5
Tuc. 1316	Planta-										
	Soca 7°	1935-1942	2.601	0,44	1.155	—	—	—	—	10,86	125,4
	» 8°	1943. Oct. 2	2.448	0,33	805	21,94	19,14	0,32	87,24	12,61	101,5
	» 9°	1944. Oct. 18	1.654	0,41	674	16,91	14,15	—	83,68	9,14	61,6
Término medio de diez años			2.491	0,43	1.072	—	—	—	—	10,89	116,6

CUADRO XXVI

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante nueve años, en el lote E. 10

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2603	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.698	0,64	1.091	60.611	—	—	—	—	9,86	5.977
	» 7°	1943. Julio 3	2.380	0,37	873	48.500	16,41	13,88	0,53	84,58	9,01	4.370
	» 8°	1944. Agosto 18	1.863	0,68	1.267	70.389	19,83	17,39	0,15	87,70	11,49	8.088
Término medio de nueve años			1.792	0,61	1.086	60.333	—	—	—	—	10,00	6.033
Tuc. 2611	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.896	0,61	1.162	64.555	—	—	—	—	9,74	6.286
	» 7°	1943. Junio 7	1.495	0,57	850	47.222	13,61	10,48	0,63	77,00	6,46	3.051
	» 8°	1944. Junio 16	1.552	0,63	972	54.000	17,36	15,00	0,15	86,41	9,84	5.314
Término medio de nueve años			1.813	0,61	1.106	61.444	—	—	—	—	9,47	5.819
Tuc. 2622	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.714	0,65	1.772	98.444	—	—	—	—	8,62	8.486
	» 7°	1943. Junio 29	2.333	0,56	1.312	72.889	14,57	11,71	0,67	80,37	7,40	5.394
	» 8°	1944. Junio 16	2.273	0,63	1.427	79.278	16,58	13,28	1,04	80,10	8,37	6.636
Término medio de nueve años			2.623	0,64	1.683	93.500	—	—	—	—	8,49	7.937

CUADRO XXVI *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2645	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.751	0,81	1.427	79.278	—	—	—	—	8,48	6.724
	» 7°	1943. Junio 7	1.783	0,55	984	54.667	14,30	11,34	0,58	79,30	7,11	3.887
	» 8°	1944. Junio 16	1.513	0,68	1.024	56.889	15,97	13,20	0,37	82,65	8,46	4.813
Término medio de nueve años			**1.728**	**0,77**	**1.333**	**74.055**	—	—	—	—	**8,37**	**6.196**
Tuc. 2680	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.835	0,61	1.725	96.833	—	—	—	—	8,63	8.272
	» 7°	1943. Junio 7	3.145	0,40	1.274	70.778	13,14	10,03	0,76	76,33	6,15	4.353
	» 8°	1944. Junio 16	2.662	0,57	1.522	84.555	16,19	13,55	0,48	83,69	8,74	7.390
Término medio de nueve años			**2.850**	**0,58**	**1.652**	**91.778**	—	—	—	—	**8.43**	**7.739**
Tuc. 2683	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.669	0,54	1.454	80.778	—	—	—	—	9,98	8.064
	» 7°	1943. Junio 8	3.350	0,55	1.833	101.833	13,56	9,98	1,19	73,60	5,99	6.100
	» 8°	1944. Junio 16	2.710	0,51	1.395	77.500	15,39	12,52	0,45	80,05	7,76	6.014
Término medio de nueve años			**2.749**	**0,54**	**1.490**	**82.778**	—	—	—	—	**9,20**	**7.618**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	**1.450**	**0,59**	**861**	**47.833**	—	—	—	—	**9,37**	**4.483**
	» 7°	1943. Julio 3	**1.150**	**0,52**	**603**	**33.500**	**15,40**	**12,32**	**0,45**	**80,00**	**7,76**	**2.600**
	» 8°	1944. Agosto 18	**997**	**0,47**	**467**	**25.944**	**17,47**	**14,09**	**0,21**	**80,65**	**8,92**	**2.314**
Término medio de nueve años			**1.366**	**0,58**	**788**	**43.778**	—	—	—	—	**9,21**	**4.033**

CUADRO XXVII

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante nueve años, en el lote E. 11

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2681	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.264	0,65	1.471	81.722	—	—	—	—	8,90	7.273
	» 7°	1943. Julio 17	2.680	0,54	1.460	81.111	15,17	11,96	0,83	78,84	7,47	6.059
	» 8°	1944. Julio 20	2.590	0,70	1.810	100.555	18,01	15,28	0,32	84,84	9,93	9.985
Término medio de nueve años			**2.346**	**0,64**	**1.507**	**83.746**	—	—	—	—	**8.88**	**7.439**

CUADRO XXVII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 2692	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.194	0,45	987	54.833	—	—	—	—	10,25	5.622
	» 7°	1943. Julio 17	2.300	0,39	900	50.000	17,40	15,44	0,22	88,56	10,23	5.115
	» 8°	1944. Julio 20	2.080	0,54	1.130	62.778	18,86	16,77	0,22	88,92	11,15	7.000
Término medio de nueve años			**2.193**	**0,45**	**993**	**55.167**	—	—	—	—	**10,37**	**5.719**
Tuc. 2698	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.471	0,43	1.062	59.000	—	—	—	—	8,30	4.898
	» 7°	1943. Julio 17	1.170	0,35	410	22.778	15,65	12,51	1,23	79,94	7.88	1.795
	» 8°	1944. Julio 20	2.640	0,39	1.020	56.667	17,87	15,28	0,52	85,51	9,97	5.650
Término medio de nueve años			**2.345**	**0,42**	**985**	**54.722**	—	—	—	—	**8.47**	**4.637**
Tuc. 2699	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.586	0,47	1.225	68.055	—	—	—	—	9,34	6.354
	» 7°	1943. Julio 17	2.070	0,38	780	43.333	15,94	13,50	0,43	84,69	8,77	3.800
	» 8°	1944. Julio 20	2.210	0,53	1.170	65.000	18,52	16,40	0,21	88,55	10,89	7.078
Término medio de nueve años			**2.487**	**0,47**	**1.169**	**64.944**	—	—	—	—	**9,47**	**6.151**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	**1.203**	**0,62**	**743**	**41.278**	—	—	—	—	**9,59**	**3.960**
	» 7°	1943. Julio 17	**1.420**	**0,49**	**692**	**38.444**	**16,23**	**13,25**	**0,37**	**81,64**	**8,44**	**3.245**
	» 8°	1944. Julio 20	**1.103**	**0,51**	**562**	**31.222**	**18,08**	**15,06**	**0,24**	**83,30**	**9,70**	**3.029**
Término medio de nueve años			**1.216**	**0,59**	**717**	**39.833**	—	—	—	—	**9,48**	**3.777**

CUADRO XXVIII

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante nueve años, con la Tuc. 1854, en el lote F. 7

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 1854	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.656	0,71	1.169	64.944	—	—	—	—	8,94 [1]	5.999 [1]
	» 7°	1943. Julio 10	1.732	0,55	952	52.889	16,60	14,46	0,38	87,11	9,53	5.040
	» 8°	1944. Julio 17	1.622	0,65	1.060	58.889	17,53	15,43	0,25	88,02	10,21	6.013
Término medio de nueve años			**1.661**	**0,68**	**1.133**	**62.944**	—	—	—	—	**9.14** [1]	**5.881** [1]

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1937.

CUADRO XXVIII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	1.535	0,54	827	45.944	—	—	—	—	9,45	4.343
	» 7°	1943. Julio 10	1.515	0,43	655	36.389	16,43	13,86	0,32	84,36	8,98	3.268
	» 8°	1944. Julio 15	1.231	0,48	586	32.556	17,95	15,17	0,26	84,51	9,84	3.204
Término medio de nueve años			1.499	0,52	781	43.389	—	—	—	—	9,44	4.097
Tuc. 1406	Planta-											
	Soca 6°	1936-1942	2.350	0,45	1.055	58.611	—	—	—	—	9,60	5.624
	» 7°	1943. Julio 7	2.344	0,45	1.056	58.667	17,07	15,19	0,20	88,99	10,18	5.972
	» 8°	1944. Julio 17	2.056	0,49	1.016	56.444	18,61	16,49	0,21	88,61	10,95	6.181
Término medio de nueve años			2.317	0,45	1.051	58.389	—	—	—	—	9,80	5.725

CUADRO XXIX

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante siete años, en el lote H. 6

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento de kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix	Sacarosa	Glucosa	Pureza	Rendimiento fabril	
Tuc. 1980	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	2.300	0,34	775	43.056	—	—	—	—	10,44	4.495
	» 6°	1943. Julio 27	2.280	0,31	708	39.333	17,71	15,23	0,20	86,00	9,97	3.921
Término medio de siete años			2.297	0,33	765	42.500	—	—	—	—	10,38	4.413
Tuc. 2613	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	2.642	0,48	1.268	70.444	—	—	—	—	10,07	7.094
	» 6°	1943. Julio 23	2.260	0,43	962	53.444	14,47	11,68	0,70	80,72	7,39	3.950
Término medio de siete años			2.587	0,47	1.224	68.000	—	—	—	—	9,77	6.646
Tuc. 2636	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	1.594	0,53	849	47.167	—	—	—	—	9,77	4.608
	» 6°	1943. Julio 23	1.628	0,44	720	40.000	16,32	14,12	0,36	86,52	9,27	3.708
Término medio de siete años			1.599	0,52	831	46.167	—	—	—	—	9,70	4.479

CUADRO XXIX *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento de kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2657	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	2.602	0,51	1.330	73.889	—	—	—	—	9,64	7.121
	» 6°	1943. Julio 3	2.440	0,45	1.093	60.722	14,54	11,71	0,67	80,54	7,40	4.493
Término medio de siete años			**2.579**	**0,50**	**1.296**	**72.000**	—	—	—	—	**9,37**	**6.746**
Tuc. 2668	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	1.855	0,51	945	52.500	—	—	—	—	9,34	4.901
	» 6°	1943. Julio 23	1.810	0,44	792	44.000	15,70	13,25	0,61	84,39	8,59	3.780
Término medio de siete años			**1.849**	**0,50**	**923**	**51.278**	—	—	—	—	**9,25**	**4.741**
Tuc. 2700	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	2.247	0,59	1.321	73.389	—	—	—	—	7,23	5.310
	» 6°	1943. Julio 24	2.600	0,53	1.386	77.000	13,58	10,32	0,63	75,99	6,31	4.859
Término medio de siete años			**2.297**	**0,58**	**1.330**	**73.889**	—	—	—	—	**7,10**	**5.246**
Tuc. 2701	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	2.005	0,62	1.245	69.167	—	—	—	—	8,73	6.036
	» 6°	1943. Julio 3	1.520	0,53	808	44.889	12,84	9,47	0,71	73,75	5,69	2.554
Término medio de siete años			**1.936**	**0,61**	**1.183**	**65.722**	—	—	—	—	**8,43**	**5.539**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	**1.649**	**0,59**	**975**	**54.167**	—	—	—	—	**9,28**	**5.029**
	» 6°	1943. Julio 24	**1.796**	**0,41**	**744**	**41.333**	**17,18**	**14,70**	**0,20**	**85,56**	**9,60**	**3.968**
Término medio de siete años			**1.670**	**0,56**	**942**	**52.333**	—	—	—	—	**9,32**	**4.877**
Tuc. 1149	Planta-											
	Soca 5°	1937-1942	**1.767**	**0,58**	**1.025**	**56.944**	—	—	—	—	**9,06**	**5.159**
	» 6°	1943. Julio 8	**1.768**	**0,57**	**1.010**	**56.111**	**15,99**	**13,87**	**0,15**	**86,74**	**9,11**	**5.112**
Término medio de siete años			**1.767**	**0,58**	**1.023**	**56.833**	—	—	—	—	**9,07**	**5.152**

CUADRO XXX

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante siete años, en el lote F. 1

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1590	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	1.218	1,23	1.495	83.055	—	—	—	—	8,32	6.913
	» 5°	1943, Agost. 9	696	0,74	518	28.778	17,30	14,38	0,49	83,12	9,25	2.662
	» 6°	1944, Agost. 3	1.140	0,84	954	53.000	17,35	14,66	0,28	84,50	9,51	5.040
Término medio de siete años			**1.132**	**1,13**	**1.278**	**71.000**	—	—	—	—	**8,50**	**6.038**
Tuc. 1596	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	1.742	0,63	1.106	61.444	—	—	—	—	8,79	5.398
	» 5°	1943, Agost. 9	1.276	0,36	460	25.556	16,88	13,74	0,32	81,40	8,74	2.234
	» 6°	1944, Agost. 1	1.288	0,56	724	40.222	17,76	14,63	0,24	82,38	9,37	3.769
Término medio de siete años			**1.610**	**0,60**	**959**	**53.278**	—	—	—	—	**8,85**	**4.713**
Tuc. 2645	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	1.586	0,75	1.195	66.389	—	—	—	—	6,73	4.469
	» 5°	1943, Agost. 11	1.320	0,61	808	44.889	15,28	12,51	0,33	81,87	7,98	3.582
	» 6°	1944, Agost. 3	1.094	0,69	760	42.222	16,08	13,20	0,41	82,09	8,44	3.564
Término medio de siete años			**1.478**	**0,73**	**1.078**	**59.889**	—	—	—	—	**7,03**	**4.213**
Tuc. 2680	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	3.009	0,69	2.081	115.611	—	—	—	—	7,57	8.757
	» 5°	1943, Agost. 9	2.466	0,57	1.408	78.222	15,22	12,32	0,38	80,95	7,81	6.109
	» 6°	1944, Agost. 5	3.470	0,56	1.954	108.555	20,35	18,11	0,17	88,99	12,05	13.081
Término medio de siete años			**2.997**	**0,66**	**1.967**	**109.278**	—	—	—	—	**8,23**	**8.996**
Tuc. 2683	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	2.018	0,61	1.227	68.167	—	—	—	—	7,01	4.779
	» 5°	1943, Agost. 11	3.364	0,56	1.896	105.333	15,45	12,56	0,45	81,29	7,98	8.406
	» 6°	1944, Agost. 3	2.272	0,50	1.146	63.667	18,07	14,55	0,22	80,52	9,20	5.857
Término medio de siete años			**2.247**	**0,58**	**1.311**	**72.833**	—	—	—	—	**7,48**	**5.451**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	1.569	0,71	1.114	61.889	—	—	—	—	8,16	5.048
	» 5°	1943, Agost. 9	1.618	0,56	901	50.056	17,36	14,58	0,26	83,99	9,43	4.720
	» 6°	1944, Agost. 1	1.234	0,55	676	37.556	16,54	12,89	0,26	77,93	11,43	4.293
Término medio de siete años			**1.528**	**0,67**	**1.021**	**56.722**	—	—	—	—	**8,63**	**4.893**
P. O. J. 213	Planta-											
	Soca 4°	1938-1942	1.771	0,50	884	49.111	—	—	—	—	8,86	4.352
	» 5°	1943, Agost. 9	2.140	0,36	780	43.333	18,79	16,62	—	88,45	11,03	4.780
	» 6°	1944, Agost. 2	2.100	0,41	870	48.333	19,11	16,48	—	86,24	10,80	5.220
Término medio de siete años			**1.871**	**0,46**	**867**	**48.167**	—	—	—	—	**9,41**	**4.537**

CUADRO XXXI

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote H. 5

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento de kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2645	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.826	1,01	1.843	102.389	—	—	—	—	10,33	10.576
	» 4º	1943. Agosto 11	Faltan los datos				18,36	16,16	0,29	88,02	10,70	—
	» 5º	1944. Julio 18	2.324	0,63	1.458	81.000	17,54	15,29	0,26	87,17	10,07	8.157
Término medio de cinco años [1]			**1.926**	**0,92**	**1.766**	**98.111**	—	—	—	—	**10,29**	**10.092**
Tuc. 2680	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.636	0,71	1.872	104.000	—	—	—	—	8,94	9.294
	» 4º	1943. Agosto 11	2.762	0,59	1.636	90.889	16,06	13,49	0,53	84,00	8,72	7.926
	» 5º	1944. Julio 18	3.032	0,56	1.704	94.667	16,60	14,30	0,19	86,14	9,36	8.861
Término medio de seis años.....			**2.723**	**0,66**	**1.805**	**100.278**	—	—	—	—	**8,97**	**8.994**
Tuc. 2683	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.245	0,65	1.468	81.555	—	—	—	—	9,33	7.612
	» 4º	1943. Agosto 11	2.070	0,48	988	54.889	15,66	12,73	0,67	81,29	8,09	4.440
	» 5º	1944. Julio 18	1.892	0,54	1.030	57.222	13,01	9,17	0,83	70,48	5,35	3.061
Término medio de seis años.....			**2.157**	**0,61**	**1.315**	**73.055**	—	—	—	—	**8.66**	**6.325**
Tuc. 2699	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.996	0,54	1.075	59.722	—	—	—	—	8,75	5.226
	» 4º	1943. Agosto 10	2.330	0,44	1.018	56.555	16,11	13,59	0,41	84,36	8,81	4.982
	» 5º	1944. Julio 17	1.958	0,46	894	49.667	16,37	13,66	0,35	83,45	8,81	4.376
Término medio de seis años.....			**2.045**	**0,51**	**1.035**	**57.500**	—	—	—	—	**8.77**	**5.044**
Tuc. 2701	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.141	0,75	1.601	88.944	—	—	—	—	8,57	7.626
	» 4º	1943. Agosto 11	1.268	0,60	756	42.000	13,89	10,60	0,65	76,31	6,50	2.730
	» 5º	1944. Julio 17	1.750	0,50	874	48.556	15,43	12,44	0,46	80,62	7,87	3.821
Término medio de seis años.....			**1.930**	**0,69**	**1.339**	**74.389**	—	—	—	—	**8.30**	**6.176**
Tuc. 2702	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.603	0,59	1.547	85.944	—	—	—	—	7,62	6.551
	» 4º	1943. Agosto 10	3.034	0,52	1.586	88.111	14,48	10,93	0,77	75,48	6,66	5.868
	» 5º	1944. Julio 17	2.892	0,57	1.644	91.333	14,93	11,36	0,84	76,09	6,95	6.348
Término medio de seis años.....			**2.723**	**0,58**	**1.570**	**87.222**	—	—	—	—	**7,34**	**6.403**
Tuc. 2703	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.755	0,74	1.314	72.986	—	—	—	—	8,20	5.987
	» 4º	1943. Agosto 10	1.432	0,68	970	53.889	14,59	11,66	0,67	79,92	7,34	3.955
	» 5º	1944. Julio 17	1.410	0,77	1.080	60.000	16,11	13,22	0,48	82,06	8,45	5.070
Término medio de seis años.....			**1.644**	**0,74**	**1.218**	**67.667**	—	—	—	—	**8,12**	**5.496**
Tuc. 2704	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.542	0,82	1.264	70.222	—	—	—	—	8,89	6.246
	» 4º	1943. Agosto 10	1.564	0,67	1.050	58.333	17,29	14,92	0,14	86,29	9,78	5.705
	» 5º	1944. Julio 17	1.286	0,56	718	39.889	16,67	14,00	0,25	83,98	9,06	3.614
Término medio de seis años.....			**1.503**	**0,75**	**1.137**	**63 167**	—	—	—	—	**9.05**	**5.717**

[1] Por faltar los datos de campo, estos promedios no incluyen los del año 1943.

CUADRO XXXI *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento de kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2705	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.088	0,69	1.446	80.333	—	—	—	—	9,72	7.811
	» 4º	1943. Agosto 11	2.190	0,52	1.136	63.111	15,59	13,31	0,43	85,38	8,68	5.478
	» 5º	1944. Julio 17	1.714	0,62	1.056	58.667	17,11	15,10	0,19	88,25	10,01	5.872
Término medio de seis años			**2.043**	**0.65**	**1.329**	**73.833**	—	—	—	—	**9,61**	**7.099**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	**1.583**	**0,73**	**1.161**	**64.500**	—	—	—	—	**9,03**	**5.825**
	» 4º	1943. Agosto 10	**1.465**	**0,57**	**830**	**46.111**	**17,73**	**15,13**	**0,18**	**85,34**	**9,86**	**4.547**
	» 5º	1944. Julio 17	**1.037**	**0,52**	**538**	**29.889**	**16,78**	**13,74**	**0,35**	**81,88**	**8,76**	**2.618**
Término medio de seis años			**1.472**	**0,68**	**1.002**	**55.667**	—	—	—	—	**9,12**	**5.077**

CUADRO XXXII

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote C. 6

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2605	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.740	0,72	1.252	69.555	—	—	—	—	7,88	5.480
	» 4º	1943. Agosto 6	1.790	0,58	1.034	57.444	15,23	12,51	0,46	82,14	7,99	4.590
	» 5º	1944. Julio 22	1.978	0,66	1.314	73.000	18,00	15,26	0,63	84,78	9,91	7.234
Término medio de seis años			**1.788**	**0,69**	**1.226**	**68.111**	—	—	—	—	**8,26**	**5.624**
Tuc. 2631	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.610	0,64	1.024	56.889	—	—	—	—	6,61	3.759
	» 4º	1943. Agosto 6	1.798	0,56	1.012	56.222	14,79	12,01	0,64	81,20	7,63	4.290
	» 5º	1944. Julio 22	1.794	0,58	1.040	57.778	15,96	13,01	0,67	81,52	8,28	4.784
Termino medio de seis años			**1.672**	**0,61**	**1.025**	**56.944**	—	—	—	—	**7,06**	**4.018**
Tuc. 2634	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.607	0,60	1.577	87.611	—	—	—	—	8,38	7.346
	» 4º	1943. Agosto 6	3.484	0,48	1.664	92.444	16,37	13,28	0,90	81,12	8,43	7.793
	» 5º	1944. Julio 22	3.266	0,54	1.762	97.889	17,45	14,26	0,68	81,72	9,09	8.898
Término medio de seis años			**2.863**	**0,57**	**1.622**	**90.111**	—	—	—	—	**8,52**	**7.679**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	**1.424**	**0,73**	**1.044**	**58.000**	—	—	—	—	**8,22**	**4.767**
	» 4º	1943. Agosto 6	**1.379**	**0,56**	**779**	**43.278**	**15,92**	**13,07**	**0,34**	**82,10**	**8,35**	**3.614**
	» 5º	1944. Julio 22	**1.022**	**0,56**	**573**	**31.833**	**16,91**	**14,03**	**0,31**	**82,97**	**9,02**	**2.871**
Término medio de seis años			**1.349**	**0,68**	**921**	**51.167**	—	—	—	—	**8,32**	**4.259**

CUADRO XXXIII

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante cinco años, en el lote G. 7

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 1590	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	971	1,21	1.178	65.444	—	—	—	—	8,60	5.630
	» 3°	1943. Julio 6	1.336	0,81	1.077	59.833	16,83	13,93	1,14	82,77	8,94	5.349
	» 4°	1944. Julio 7	874	0,79	690	38.333	16,68	14,05	0,59	84,23	9,10	3.488
Término medio de cinco años			**1.025**	**1,03**	**1.060**	**58.889**	—	—	—	—	**8,74**	**1.145**
Tuc. 1980	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.487	0,39	969	53.833	—	—	—	—	11,23	6.044
	» 3°	1943. Julio 7	2.814	0,31	878	48.778	16,18	13,81	0,23	85,35	9,01	4.395
	» 4°	1944. Julio 7	2.890	0,36	1.034	57.444	19,62	17,15	0,19	87,41	11,31	6.497
Término medio de cinco años			**2.633**	**0,37**	**964**	**53.556**	—	—	—	—	**10,84**	**5.805**
Tuc. 2611	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.342	0,66	887	49.278	—	—	—	—	11,44	5.638
	» 3°	1943. Julio 7	1.640	0,61	1.008	56.000	18,20	16,43	0,20	90,27	11,00	6.160
	» 4	1944. Julio 9	1.846	0,50	932	51.778	20,38	18,29	0,20	89,74	12,22	6.327
Término medio de cinco años			**1.502**	**0,61**	**920**	**51.111**	—	—	—	—	**11,50**	**5.880**
Tuc. 2622	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.941	0,66	1.272	70.667	—	—	—	—	10,65	7.527
	» 3°	1943. Julio 7	2.140	0,63	1.338	74.333	15,17	12,37	0,75	81,54	7,87	5.850
	» 4°	1944. Julio 11	2.498	0,64	1.600	88.889	17,93	15,19	0,63	84,72	9,87	8.773
Término medio de cinco años			**2.092**	**0,65**	**1.351**	**75.055**	—	—	—	—	**9,91**	**7.441**
Tuc. 2645	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.394	0,85	1.190	66.111	—	—	—	—	10,03	6.632
	» 3°	1943. Julio 7	1.550	0,70	1.087	60.389	17,79	15,58	0,40	87,58	10,28	6.208
	» 4°	1944. Julio 11	1.592	0,64	1.015	56.389	19,52	17,30	0,26	88,63	11,49	6.479
Término medio de cinco años			**1.465**	**0,77**	**1.134**	**63.000**	—	—	—	—	**10,34**	**6.517**
Tuc. 2651	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.035	0,72	1.463	81.278	—	—	—	—	9,09	7.388
	» 3°	1943. Julio 7	2.300	0,67	1.546	85.889	13,99	10,90	1,10	77,91	6,76	5.806
	» 4°	1944. Julio 11	1.946	0,60	1.158	64.333	14,59	10,95	1,18	75,05	6,65	4.278
Término medio de cinco años			**2.070**	**0.69**	**1.419**	**78.833**	—	—	—	—	**8.18**	**6.450**

CUADRO XXXIII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento de kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento industrial	
Tuc. 2657	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942.	2.059	0,51	1.051	58.555	—	—	—	—	9,16	5.366
	» 3°	1943. Julio 7	2.370	0,54	1.275	70.833	14,21	11,39	0,94	80,15	7,18	5.086
	» 4°	1944. Julio 12	2.640	0,53	1.400	77.778	17,88	15,82	0,49	88,48	10,50	8.167
Término medio de cinco años			**2.237**	**0,52**	**1.167**	**64.833**	—	—	—	—	**9,05**	**5.870**
Tuc. 2680	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942.	2.229	0,60	1.339	74.389	—	—	—	—	9,99	7.430
	» 3°	1943. Julio 7	2.510	0,53	1.339	74.389	14,15	11,19	1,05	79,08	7,00	5.207
	» 4°	1944. Julio 12	2.492	0,54	1.336	74.222	16,61	14,49	0,52	87,24	9,55	7.088
Término medio de cinco años			**2.338**	**0,57**	**1.338**	**74.333**	—	—	—	—	**9,31**	**6.917**
Tuc. 2683	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942.	2.443	0,53	1.287	71.500	—	—	—	—	10,24	7.319
	» 3°	1943. Julio 7	2.560	0,55	1.408	78.222	13,76	10,50	0,96	76,31	6,44	5.037
	» 4°	1944. Julio 12	2.672	0,54	1.432	79.555	16,84	14,07	0,52	83,55	9,08	7.224
Término medio de cinco años			**2.512**	**0,53**	**1.340**	**74.444**	—	—	—	—	**9,19**	**6.844**
Tuc. 2701	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942.	2.157	0,68	1.456	80.889	—	—	—	—	10,35	8.370
	» 3°	1943. Julio 7	2.524	0,56	1.402	77.889	14,16	11,34	0,66	80,08	7,15	5.569
	» 4°	1944. Julio 12	2.570	0,60	1.536	85.333	17,54	15,26	0,27	87,00	10,04	8.567
Término medio de cinco años			**2.313**	**0,63**	**1.461**	**81.167**	—	—	—	—	**9,67**	**7.849**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942.	**1.250**	**0,75**	**943**	**52.389**	—	—	—	—	**10,64**	**5.573**
	» 3°	1943. Julio 6	**1.349**	**0,52**	**708**	**39.333**	**17,60**	**15,37**	**0,29**	**87,33**	**10,76**	**4.232**
	» 4°	1944. Julio 7	**841**	**0,45**	**380**	**21.111**	**18,70**	**16,48**	**0,20**	**88,13**	**10,91**	**2.303**
Término medio de cinco años			**1.188**	**0,66**	**783**	**43.500**	—	—	—	—	**10,69**	**4.651**
Tuc. 1376	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942.	**2.894**	**0,53**	**1.544**	**85.778**	—	—	—	—	**10,15**	**8.703**
	» 3°	1943. Junio 26	**2.894**	**0,51**	**1.476**	**82.000**	**15,62**	**13,42**	**0,25**	**85,92**	**8,77**	**7.191**
	» 4°	1944. Julio 7	**3.080**	**0,50**	**1.527**	**84.833**	**17,12**	**15,00**	**0,20**	**87,62**	**9,90**	**8.398**
Término medio de cinco años			**2.931**	**0,52**	**1.527**	**84.833**	—	—	—	—	**9,83**	**8.340**

CUADRO XXXIV

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante cinco años, en el lote O. Sud

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril	
Tuc. 1590	Planta-											
	Soca 2º	1940-1942	1.068	1,15	1.232	68.444	—	—	—	—	7,57	5.178
	» 3º	1943. Sept. 14	1.030	0,79	818	45.444	19,40	17,21	0,54	88,71	11,43	5.194
	» 4º	1944. Sept. 21	1.112	0,92	1.028	57.111	17,04	14,64	0,62	85,92	9,57	5.466
Término medio de cinco años			**1.069**	**1,04**	**1.108**	**61.555**	—	—	—	—	**8,51**	**5.239**
Tuc. 2611	Planta-											
	Soca 2º	1940-1942	1.652	0,71	1.170	65.000	—	—	—	—	10,27	6.675
	» 3º	1943. Agost. 12	2.081	0,49	1.029	57.167	17,66	15,40	0,25	87,20	10,14	5.797
	» 4º	1944. Sept. 21	2.196	0,60	1.314	73.000	23,04	20,53	0,15	89,11	13,66	9.972
Término medio de cinco años			**1.847**	**0,63**	**1.171**	**65.055**	—	—	—	—	**11,00**	**7.159**
Tuc. 2622	Planta-											
	Soca 2º	1940-1942	2.269	0,67	1.511	83.944	—	—	—	—	8,23	6 912
	» 3º	1943. Sept. 13	2.592	0,37	961	53.389	17,69	14,44	0,83	81,63	9,20	4.912
	» 4º	1944. Sept. 18	2.583	0,55	1.420	78.889	22,38	18,67	1,13	83,42	12,03	9.490
Término medio de cinco años			**2.396**	**0,58**	**1.383**	**76.833**	—	—	—	—	**9,15**	**7.028**
Tuc. 2645	Planta-											
	Soca 2º	1940-1942	1.632	0,96	1.560	86.667	—	—	—	—	8,56	7.415
	» 3º	1943. Agost. 17	1.897	0,56	1.058	58.778	18,61	16,41	0,29	88,18	10,87	6.389
	» 4º	1944. Sept. 18	1.884	0,66	1.252	69.555	17,40	15,09	0,49	86,72	9,92	6.900
Término medio de cinco años			**1.735**	**0,81**	**1.398**	**77.667**		—		—	**9,15**	**7.107**
Tuc. 2680	Planta-											
	Soca 2º	1940-1942	2.791	0,60	1.667	92.611	—	—	—	—	7,63	7.064
	» 3º	1943. Sept. 14	3.067	0,43	1.326	73.667	16,69	13,08	1,40	78,37	8,15	6.004
	» 4º	1944. Sept. 18	2.893	0,51	1.468	81.555	22,71	19,75	0,68	86,97	13,00	10.602
Término medio de cinco años			**2.867**	**0,54**	**1.559**	**86.611**	—	—	—	—	**8,73**	**7.560**
Tuc. 2683	Planta-											
	Soca 2º	1940-1942	2.484	0,55	1.376	76.444	—	—	—	—	8,73	6.677
	» 3º	1943. Sept. 19	2.485	0,39	963	53.500	19,28	16,08	1,01	83,40	10,31	5.516
	» 4º	1944. Sept. 20	2.641	0,52	1.378	76.555	22,16	19,17	0,78	86,51	12,58	9.631
Término medio de cinco años			**2.516**	**0,51**	**1.294**	**71.889**	—	—	—		**9.79**	**7.036**
Tuc. 2701	Planta-											
	Soca 2º	1940-1942	2.262	0,69	1.555	86.389		—	—	—	8,32	7.185
	» 3º	1943. Sept. 18	2.267	0,38	872	48.444	17,68	14,12	0,83	79,86	8,89	4.307
	» 3º	1944. Sept. 20	2.190	0,57	1.258	69.889	20,65	17,53	0,55	84,89	11,40	7.967
Término medio de cinco años			**2.249**	**0,60**	**1.359**	**75.500**	—	—	—	—	**8,96**	**6.766**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 2º	1940-1942	**1.550**	**0,66**	**1.027**	**57.055**	—	—	—	—	**7.98**	**4.551**
	» 3º	1943. Agost. 24	**1.350**	**0,40**	**536**	**29.778**	**16.77**	**13,98**	**0,44**	**83,36**	**9.00**	**2.680**
	» 4º	1944. Sept. 11	**1.227**	**0,58**	**714**	**39.667**	**18.07**	**14,91**	**0,44**	**82,51**	**9.55**	**3.788**
Término medio de cinco años			**1.445**	**0,60**	**866**	**48.111**	—		—	—	**8,36**	**4.024**

CUADRO XXXV

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote B. 14

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2613	Planta	1941. Agost. 28	2.480	0,41	1.020	56.667	14,67	11,02	0,72	75,12	6,69	3.791
	Soca 1°	1942. Julio 13	2.288	0,70	1.600	88.889	14,36	10,55	1,10	73,47	6,33	5.627
	» 2°	1943. Junio 17	2.936	0,40	1.184	65.778	12,96	9,40	1,19	72,53	5,58	3.670
	» 3°	1944. Julio 26	2.512	0,46	1.168	64.889	17,55	14,99	0,52	85,41	9,78	6.346
Término medio de cuatro años			**2.554**	**0,49**	**1.243**	**69.055**	—			—	**7.03**	**4.858**
Tuc. 2645	Planta	1941. Agost. 28	1.504	0,88	1.322	73.444	16,40	13,09	0,94	79,82	8,23	6.044
	Soca 1°	1942. Junio 21	1.594	0,93	1.488	82.667	16,51	13,20	0,88	79,95	8,32	6.878
	» 2°	1943. Julio 12	1.922	0,53	1.028	57.111	17,18	14,37	0,77	83,64	9,27	5.294
	» 3°	1944. Julio 28	1.752	0,87	1.522	84.555	17,42	14,86	0,58	85,30	9,68	8.185
Término medio de cuatro años			**1.693**	**0,79**	**1.340**	**74.444**	—	—	—	—	**8.87**	**6.600**
Tuc. 2692	Planta	1941. Agost. 28	1.372	0,38	520	28.889	13,27	9,27	1,19	69,86	5,37	1.551
	Soca 1°	1942. Julio 13	1.560	0,62	964	53.556	13,88	10,79	0,81	77,74	6,69	3.583
	» 2°	1943. Julio 12	2.004	0,38	752	41.778	14,02	10,95	0,91	78,10	6,80	2.841
	» 3°	1944. Julio 27	2.136	0,47	1.000	55.555	17,82	15,80	0,26	88,66	10,49	5.828
Término medio de cuatro año			**1.768**	**0,46**	**809**	**44.944**	—	—	—	—	**7,68**	**3.451**
P. O. J. 36	Planta	1941. Agost. 28	**1.208**	**0,78**	**940**	**52.222**	**16.07**	**12.83**	**1.18**	**79.84**	**8.07**	**4.214**
	Soca 1°	1942. Julio 13	**1.296**	**0,91**	**1.180**	**65.555**	**14,46**	**10,93**	**1,22**	**75,59**	**6.66**	**4.366**
	» 2°	1943. Julio 12	**1.280**	**0,54**	**692**	**38.444**	**14,75**	**11,61**	**0,96**	**78,71**	**7,25**	**2 787**
	» 3°	1944. Julio 27	**1.096**	**0,61**	**668**	**37.111**	**18,10**	**15,55**	**0,33**	**85,91**	**10,16**	**3.770**
Término medio de cuatro años			**1.220**	**0,71**	**870**	**48 333**	-		-	—	**7,83**	**3.784**

CUADRO XXXVI

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote F. 8

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2603	Planta	1941. Agost. 19	1.220	0,60	730	40.555	16,04	13,30	0,52	82,92	8,54	3.163
	Soca 1º	1942. Agost. 10	1.208	0,74	894	49.667	14,12	11,00	1,01	77,90	6,83	3.392
	» 2º	1943. Julio 20	1.450	0,66	956	53.111	15,71	13,24	0,64	84,28	8,58	4.557
	» 3º	1944. Agost. 16	1.288	0,72	930	51.667	18,49	16,04	0,24	86,75	10,54	5.446
Término medio de cuatro años			**1.292**	**0,68**	**877**	**48.722**	—	—	—	—	**8,65**	**4.214**
Tuc. 2605	Planta	1941. Agost. 19	1.410	0,70	982	54.555	15,42	12,40	0,48	80,42	7,83	4.272
	Soca 1º	1942. Agost. 10	1.576	0,80	1.264	70.222	13,87	10,72	0,89	77,29	6,62	4.649
	» 2º	1943. Julio 20	1.610	0,69	1.112	61.778	15,20	12,62	0,47	83,03	8,11	5.010
	» 3º	1944. Agost. 16	1.602	0,74	1.178	65.444	17,98	15,53	0,25	86,37	10,19	6.669
Término medio de cuatro años			**1.549**	**0,73**	**1.134**	**63.000**	—	—	—	—	**8,17**	**5.150**
Tuc. 2657	Planta	1941. Agost. 19	2.826	0,45	1.284	71.333	14,94	11,76	0,55	78,71	7,34	5.236
	Soca 1º	1942. Agost. 10	3.098	0,58	1.787	99.278	14,56	11,24	0,73	77,20	6,94	6.890
	» 2º	1943. Junio 6	3.224	0,46	1.493	82.944	15,22	12,81	0,52	84,17	8,30	6.884
	» 3º	1944. Agost. 19	2.618	0,48	1.264	70.222	17,23	14,76	0,36	85,66	9,64	6.769
Término medio de cuatro años			**2.941**	**0,50**	**1.457**	**80.944**	—	—	—	—	**7,96**	**6.445**
Tuc. 2698	Planta	1941. Agost. 19	2.020	0,48	960	53.333	14,45	11,12	0,92	76,96	6,85	3.653
	Soca 1º	1942. Agost. 10	1.946	0,68	1.332	74.000	13,68	9,93	1,31	72,59	5,90	4.366
	» 2º	1943. Julio 20	2.338	0,52	1.208	67.111	14,32	11,16	1,18	77,93	6,92	4.644
	» 3º	1944. Agost. 16	2.030	0,58	1.182	65.667	16,48	13,08	0,83	79,37	8,20	5.385
Término medio de cuatro años			**2.083**	**0,56**	**1.170**	**65.000**	—	—	—	—	**6,94**	**4.512**
Tuc. 2703	Planta	1941. Agost. 19	1.508	0,60	910	50.556	15,05	12,10	0,87	80,40	7,61	3.862
	Soca 1º	1942. Agost. 10	1.360	1,10	1.496	83.111	13,80	10,17	1,35	73,70	6,10	5.070
	» 2º	1943. Julio 20	1.470	0,73	1.074	59.667	14,23	11,41	1,03	80,18	7,20	4.296
	» 3º	1944. Agost. 16	1.698	0,76	1.292	71.778	16,70	14,15	0,44	84,73	9,19	6.596
Término medio de cuatro años			**1.509**	**0,79**	**1.193**	**66.278**	—	—		—	**7,48**	**4.956**
Tuc. 2705	Planta	1941. Agost. 19	1.082	0,71	768	42.667	16,42	14,02	0,21	85,38	9,15	3.904
	Soca 1º	1942. Agost. 10	1.736	0,71	1.234	68.555	15,37	13,21	0,35	85,95	8,65	5.930
	» 2º	1943. Julio 20	1.480	0,65	960	53.333	15,38	13,01	0,54	84,59	8,44	4.501
	» 3º	1944. Agost. 16	1.672	0,58	964	53.556	16,35	13,92	0,20	85,14	9,07	4.858
Término medio de cuatro años			**1.492**	**0,66**	**981**	**54.500**	—	—	—	—	**8,80**	**4.798**
P.O.J. 36	Planta	1941. Agost. 19	**1.310**	**0,58**	**762**	**42.333**	**17,67**	**14,72**	**0,33**	**83,31**	**9.48**	**4.013**
	Soca 1º	1942. Agost. 8	**1.288**	**0,82**	**1.062**	**59.000**	**15,97**	**12,86**	**0,88**	**80,53**	**8.13**	**4.797**
	» 2º	1943. Julio 20	**1.305**	**0,58**	**763**	**42.389**	**17,89**	**15,53**	**0,28**	**86,81**	**10,21**	**4.328**
	» 3º	1944. Agost. 16	**772**	**0,55**	**426**	**23.667**	**18,62**	**16,06**	**0,18**	**86,25**	**10,52**	**2.490**
Término medio de cuatro años			**1.169**	**0,64**	**753**	**41.833**	—	—	-	—	**9,34**	**3.907**

CUADRO XXXVII

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante tres años, en el lote H. 4

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril	
Tuc. 2605	Planta	1942. Agosto 31	1.880	0,82	1.540	85.555	12,23	8,68	0,45	70,97	5,08	4.346
	Soca 1°	1943. Agosto 16	1.720	0,73	1.254	69.667	16,01	13,23	0,13	82,48	8,48	5.908
	» 2°	1944. Sept. 25	1.626	0,67	1.092	60.667	14,58	10,82	0,64	74,21	6,52	3.955
Término medio de tres años			**1.742**	**0,74**	**1.295**	**71.944**		—	—	—	**6,58**	**4.736**
Tuc. 2611	Planta	1942. Agosto 1	1.764	0,65	1.152	64.000	13,02	9,90	0,95	76,04	6,06	3.878
	Soca 1°	1943. Agosto 16	1.590	0,61	966	53.667	15,96	13,35	0,13	83,65	8,62	4.626
	» 2°	1944. Sept. 25	1.534	0,68	1.048	58.222	18,13	15,48	0,14	85,38	10,10	5.880
Término medio de tres años			**1.629**	**0,65**	**1.055**	**58.611**		—	—	—	**8,18**	**4.795**
Tuc. 2613	Planta	1942. Agosto 31	2.730	0,57	1.559	86.611	13,46	10,13	0,52	75,26	6,16	5.335
	Soca 1°	1943. Agosto 16	2.917	0,53	1.547	85.944	15,82	13,21	0,19	83,50	8,52	7.322
	» 2°	1944. Sept. 25	2.678	0,50	1.337	74.278	15,01	11,62	0,35	77,42	7,18	5.333
Término medio de tres años			**2.775**	**0,53**	**1.481**	**82.278**		—	—	—	**7,29**	**5.997**
Tuc. 2622	Planta	1942. Agosto 1	2.334	0,70	1.632	90.667	11,57	7,69	0,48	66,46	4,30	3.899
	Soca 1°	1943. Agosto 16	2.438	0,64	1.572	87.333	15,03	11,39	0,51	75,78	6,96	6.078
	» 2°	1944. Sept. 25	2.054	0,60	1.242	69.000	18,23	14,58	0,57	79,98	9,18	6.334
Término medio de tres años			**2.275**	**0,65**	**1.482**	**82.333**		—	—	—	**6,60**	**5.437**
Tuc. 2634	Planta	1942. Agosto 31	2.420	0,68	1.649	91.611	13,16	8,00	0,75	60,79	4,16	3.811
	Soca 1°	1943. Agosto 16	2.520	0,60	1.509	83.833	14,06	10,58	0,31	75,25	6,43	5.390
	» 2°	1944. Sept. 25	2.560	0,53	1.366	75.889	17,60	12,86	1,57	73,07	7,68	5.828
Término medio de tres años			**2.500**	**0,60**	**1.508**	**83.778**		—	—	—	**5,98**	**5 010**
Tuc. 2645	Planta	1942. Agosto 1	1.766	0,89	1.571	87.278	13,25	10,12	0,36	76,49	6,21	5.420
	Soca 1°	1943. Agosto 16	1.850	0,86	1.587	88.167	16,08	13,46	0,22	83,71	8,69	7.662
	» 2°	1944. Sept. 29	1.977	0,73	1.448	80.444	15,66	12,88	0,42	82,25	8,20	6.596
Término medio de tres años			**1.864**	**0,82**	**1.535**	**85.278**		—	—	—	**7,69**	**6.559**
Tuc. 2657	Planta	1942. Agosto 1	2.437	0,61	1.485	82.500	12,28	8,30	1,10	67,59	4,70	3.878
	Soca 1°	1943. Agosto 17	3.074	0,76	2.340	130.000	16,21	13,69	0,33	84,45	8,88	11 544
	» 2°	1944. Sept. 26	3.120	0,53	1.653	91.833	17,78	14,25	0,57	80,15	8,99	8.256
Término medio de tres años			**2.877**	**0,63**	**1.826**	**101.444**		—	—	—	**7,78**	**7 893**

CUADRO XXXVII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 2668	Planta	1942. Sept. 1	2.199	0,68	1.493	82.944	11,60	8,03	1,14	69,22	4,62	3.832
	Soca 1°	1943. Agosto 17	2.195	0,67	1.481	82.278	14,42	11,41	0,52	79,13	7,14	5.875
	» 2°	1944. Sept. 26	1.623	0,52	837	46.500	16,37	12,90	0,48	78,80	8,06	3.748
Término medio de tres años			**2.006**	**0,63**	**1.270**	**70.555**	—	—	—	—	**6,36**	**4.485**
Tuc. 2680	Planta	1942. Agosto 1	2.681	0,71	1.907	105.944	13,27	9,66	0,85	72,80	5,75	6.902
	Soca 1°	1943. Agosto 17	2.786	0,64	1.794	99.667	15,53	12,59	0,42	81,07	7,99	7.963
	» 2°	1944. Sept. 27	2.640	0,57	1.508	83.778	16,23	12,51	0,73	77,08	7,71	6.459
Término medio de tres años			**2.702**	**0,64**	**1.736**	**96.444**	—	—	—	—	**7,37**	**7.108**
Tuc. 2683	Planta	1942. Agosto 1	2.774	0,52	1.454	80.778	13,66	10,12	0,82	74,08	6,10	4.927
	Soca 1°	1943. Agosto 17	1.992	0,58	1.152	64.000	16,42	13,44	0,59	81,85	8,58	5.491
	» 2°	1944. Sept. 26	2.184	0,59	1.293	71.833	17,76	14,35	0,53	80,80	9,09	6.530
Término medio de tres años			**2.317**	**0,56**	**1.300**	**72.222**	—	—	—	—	**7,82**	**5.649**
P. O. J. 36	Planta	1942. Sept. 1	1.860	0,74	1.372	76.222	13,86	9,84	0,74	71,00	5,76	4.390
	Soca 1°	1943. Agosto 27	1.299	0,77	995	55.278	15,66	12,55	0,32	80,14	7,91	4.372
	» 2°	1944. Sept. 26	931	0,57	533	29.611	15,77	12,55	0,41	79,58	7,88	2.333
Término medio de tres años			**1.363**	**0,71**	**967**	**53.722**	—	—	—	—	**6,88**	**3.698**

CUADRO XXXVIII

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante tres años, en el lote H. 11

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2683	Planta	1942. Agost. 1	2.660	0,60	1.602	89.000	11,82	8,14	1,06	68,87	4,67	4.156
	Soca 1°	1943. Agost. 13	2.368	0,64	1.512	84.000	15,00	11,70	1,06	78,00	7,27	6.107
	» 2°	1944. Agost. 8	2.488	0,64	1.590	88.333	18,51	15,07	0,81	81,42	9,58	8.462
Término medio de tres años			**2.505**	**0,63**	**1.568**	**87.111**	—	—	—	—	**7,17**	**6.242**
Tuc. 2692	Planta	1942. Agost. 21	2.053	0,64	1.317	73.166	12,46	9,29	0,66	74,56	5,62	4.112
	Soca 1°	1943. Agost. 12	2.039	0,68	1.386	77.000	15,62	13,23	0,37	84,70	8,60	6.622
	» 2°	1944. Agost. 2	1.679	0,81	1.362	75.667	15,62	12,69	0,47	81,24	8,06	6.099
Término medio de tres años			**1.924**	**0,70**	**1.355**	**75.278**	—	—	—	—	**7,45**	**5.611**
Tuc. 2701	Planta	1942. Sept. 22	2.199	0,73	1.595	88.611	12,14	8,00	0,94	65,90	4,41	3.934
	Soca 1°	1943. Agost. 13	2.192	0,74	1.613	89.611	14,65	11,56	0,54	78,91	7,22	6.470
	» 2°	1944. Agost. 8	2.218	0,70	1.550	86.111	16,33	13,26	0,44	81,20	8,42	7.250
Término medio de tres años			**2.203**	**0,72**	**1.586**	**88.111**	—	—	—	—	**6,68**	**5 885**
Tuc. 2705	Planta	1942. Sept. 21	1.968	0,77	1.510	83.889	12,48	9,45	0,68	75,72	5,77	4.840
	Soca 1°	1943. Agost. 14	1.872	0,77	1.448	80.444	15,89	13,93	0,23	87,67	9,21	7.409
	» 2°	1944. Agost. 2	2.020	0,62	1.262	70.111	14,96	12,24	0,23	81,82	7,81	5.476
Término medio de tres años			**1.953**	**0,72**	**1.407**	**78.148**	—	—	—	—	**7.56**	**5.908**
P. O. J. 36	Planta	1942. Agost. 20	**1.722**	**0,77**	**1.380**	**76.667**	**14,22**	**10,30**	**0,83**	**72,43**	**6.11**	**4.684**
	Soca 1°	1943. Agost. 12	**1.495**	**0,66**	**993**	**55.167**	**15,54**	**12,51**	**0,21**	**80,50**	**7.91**	**4.364**
	» 2°	1944. Agost. 2	**519**	**0,66**	**340**	**18.889**	**17,76**	**14,35**	**0,22**	**80,80**	**9.09**	**1.717**
Término medio de tres años			**1.265**	**0,71**	**904**	**50.222**	—	—	—	—	**7,14**	**3.588**

CUADRO XXXIX

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante tres años, en el lote H. 13

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2603	Planta	1942. Sept. 2	1.422	0,77	1.090	60.555	12,71	9,30	1,05	73,17	5,56	3.367
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.182	0,62	736	40.889	13,78	10,87	0,94	78,88	6,80	2.780
	» 2°	1944. Julio 31	762	0,69	526	29.222	17,84	14,84	0,42	83,04	9,53	2.785
Término medio de tres años			**1.122**	**0,70**	**784**	**43.556**	—	—	—	—	**6,83**	**2.977**
Tuc. 2634	Planta	1942. Sept. 2	2.914	0,67	1.956	108.667	13,50	8,87	1,69	65,70	4,91	5.336
	Soca 1°	1943. Julio 28	3.506	0,48	1.692	94.000	14,06	10,32	1,43	73,40	6,17	5.800
	» 2°	1944. Julio 29	3.176	0,76	2.405	133.610	16,11	12,20	1,20	75,73	7,44	9.941
Término medio de tres años			**3.199**	**0,63**	**2.018**	**112.111**	—	—	—	—	**6,27**	**7.026**
Tuc. 2636	Planta	1942. Sept. 2	2.100	0,64	1.342	74.555	13,12	9,90	0,73	75,46	6,03	4.496
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.900	0,54	1.024	56.889	14,84	12,22	0,48	82,35	7,83	4.454
	» 2°	1944. Julio 31	1.784	0,66	1.184	65.778	16,27	12.96	0,60	79,66	8,15	5.361
Término medio de tres años			**1.928**	**0,61**	**1.183**	**65.722**	—	—	—	—	**7,26**	**4.770**
Tuc. 2651	Planta	1942. Sept. 2	2.250	0,83	1.864	103.555	12,10	8,88	1,33	73,39	5,31	5.499
	Soca 1°	1943. Julio 28	2.388	0,59	1.408	78.222	12,84	9,52	1,05	74,14	5,73	4.482
	» 2°	1944. Julio 29	2.174	0,72	1.566	87.000	13,96	9,76	1,22	69,91	5,66	4.924
Término medio de tres años			**2.271**	**0,71**	**1.613**	**89.611**	—	—	—	—	**5,54**	**4.968**
Tuc. 2657	Planta	1942. Sept. 2	2.240	0,56	1.250	69.444	14,10	10,32	1,25	73,19	6,17	4.285
	Soca 1°	1943. Julio 28	3.006	0,43	1.306	72.555	14,23	11,22	0,80	78,85	7,01	5.086
	» 2°	1944. Julio 29	2.676	0,61	1.685	93.611	17,37	14,55	0,58	83,77	9,40	8.799
Término medio de tres años			**2.674**	**0,53**	**1.414**	**78.555**	—	—	—	—	**7,71**	**6.057**
P. O. J. 36	Planta	1942. Sept. 1	**1.540**	**0,80**	**1.226**	**68.111**	**14,50**	**10.83**	**0.88**	**74.69**	**6,55**	**4.461**
	Soca 1°	1943. Julio 26	**1.302**	**0,64**	**833**	**46.278**	**16,35**	**13,57**	**0,34**	**83,00**	**8,72**	**4.035**
	» 2°	1944. Julio 31	**771**	**0,54**	**416**	**23.111**	**17.43**	**14.34**	**0,29**	**82,27**	**9,18**	**2.122**
Término medio de tres años			**1.204**	**0,69**	**825**	**45.833**	—	—	—	—	**7,72**	**3.539**

CUADRO XL

Cañas tucumanas de la serie 1500-2705
Resultados obtenidos durante dos años, en el lote G. 5

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento de kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 2651	Planta	1943. Agosto 16	2.608	0,60	1.560	86.667	14,28	10,93	0,94	76,54	6,71	5.815
	Soca 1°	1944. Agosto 23	2.746	0,63	1.738	96.555	17,43	14,14	0,45	81,12	8,97	8.661
Término medio de dos años			**2.677**	**0,62**	**1.649**	**91.611**	—	—	—	—	**7,90**	**7.238**
Tuc. 2681	Planta	1943. Agosto 11	2.020	0,72	1.446	80.333	13,51	10,10	0,89	74,76	6,12	4.916
	Soca 1°	1944. Agosto 23	1.654	0,76	1.262	70.111	16,73	13,08	0,42	78,18	8,13	5.700
Término medio de dos años			**1.837**	**0,74**	**1.354**	**75.222**	—	—	—	—	**7,06**	**5.308**
Tuc. 2702	Planta	1943. Agosto 11	2.188	0,44	964	54.556	13,19	9,21	0,99	69,83	5,33	2.855
	Soca 1°	1944. Agosto 23	2.430	0,64	1.550	86.111	14,59	10,52	0,62	72,10	6,22	5.356
Término medio de dos años			**2.309**	**0,54**	**1.257**	**69.833**	—	—	—	—	**5,88**	**4.105**
Tuc. 2704	Planta	1943. Agosto 11	1.632	0,73	1.184	65.778	14,50	11,75	0,33	81,03	7,46	4.907
	Soca 1°	1944. Agosto 29	1.068	0,85	904	50.222	15,52	12,84	0,20	82,73	8,23	4.133
Término medio de dos años			**1.350**	**0,77**	**1.044**	**58.000**	—	—	—	—	**7,79**	**4.520**
P. O. J. 36	Planta	1943. Agosto 11	**1.360**	**0.70**	**958**	**53.222**	**15.61**	**12.45**	**0.43**	**79.76**	**7,83**	**4.167**
	Soca 1°	1944. Agosto 23	**967**	**0.84**	**812**	**45.111**	**15.91**	**12,71**	**0,27**	**79,89**	**8,00**	**3.609**
Término medio de dos años			**1.163**	**0,76**	**885**	**49.167**	—	—	—	—	**7,91**	**3.888**
P. O. J. 213	Planta	1943. Agosto 11	**1.925**	**0.48**	**917**	**50.944**	**15.33**	**12,64**	**0.26**	**82.45**	**8.10**	**4.126**
	Soca 1°	1944. Agosto 24	**1.992**	**0,57**	**1.130**	**62.778**	**16,37**	**13,16**	**0,25**	**80.39**	**8,32**	**5.223**
Término medio de dos años			**1.958**	**0,52**	**1.023**	**56.833**	—	—	—	—	**8,22**	**4.674**

Pasaremos ahora a estudiar estas cañas individualmente, a través de los resultados obtenidos en estos ensayos, y las demás observaciones que hemos realizado con ellas.

TUC. 1854 †

La Tuc. 1854 es una caña verde, gruesa, parecida a la P. O. J. 2878. Crece en forma erecta, y macolla bastante bien. Resiste bien las sequías y las heladas. Parece ser inmune a la enfermedad del mosaico, y al «carbón».

Hemos ensayado esta variedad en el lote F. 7 (Cuadro XXVIII). Como se desprende de los datos consignados en este Cuadro, en los nueve años que ha durado este experimento, su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido superior a la de las

P. O. J. 36 y Tuc. 1406 cultivadas en el mismo lote. Los rendimientos fabriles han sido también buenos, aunque inferiores a los de las cañas « testigo ».

Tenemos en marcha nuevos ensayos con esta variedad, sobre cuyos resultados trataremos en nuestro próximo informe.

TUC. 1980 †

Es ésta una caña que crece en forma erecta, y macolla bastante bien. Los tallos son algo delgados, y de color verde pálido. Es resistente a las sequías y a las heladas. No tiene el mosaico, y hasta ahora es prácticamente inmune al « carbón ».

Hemos ensayado esta variedad en los dos lotes H. 6 (Cuadro XXIX) y G. 7 (Cuadro XXXIII).

En el promedio de los resultados de los dos lotes, su rendimiento fabril fué superior al de las P. O. J. 36, Tuc. 1149 y Tuc. 1376. Por otra parte, su rendimiento cultural fué en general inferior al de estas variedades aunque fué mejor que el de la P. O. J. 36 en el lote G. 7.

Aunque no parece ser muy sobresaliente, seguiremos ensayando esta variedad en éstos y otros lotes.

TUC. 2603

La Tuc. 2603 es una caña de color verde, y de grosor mediano. Crece con vigor, pero en forma algo torcida. Es tolerante al mosaico, y resistente, pero no inmune al « carbón ». Tiene una discreta resistencia a las heladas y a las sequías.

Los lotes en los cuales hemos ensayado esta caña son: E. 10 (Cuadro XXVI), F. 8 (Cuadro XXXVI) y H. 13 (Cuadro XXXIX). Podemos resumir como sigue los resultados obtenidos con esta caña en estos lotes:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
E. 10	9	Tuc. 2603	1.086	10,00	6.033
		P. O. J. 36	788	9,21	4.033
F. 8	4	Tuc. 2603	877	8,65	4.214
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
H. 13	3	Tuc. 2603	784	6,83	2.977
		P. O. J. 36	825	7,72	3.539

Como se notará por estos datos, los resultados obtenidos en los distintos lotes no son concordantes. En los lotes E. 10 y F. 8, superó a la P. O. J. 36 en producción de

caña por surco, pero en H. 13 su rendimiento cultural fué ligeramente inferior al de esta variedad. Su rendimiento fabril fué bien superior al de la caña « testigo » en el lote E. 10, pero bien inferior en los demás lotes.

Seguiremos ensayando esta variedad aunque no parece ser sobresaliente.

TUC. 2605 †

Es ésta una caña gruesa, verde, parecida a la P. O. J. 2878. Tiene cierta tendencia a reclinar por causa de los vientos. Tiene una cierta resistencia a las sequías, pero es poco resistente a las heladas. Es una caña fácil de pelar, y por lo tanto de cosecha económica.

Es prácticamente inmune al « carbón », y parece ser tolerante a la enfermedad del mosaico.

Estamos ensayando esta caña en los lotes G. 3 (Cuadro XXV), C. 6 (Cuadro XXXII), F. 8 (Cuadro XXXVI), y H. 4 (Cuadro XXXVII). Hemos preparado el siguiente resumen de los resultados en promedio obtenidos en todas las cosechas de estos lotes:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2605	1.687	8,12	7.611
		P. O. J. 36	958	8,82	4.604
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
C. 6	6	Tuc. 2605	1.226	8,26	5.624
		P. O. J. 36	921	8,32	4.259
F. 8	4	Tuc. 2605	1.134	8,17	5.150
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
H. 4	3	Tuc. 2605	1.295	6,58	4.736
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	23	*Tuc. 2605*	**1.419**	**7,98**	**6.290**
		P. O. J. 36	**914**	**8.50**	**4.314**

Como se desprende de estos datos, la Tuc. 2605 ha producido siempre netamente más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36; en efecto, en el término medio de todas las veintitrés cosechas produjo 55 % más caña, y 46 % más azúcar por hectárea que esta variedad. Su rendimiento fabril, por otra parte, ha sido inferior a la caña « testigo ».

En comparación con la Tuc. 1316 en el lote G. 3, superó grandemente a esta variedad en producción de caña y azúcar por hectárea, aunque su rendimiento fabril fué bien inferior al de esta caña.

Para las zonas de no hielo, esta caña debe poder cultivarse con provecho.

Tuc. 2611 *

La Tuc. 2611 se destaca por ser una caña de alto rendimiento fabril, y de maduración temprana. Crece en forma erecta, con mucho vigor, y macolla con abundancia. Los tallos son algo gruesos, y de color morado, o pardo sucio. Resiste bien las heladas y las moderadas sequías. Es resistente, aunque no inmune, al mosaico y al «carbón».

Estamos estudiando esta variedad en cinco distintos lotes de ensayo, a saber: G. 3 (Cuadro XXV), E. 10 (Cuadro XXVI), G. 7 (Cuadro XXXIII), O. Sud (Cuadro XXXIV), y H. 4 (Cuadro XXXVII).

Los resultados en promedio de todos estos ensayos se encuentran resumidos en el siguiente cuadro:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2611	1.329	11,11	8.194
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
E. 10	9	Tuc. 2611	1.106	9,47	5.819
		P. O. J. 36	788	9,21	4.033
G. 7	5	Tuc. 2611	920	11,50	5.880
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
O. Sud	5	Tuc. 2611	1.171	11,00	7.159
		P. O. J. 36	866	8,36	4.024
H. 4	3	Tuc. 2611	1.055	8,18	4.795
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	32	*Tuc. 2611*	**1.152**	**10,44**	**6.684**
		P. O. J. 36	**869**	**8,91**	**4.303**

De estos datos, queda comprobado que la Tuc. 2611 ha superado grandemente a la caña P. O. J. 36 en cada uno de estos ensayos, tanto en producción de caña y azúcar por hectárea, como en rendimiento fabril. Efectivamente, en el promedio de todas las treinta y dos cosechas la Tuc. 2611 produjo 33 % más caña y 55 % más azúcar por hectárea, que la P. O. J. 36; siendo también su rendimiento fabril superior al de esta variedad en un 17 %.

En comparación con la Tuc. 1316, en G. 3, superó considerablemente a esta caña tanto en producción como en rendimiento fabril. Por otra parte, aunque su rendimiento fabril fué muy superior al de la Tuc. 1376 en G. 7, su producción de caña y azúcar por hectárea fué muy inferior a la de esta variedad.

En nuestro informe anterior (1) hemos

(1) *Loc. cit.*, p. 221.

demostrado en forma concluyente, mediante los resultados de muchos análisis, que la Tuc. 2611 es de maduración mucho más temprana que la P. O. J. 36. Presentamos aquí los resultados de los análisis hechos en el año 1944:

Rendimiento fabril °/o

Lote	Fecha	Tuc. 2611	P. O. J. 36
G. 7.....	Abril 15	8,13	6,13
	Mayo 16	9,82	9.07
	Julio 8	12,22	10,93
H. 4.....	Abril 18	5,01	5,17
	Mayo 19	8,12	5,71

Hemos repartido esta caña entre los agricultores de distintas zonas, para ensayar en cooperación con esta Estación Experimental. Los resultados que ha dado han sido en general tan satisfactorios que se ha llegado a cultivar esta variedad en considerable escala comercial.

Hemos recibido muchos informes de los plantadores sobre los resultados que han obtenido con esta caña, los cuales podemos resumir como sigue: De buen crecimiento, macolla bien; resistente a las sequías; no tiene mosaico; afectada tan sólo muy levemente por el « carbón »; no tiene polvillo, ni otras plagas; rendimiento cultural bueno; rendimiento fabril bueno; se considera que conviene propagarla.

TUC. 2613 †

La Tuc. 2613 es una caña que crece en forma erecta, y macolla bastante bien. Los tallos son de moderado grosor, y de color verde. Resiste moderadamente bien a las sequías y a las heladas. Parece ser resistente al mosaico y es prácticamente inmune al « carbón ». Es más atacada que las otras variedades de este grupo, por el « herrumbre de las hojas », que aparece en el otoño, ocasionado por el áfido *Sipha flava* —, aunque esta plaga no parece afectar la producción de caña y azúcar de esta variedad, a pesar de darle un aspecto enfermizo.

Los lotes en los cuales hemos ensayado esta variedad son los siguientes: G. 3 (Cuadro XXV), H. 6 (Cuadro XXIX), B. 14 (Cuadro XXXV) y H. 4 (Cuadro XXXVII).

Podemos resumir como sigue los promedios de los resultados obtenidos en todas las cosechas de los distintos lotes:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril °/o	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3.....	10	Tuc. 2613	1.381	10,20	7.822
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
H. 6.....	7	Tuc. 2613	1.224	9,77	6.646
		P. O. J. 36	942	9,32	4.877
		Tuc. 1149	1.023	9,07	5.152
B. 14.....	4	Tuc. 2613	1.243	7,03	4.858
		P. O. J. 36	870	7,83	3.784
H. 4.....	3	Tuc. 2613	1.481	7,29	5.997
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	24	*Tuc. 2613*	**1.325**	**9,18**	**6.757**
		P. O. J. 36	**940**	**8,56**	**4.471**

Estos datos demuestran que la Tuc. 2613 ha producido más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36, en cada uno de estos cuatro ensayos. En término medio de todas las cosechas, dió 41 °/₀ más caña y 51 °/₀ más azúcar por hectárea que la P. O. J. 36, siendo su rendimiento fabril, también superior, en un 7 °/₀.

Superó a la Tuc. 1316 en el lote G. 7 en producción de caña y azúcar por hectárea, aunque no en rendimiento fabril. Fué mejor que la Tuc. 1149 en el lote H. 6, en todo sentido.

Hemos repartido esta caña entre los plantadores de distintas zonas de la Provincia, para que la ensayen en cooperación con esta Estación Experimental, y ha llegado a ser cultivada en escala comercial en en algunas fincas.

TUC. 2622 †**

La Tuc. 2622 es una caña algo gruesa, de color verde pálido. Es de crecimiento bien vigoroso, y de excelente macollo. Es bien resistente a las sequías y a las heladas. No es inmune al mosaico, pero parece ser bien tolerante a esta plaga. Es prácticamente inmune al « carbón ».

Estamos ensayando esta variedad en cinco distintos lotes, o sea: G. 3 (Cuadro XXV), E. 10 (Cuadro XXVI), G. 7 (Cuadro XXXIII), O. Sud (Cuadro XXXIV) y H. 4 (Cuadro XXXVII). En el promedio de todas las cosechas de cada uno de estos lotes, ha producido enormemente más caña y azúcar por hectárea que la caña « testigo », P. O. J. 36, como se ve del siguiente resumen de todos los resultados:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril °/₀	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2622	2.179	10,28	12.439
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
E. 10	9	Tuc. 2622	1.683	8,49	7.937
		P. O. J. 36	788	9,21	4.033
G. 7	5	Tuc. 2622	1.351	9,91	7.441
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
O. Sud	5	Tuc. 2622	1.383	9,15	7.028
		P. O. J. 36	866	8,36	4.024
H. 4	3	Tuc. 2622	1.482	6,60	5.437
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	32	*Tuc. 2622*	**1.720**	**9,30**	**8.890**
		P. O. J. 36	**869**	**8,91**	**4.303**

Efectivamente, en el promedio de todas las treinta y dos cosechas, produjo 98 °/₀ más caña, y 107 °/₀ más azúcar por hectárea que la P. O. J. 36, siendo su rendimiento fabril también superior en el 4 °/₀.

En el lote G. 3 dió enormemente más caña y azúcar por hectárea que la Tuc. 1316, aunque su rendimiento fabril fué inferior al de esta variedad. En el lote G. 7 resultó ser menos productiva que la Tuc. 1376.

Hace varios años que hemos repartido esta variedad entre muchos plantadores de distintas zonas de la Provincia, para ensayarla en cooperación con esta Estación Experimental, y últimamente se la ha llegado a cultivar en una considerable escala industrial. Los informes que hemos recibido respecto a esta variedad de estos plantadores, pueden resumirse como sigue : de crecimiento vigoroso y buen macollo ; no se cae con los vientos ; es resistente a las sequías ; no tiene «carbón», ni mosaico, ni polvillo ni ninguna otra plaga ; resistente a las heladas ; producción de caña por surco, buena ; rendimiento fabril, bueno.

De todos estos datos se desprende que la Tuc. 2622 es una variedad de grandes méritos, conveniente para plantar en considerable escala.

TUC. 2631 †

La Tuc. 2631 es una caña que crece con vigor y macolla muy bien. Los tallos son de color verde pálido y algo gruesos. Tiene una cierta resistencia a las sequías, pero no resiste mucho las heladas. Hasta ahora es prácticamente inmune al «carbón».

Ha sido ensayada en los lotes G. 3 (Cuadro XXV) y C. 6 (Cuadro XXXII).

Como se desprende de los resultados consignados en estos cuadros, esta variedad ha sido más productiva de caña por surco que la P. O. J. 36 en cada uno de los dos ensayos. Por otra parte, su rendimiento fabril ha sido siempre definitivamente inferior al de esta variedad, por lo que tenemos que llegar a la conclusión de que no es una caña conveniente para cultivar en esta zona.

TUC. 2634 †**

La Tuc. 2634 crece vigorosamente en forma erecta y macolla bien. Los tallos son de grosor mediano y de color verde. Parece ser resistente a la enfermedad del mosaico y hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al «carbón». Es moderadamente resistente a las heladas.

Hemos venido ensayando esta variedad en los lotes G. 3 (Cuadro XXV), C. 6 (Cuadro XXXII), H. 4 (Cuadro XXXVII) y H. 13 (Cuadro XXXIX).

He aquí un resumen de los promedios de los resultados obtenidos en estos distintos ensayos :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2634	2.342	8,75	11.389
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
C. 6	6	Tuc. 2634	1.622	8,52	7.679
		P. O. J. 36	921	8,32	4.259
H. 4	3	Tuc. 2634	1.508	5,98	5.010
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
H. 13	3	Tuc. 2634	2.018	6,27	7.026
		P. O. J. 36	825	7,72	3.539
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	22	*Tuc. 2634*	**1.988**	**8,07**	**8.912**
		P. O. J. 36	**931**	**8,28**	**4.282**

De estos datos se desprende que la Tuc. 2634 ha sido enormemente más productiva de caña y azúcar por hectárea que la caña P. O. J. 36 que ha servido de «testigo» en estos ensayos, aunque su rendimiento fabril ha sido algo inferior al de esta caña. Efectivamente, en el término medio de todas las 22 cosechas la Tuc. 2634 ha producido 114 % más caña y 108 % más azúcar por hectárea que la P. O. J. 36.

Produjo mucho más caña y azúcar por hectárea que la Tuc. 1316 en el lote G. 3, aunque su rendimiento fabril fué bien inferior al de esta variedad.

Hemos repartido esta caña entre los plantadores de varias zonas de la Provincia para cultivar en ensayos cooperativos con esta Estación Experimental. Los informes que hemos recibido respecto al comportamiento de esta variedad pueden resumirse como sigue: Crece vigorosamente y con rapidez, macollando muy bien; resiste bien las sequías; es prácticamente inmune al «carbón» y al mosaico, y no tiene «polvillo» ni otras plagas criptogámicas; es poco afectada por el gusano chupador; tiene resistencia a las heladas; rendimiento cultural muy bueno; rendimiento fabril entre bueno y regular; opinan que se la debe propagar.

TUC. 2636 †

La Tuc. 2636 es una caña medianamente gruesa y de color verde, que crece en forma erecta y macolla bien. Parece ser prácticamente inmune al «carbón» y al mosaico.

Hemos ensayado esta variedad en los lotes G. 3 (Cuadro XXV), H. 6 (Cuadro XXIX) y H. 13 (Cuadro XXXIX).

El estudio de los resultados consignados en estos Cuadros revela que la Tuc. 2636 ha producido más caña y azúcar por hectárea que la caña «testigo» (P. O. J. 36) en los lotes G. 3 y H. 13, pero no así en el ensayo de H. 6, en donde en el término medio de las 7 cosechas, su producción fué netamente inferior. Por otra parte, su rendimiento fabril superó a la de la caña «tes-

tigo» en los lotes G. 3 y H. 6, pero fué definitivamente inferior en el lote H. 13.

Se ve pues, que estos resultados son poco concordantes, por lo que tendremos que seguir estudiando esta variedad en éstos y otros ensayos para poder llegar a una conclusión definitiva respecto a su valor.

TUC. 2645 †**

Es ésta una caña excepcionalmente vigorosa, que crece en forma erecta y macolla bien. Los tallos son algo gruesos y de color pardo café, con algo de verde también: parece ser inmune al mosaico, al «polvillo» y al «carbón», y es poco atacada por el gusano chupador. Resiste bien las sequías, pero no tanto las heladas, sin dejar de tener una cierta resistencia a ellas.

Una importante característica de esta caña es que no se «invierte» después de cortada sino muy lentamente.

Por la importancia que tiene esta variedad, la estamos ensayando en muchos lotes, a saber: G. 3 (Cuadro XXV), E. 10 (Cuadro XXVI), F. 1 (Cuadro XXX), H. 5 (Cuadro XXXI), G. 7 (Cuadro XXXIII), O. Sud (Cuadro XXXIV), B. 14 (Cuadro XXXV) y H. 4 (Cuadro XXXVII).

Para facilitar el estudio de estos resultados, hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de los resultados obtenidos en todos los lotes:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2645	2.161	10,27	12.328
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
E. 10	9	Tuc. 2645	1.333	8,37	6.196
		P. O. J. 36	788	9,21	4.033
F. 1	7	Tuc. 2645	1.078	7,03	4.213
		P. O. J. 36	1.021	8,63	4.893
		P. O. J. 213	867	9,41	4.537
H. 5	5 [1]	Tuc. 2645	1.766	10,29	10.092
		P. O. J. 36	1.036	9,12	5.184
G. 7	5	Tuc. 2645	1.134	10,34	6.517
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
O. Sud	5	Tuc. 2645	1.398	9,15	7.107
		P. O. J. 36	866	8,36	4.024
B. 14	4	Tuc. 2645	1.340	8,87	6.600
		P. O. J. 36	870	7,83	3.784
H. 4	3	Tuc. 2645	1.535	7,69	6.559
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	48	*Tuc. 2645*	**1.513**	**9,25**	**7.775**
		P. O. J. 36	**909**	**8,79**	**4.438**

[1] Estos promedios no incluyen los del año 1943.

De estos datos se desprende que la Tuc. 2645 es enormemente más productiva de caña y azúcar por hectárea que la caña P. O. J. 36, siendo su rendimiento fabril también, en promedio, superior al de esta variedad. Efectivamente, en el promedio de todas las 48 cosechas ha producido el 66 °/₀ más caña y el 75 °/₀ más azúcar por hectárea que esta variedad, superándola también con respecto a su rendimiento fabril en el 5 °/₀.

En comparación con la Tuc. 1316 en el lote G. 3, produjo prácticamente el doble de caña y azúcar por hectárea que esta variedad, aunque su rendimiento fabril fué algo inferior.

Su producción de caña por surco fué superior a la de la P. O. J. 213 en el lote F. 1, pero su rendimiento fabril fué bien inferior al de esta variedad.

Resultó menos productiva que la Tuc. 1376 en el lote G. 7, aunque su rendimiento fabril fué más elevado que el de esta caña.

En nuestro último informe (1) hemos presentado los resultados de estudios de la maduración de esta caña, efectuados en varios años, que demostraron que la Tuc. 2645 no es más tardía para madurar que la P. O. J. 36. En el año 1944 hemos hecho nuevos estudios en este sentido, con los siguientes resultados:

Rendimiento fabril °/

Lote	Fecha	Tuc. 2645	P. O. J. 36
F. 1.....	Abril 12	2,50	3,95
	Mayo 12	5,90	3,32
	Agosto 2	8,44	8,41
G. 7.....	Abril 15	5,10	6,13
	Mayo 16	7,48	9,07
	Julio 9	11,49	10,83
H. 5.....	Abril 18	5,84	5,29
	Mayo 19	8,97	7,50
	Julio 18	10,07	9,37

Estos datos indican que, en el año 1944, en general la Tuc. 2645 maduró más temprano que la P. O. J. 36.

Hace varios años hemos iniciado el reparto de esta valiosa caña entre los plantadores que deseaban ensayarla en sus propiedades en cooperación con esta Estación Experimental, y ha dado resultados tan buenos que ahora se la cultiva en considerable escala en todas las zonas azucareras del norte del país. Durante los últimos dos años hemos recibido muchos informes respecto al comportamiento de esta caña, los cuales resumimos como sigue: Brotación y macollo muy buenos, formando cepas fuertes; crece rápidamente y con mucho vigor; tiene una moderada resistencia a las sequías; es prácticamente inmune al « carbón », y libre de mosaico, « polvillo » y otras enfermedades; es poco o nada atacada par el gusano chupador; es poco resistente a las heladas; de gran producción de caña por surco; y de rendimiento fabril muy elevado. En general se la considera como una muy buena variedad.

(1) *Loc. cit.* p. 227.

TUC. 2651 †

La Tuc. 2651 es una caña de crecimiento erecto y vigoroso, y de buen macollo. Los tallos son algo gruesos y de color verde. Es prácticamente inmune al mosaico y al « carbón ». Resiste bien las sequías, pero no tanto las heladas.

Estamos ensayando esta caña en los lotes G. 3 (Cuadro XXV), G. 7 (Cuadro XXXIII), H. 13 (Cuadro XXXIX) y G. 5 (Cuadro XL). Los resultados que ha dado en promedio, en estos lotes, hemos resumido en el siguiente cuadro:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2651	1.614	8,54	7.656
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
G. 7	5	Tuc. 2651	1.419	8,18	6.450
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
H. 13	3	Tuc. 2651	1.613	5.54	4.968
		P. O. J. 36	825	7,72	3.539
G. 5	2	Tuc. 2651	1.649	7,90	7.238
		P. O. J. 36	885	7,91	3.888
		P. O. J. 213	1.023	8,22	4.674
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	20	*Tuc. 2651*	**1.569**	**7,93**	**6.910**
		P. O. J. 36	**887**	**8,99**	**4.429**

El estudio de estos datos revela que la Tuc. 2651 ha producido, en el término medio de las veinte cosechas, el 74 % más caña y el 53 % más azúcar por hectárea que la P. O. J. 36, aunque su rendimiento fabril fué bien inferior al de esta caña. En comparación con otros testigos, produjo más caña y azúcar por hectárea que la Tuc. 1316 en el lote G. 3, y que la P. O. J. 213 en el lote G. 5. Pero en el lote G. 7 fué inferior a la Tuc. 1376 en todo sentido.

Por su reducida resistencia a las heladas, esta caña debe cultivarse con preferencia en las zonas de no hielo, donde, cosechándola en la segunda mitad de la cosecha, debe dar resultados bien satisfactorios.

TUC. 2657

Es ésta una caña de grosor mediano, y de color verde. Crece vigorosamente, en forma erecta, y macolla bien. Resiste bien las sequías y es moderadamente resistente a las heladas. No es inmune al mosaico, pero parece ser tolerante a esta plaga. Hasta este año

parecía ser prácticamente inmune al «carbón», pero últimamente ha sido atacada, aunque en un grado leve, por lo que parece ser resistente a esta enfermedad.

Hemos ensayado esta variedad en seis distintos lotes de ensayo, a saber: G. 3 (Cuadro XXV), H. 6 (Cuadro XXIX), G. 7 (Cuadro XXXIII), F. 8 (Cuadro XXXVI), H. 4 (Cuadro XXXVII) y H. 13 (Cuadro XXXIX).

Hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de todos los resultados obtenidos en estos seis lotes, como sigue:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2657	2.412	9,22	12.356
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
H. 6	7	Tuc. 2657	1.296	9,37	6.746
		P. O. J. 36	942	9,32	4.877
		Tuc. 1499	1.023	9,07	5.152
G. 7	5	Tuc. 2657	1.167	9,05	5.870
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
F. 8	4	Tuc. 2657	1.457	7,96	6.445
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
H. 4	3	Tuc. 2657	1.826	7,78	7.893
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
H. 13	3	Tuc. 2657	1.414	7,71	6.057
		P. O. J. 36	825	7,72	3.539
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	32	*Tuc. 2657*	**1.705**	**8,83**	**8.368**
		P. O. J. 36	**890**	**8,95**	**4.427**

El estudio de estos datos revela que la Tuc. 2657 es una variedad de muy buena producción de caña y azúcar por hectárea. Efectivamente, sus rendimientos han sido en término medio, casi el doble de los de la P. O. J. 36 cultivada en los mismos lotes respectivamente. Su rendimiento fabril, en promedio, ha sido aproximadamente igual al de esta caña «testigo».

En comparación con la Tuc. 1316 en el lote G. 3, su producción de caña y azúcar por hectárea fué de aproximadamente el doble, aunque su rendimiento fabril no alcanzó a igualar el de esta variedad, que es excepcionalmente dulce. En comparación con la Tuc. 1149 en el lote H. 6, la superó grandemente a esta caña en todo sentido. Por otra parte la Tuc. 1376, en el lote G. 7, produjo mejores rendimientos culturales y fabriles que la Tuc. 2657.

En base de todos estos resultados, tenemos que llegar a la conclusión que la Tuc. 2657 es una caña bien prometedora para las zonas de poco hielo.

TUC. 2668 †

La Tuc. 2668 es una caña de color verde pálido, y de grosor mediano. Crece en forma erecta y macolla muy bien. Parece ser prácticamente inmune al «carbón» y al mosaico. Resiste a las sequías y tiene una cierta resistencia a las heladas.

Hemos ensayado esta caña en los lotes G. 3 (Cuadro XXV), H. 6 (Cuadro XXIX) y H. 4 (Cuadro XXXVII). En los lotes G. 3 y H. 4 ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 cultivada como «testigo», pero en el lote H. 6 su producción ha sido ligeramente inferior a la de esta caña. En su rendimiento fabril fué superior a la caña «testigo» en el lote G. 3, pero algo inferior en los otros dos lotes.

Comparada con la Tuc. 1316 en el lote G. 3, superó a esta caña en producción de caña por surco, pero no en rendimiento fabril, ni en producción de azúcar por hectárea. En el lote H. 6 su producción de caña fué inferior a la de la Tuc. 1149.

Aunque no parece ser muy prometedora, seguimos ensayando esta variedad.

TUC. 2680 † **

La Tuc. 2680 es una de las mejores variedades que hemos producido en esta Estación Experimental. Es de crecimiento erecto y muy vigoroso, y macolla en abundancia. Los tallos son de color verde y de mediano grosor. Es bien resistente a las heladas y a las sequías. Parece ser prácticamente inmune al mosaico y al «carbón», y no ha sido atacada por otras plagas.

Estamos estudiando esta caña en siete distintos lotes, a saber: G. 3 (Cuadro XXV), E. 10 (Cuadro XXVI), F. 1 (Cuadro XXX), H. 5 (Cuadro XXXI), G. 7 (Cuadro XXXIII), O. Sud (Cuadro XXXIV) y H. 4 (Cuadro XXXVII). Para facilitar el estudio de todos los resultados que se han obtenido en estos varios lotes, se ha preparado el siguiente resumen de los promedios de los mismos:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2680	2.907	9,42	15.217
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.478
E. 10	9	Tuc. 2680	1.652	8,43	7.739
		P. O. J. 36	788	9,21	4.033
F. 1	7	Tuc. 2680	1.967	8,23	8.996
		P. O. J. 36	1.021	8,63	4.893
		P. O. J. 213	867	9,41	4.537
H. 5	6	Tuc. 2680	1.805	8,97	8.994
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.077
G. 7	5	Tuc. 2680	1.338	9,31	6.917
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
O. Sud	5	Tuc. 2680	1.559	8,73	7.560
		P. O. J. 36	866	8,36	4.024
H. 4	3	Tuc. 2680	1.736	7,37	7.108
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	45	*Tuc. 2680*	**1.961**	**8,82**	**9.610**
		P. O. J. 36	**911**	**8,89**	**4.498**

De estos datos se desprende que la Tuc. 2680 ha producido muy grandes rendimientos de caña y azúcar por hectárea en todos los lotes de ensayo, sin excepción, como así también que su rendimiento fabril, en promedio de las cuarenta y cinco cosechas, arroja la respetable cifra de 8,82 %. En comparación con la P. O. J. 36 que se ha empleado como testigo, la producción de caña por hectárea fué superior en un 115 %, y la de azúcar en 114 %.

Con respecto a los otros «testigos», la producción de caña y azúcar por hectárea de la Tuc. 2680, fué de más del doble que la de la Tuc. 1316 en el lote G. 3, y la de la P. O. J. 213 en el lote F. 1, aunque en los dos casos el rendimiento fabril fué bien inferior al de la caña «testigo». En el lote G. 7 la Tuc. 2680 fué superada por la Tuc. 1376 tanto en rendimiento cultural como fabril.

En nuestro último informe, hemos presentado los datos de análisis obtenidos en estudios sobre maduración de esta caña, los cuales demostraron que es por lo menos tan temprana para madurar como la P. O. J. 36. En el año 1944 hemos hecho nuevos estudios al respecto, cuyos resultados que son como siguen, confirman los obtenidos anteriormente:

Rendimiento fabril °/o

Lote	Fecha	Tuc. 2680	P. O. J. 36
F. 1.....	Abril 12	3,41	3,95
	Mayo 12	5,53	3,32
	Agosto 5	12,05	8,41
H. 4.....	Mayo 19	5,35	5,71
H. 5.....	Abril 18	5,02	5,29
	Mayo 19	8,02	7,50
	Julio 18	9,36	9,37

Hacen varios años hemos repartido esta caña entre los plantadores de las diversas zonas para ensayar en cooperación con esta Estación Experimental, y ha dado tan buenos resultados que ahora se la cultiva en considerable extensión comercial. Hemos recibido de los plantadores muchos informes sobre el comportamiento de esta caña, los cuales podemos resumir como sigue: Brotación buena y abundante; macolla muy bien, formando cepas fuertes; crece muy vigorosamente, en forma tupida; es resistente a las sequías; no es atacada por el « carbón » y no tiene mosaico, ni polvillo, ni gusano chupador, ni ninguna otra plaga; es resistente a las heladas; es de muy buena producción de caña por surco, siendo también bueno su rendimiento fabril; el « concepto general » es que se trata de una variedad muy buena, que conviene propagar.

TUC. 2681 †

La Tuc. 2681 es una caña verde, bastante gruesa. Crece y macolla bien y es resistente a las heladas. Parece ser prácticamente inmune al mosaico y al « carbón ».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes E. 11 (Cuadro XXVII) y G. 5 (Cuadro XL).

En cada uno de estos lotes ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que las cañas « testigos » P. O. J. 36 y P. O. J. 213, pero su rendimiento fabril ha sido bien inferior al de estas variedades.

Continuamos ensayando esta interesante caña.

TUC. 2683 †**

La Tuc. 2683 es una de las mejores variedades que ha producido esta Estación Experimental. Es una caña muy vigorosa que crece en forma erecta y macolla muy bien, formando cepas fuertes.

Los tallos son algo gruesos y de color verde. Es bien resistente a las heladas, y resiste bien las sequías. Es prácticamente inmune al mosaico y al « carbón ». No se « invierte » sino lentamente después de cortada.

Estamos ensayando esta importante variedad en ocho lotes, a saber: G. 3 (Cuadro XXV), E. 10 (Cuadro XXVI), F. 1 (Cuadro XXX), H. 5 (Cuadro XXXI), G. 7 (Cuadro XXXIII), O. Sud (Cuadro XXXIV), H. 4 (Cuadro XXXVII) y H. 11 (Cuadro XXXVIII).

Para facilitar el estudio de los resultados obtenidos en todos estos ensayos, hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de los mismos:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2683	2.060	10,53	12.050
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
E. 10	9	Tuc. 2683	1.490	9,20	7.618
		P. O. J. 36	788	9,21	4.033
F. 1	7	Tuc. 2683	1.311	7,48	5.451
		P. O. J. 36	1.021	8,63	4.893
		P. O. J. 213	867	9,41	4.537
H. 5	6	Tuc. 2683	1.315	8,66	6.325
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.077
G. 7	5	Tuc. 2683	1.340	9,19	6.844
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
O. Sud	5	Tuc. 2683	1.294	9,79	7.036
		P. O. J. 36	866	8,36	4.024
H. 4	3	Tuc. 2683	1.300	7,82	5.649
		P. O. J. 36	967	6,88	3.698
H. 11	3	Tuc. 2683	1.568	7,17	6.242
		P. O. J. 36	904	7,14	3.588
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	48	*Tuc. 2683*	**1.518**	**9,15**	**7.713**
		P. O. J. 36	**910**	**8,78**	**4.441**

El estudio de estos datos revela que en todos los lotes sin excepción la producción de caña y azúcar por hectárea de la Tuc. 2683 ha sido excepcionalmente buena, superando grandemente a los de la caña P. O. J. 36 empleada como testigo. En efecto, en el promedio de todas las cuarenta y ocho cosechas ha producido 1.518 kilos de caña por surco (o sea el 67 % más que la P. O. J. 36) y 7.713 kilos de azúcar por hectárea (o sea el 74 % más que la caña testigo), siendo el promedio de su rendimiento fabril 9,15 % (superior en un 4 % al de la P. O. J. 36).

Refiriéndonos o la comparación de esta variedad con los otros «testigos», tenemos lo siguiente: En el lote G. 3 su producción de caña y azúcar por hectárea fué de alrededor del doble de la Tuc. 1316, y su rendimiento fabril casi llegó a igualar al de esta variedad muy dulce. En el lote F. 1 su producción de caña y azúcar fué considerablemente mayor que la P. O. J. 213, aunque su rendimiento fabril fué bien inferior al de esta variedad. En el lote G. 7, la Tuc. 1376 la superó tanto en rendimiento cultural como fabril.

En el año 1944 hemos realizado algunos nuevos análisis de maduración de la caña de esta variedad que confirman los resultados obtenidos en los ensayos anterio-

res, indicando que madura por lo menos tan temprano como la P. O. J. 36.

Para recoger nuevos datos sobre la resistencia de esta variedad a las heladas, hemos dejado en pie la caña de algunos surcos, inclusive de caña planta, después de los intensos fríos del invierno de 1944, hasta el mes de octubre de ese año, cuando se la cosechó y se la analizó, encontrando que la caña, lejos de haberse descompuesto por las heladas, tenía muy altos rendimientos fabriles, aún en el caso de la caña planta, como se ve en el siguiente detalle:

Lote	Edad	Fecha	Pureza	Rendimiento fabril %
G. 3.....	Soca 9°	Octubre 5	80,27	10,35
O. Sud 6.....	Planta	» 18	85,66	11,82
F. 10 A.....	Planta	» 26	85,86	11,24

Esta variedad también fué repartida entre los agricultores hace varios años para ensayar en cooperación con esta Estación Experimental, y ha llegado a ser cultivada en considerable escala comercial. Hemos recibido informes de estos plantadores sobre los resultados obtenidos y las observaciones realizadas con esta variedad, los que se pueden resumir como sigue: De brotación muy buena, crece muy vigorosamente, en forma erecta; macolla frondosamente; es bien resistente a la sequía; no tiene «carbón», ni mosaico, ni «polvillo», ni gusano chupador, ni ninguna otra plaga; resiste bien las heladas; rendimiento cultural muy bueno; rendimiento fabril elevado; concepto general: se trata de una variedad muy recomendable, que se debe propagar.

TUC. 2692 +

La Tuc. 2692 es una caña medianamente gruesa, y de color verde claro. Crece en forma erecta y macolla bien. Resiste a las heladas. No tiene el mosaico. La clasificamos como prácticamente inmune al «carbón».

Estamos ensayando esta variedad en los lotes E. 11 (Cuadro XXVII). B. 14 (Cuadro XXXV) y H. 11 (Cuadro XXXVIII). Como se desprende de los datos consignados en los cuadros, los resultados que ha dado esta variedad no son concordantes, pues mientras que en los lotes E. 11 y H. 11 su producción de caña y azúcar por hectárea fué muy superior a la de la caña «testigo» (P. O. J. 36), en el lote B. 14 fué netamente inferior.

Dada la falta de concordancia en los resultados obtenidos hasta ahora, seguiremos experimentando con esta variedad en éstos y otros lotes de ensayo.

TUC. 2698

La Tuc. 2698 es una caña de crecimiento erecto y de buen macollo. Los tallos son de color verde y de mediano grosor. Tiene una cierta resistencia a las heladas y a las sequías. No tiene mosaico, pero ha sido atacada por el «carbón», aunque parece ser resistente a esta plaga.

Estamos ensayando esta variedad en los

lotes E. 11 (Cuadro XXVII) y F. 8 (Cuadro XXXVI).

El estudio de los resultados detallados en estos cuadros revela que en promedio de todas las trece cosechas, la producción de la Tuc. 2698 ha sido de 1.042 kilos de caña por surco, y 4.599 kilos de azúcar por hectárea, habiendo sido el rendimiento fabril, en promedio, 7,94 %.

Por estos resultados, tan sólo moderados, no podemos considerar esta caña como prometedora.

TUC. 2699 †

Esta caña, verde y de grosor regular, crece en forma erecta, y macolla abundantemente. Es resistente a las heladas y a las sequías. Tiene el mosaico, aunque parece ser tolerante a esta plaga. Es hasta ahora prácticamente inmune al « carbón ».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes E. 11 (Cuadro XXVII) y H. 5 (Cuadro XXXI). En el primero de estos lotes, en término medio, produjo 1.169 kilos de caña por surco, y 6.151 kilos de azúcar por hectárea — considerablemente más que la caña «testigo» (P. O. J. 36); pero en el otro lote, H. 5, no hizo más que igualar la producción de esta variedad.

Estamos continuando los estudios con esta caña en éstos y otros nuevos lotes de ensayo.

TUC. 2700 †

La Tuc. 2700 es una caña de mediano grosor y de color verde. Crece bien alto, en forma erecta, y macolla bien. Parece ser resistente a las heladas, y hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al « carbón ».

Ensayada en los lotes G. 3 (cuadro XXV) y H. 6 (Cuadro XXIX) ha producido excelentes rendimientos de caña y azúcar por hectárea, aunque su rendimiento fabril, en término medio, de las siete cosechas del lote H. 6, ha sido bien inferior (7,10 % en comparación con 9,32 % de la caña P.O.J. 36 empleada como « testigo »).

En comparación con los otros « testigos », superó grandemente a la Tuc. 1316 en el G. 3 en producción de caña y azúcar por hectárea, aunque su rendimiento fabril fué considerablemente más bajo que el de esta variedad, que es especialmente rica en azúcar. En el lote H. 6, su rendimiento cultural fué bastante más elevado que el de la Tuc. 1149, pero su rendimiento fabril fué mucho más bajo que el de esta caña.

Hemos iniciado nuevos ensayos con esta variedad.

TUC. 2701 † *

La Tuc. 2701 es una caña vigorosa, que crece en forma erecta y macolla en abundancia. Sus tallos son de color verde, y de grosor mediano. Resiste bien las heladas y las sequías. Es prácticamente inmune al mosaico y al « carbón ».

Hemos estudiado esta variedad en seis lotes de ensayo, a saber: G. 3 (cuadro

XXV), H. 6 (cuadro XXIX), H. 5 (cuadro XXXI), G. 7 (cuadro XXXIII), O. Sud (cuadro XXXIV) y H. 11 (cuadro XXXVIII).

Para facilitar el estudio de los resultados consignados en estos cuadros, hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de ellos:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2701	1.540	10,15	8.683
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
H. 6	7	Tuc. 2701	1.183	8,43	5.539
		P. O. J. 36	942	9,32	4.877
		Tuc. 1499	1.023	9,07	5.152
H. 5	6	Tuc. 2701	1.339	8,30	6.176
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.077
G. 7	5	Tuc. 2701	1.461	9,67	7.849
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
O. Sud	5	Tuc. 2701	1.359	8,96	6.766
		P. O. J. 36	866	8,36	4.024
H. 11	3	Tuc. 2701	1.586	6,68	5.885
		P. O. J. 36	904	7,14	3.588
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	36	*Tuc. 2701*	**1.405**	**9,02**	**7.039**
		P. O. J. 36	**921**	**8,99**	**4.602**

De estos datos se desprende que en cada uno de estos lotes, la Tuc. 2701 ha dado una excelente producción de caña y azúcar por hectárea. En término medio de todos los lotes, la producción fué 1.405 kilos de caña por surco, y 7.039 kilos de azúcar por hectárea, o sea el 53 % más que la P. O. J. 36.

En varios de los ensayos esta variedad fué comparada también con otras cañas de cultivo comercial en la Provincia. En el lote G. 3 dió mucho más caña y azúcar por hectárea que la Tuc. 1316, y su rendimiento fabril (10,15 %) no fué muy inferior al de esta caña (10,89 %), de riqueza sacarina notoriamente elevada. En el lote H. 6 superó a la Tuc. 1149 en producción de caña y azúcar, pero no en rendimiento fabril. En el lote G. 7, en comparación con la Tuc. 1376, sus rendimientos, cultural y fabril, fueron algo inferiores a los de esta caña.

Durante los últimos años hemos venido repartiendo esta caña entre los plantadores de las distintas zonas del país, para ensayar en cooperación con esta Estación Experimental, y ha dado resultados tan buenos, que ha llegado a ser cultivada en escala comercial. Hemos recibido de muchos plantadores, sus opiniones sobre esta variedad,

que se pueden resumir como sigue: De buena brotación, de abundante macollo, y crecimiento rápido en forma erecta, con especial vigor; resiste moderadamente las sequías; no tiene «carbón», ni mosaico, ni polvillo, ni ninguna otra plaga criptogámica; es poco o nada atacada por el gusano chupador; rendimiento cultural entre bueno y muy bueno; rendimiento fabril moderado.

TUC. 2702 †

La Tuc. 2702 es una caña verde, de mediano grosor. Crece en forma erecta, y macolla bien. Es resistente a las heladas y a las sequías, y hasta ahora parece ser prácticamente inmune al mosaico y al «carbón».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes G. 3 (Cuadro XXV), H. 5 (Cuadro XXXI) y G. 5 (Cuadro XL).

Como se desprende del estudio de estos cuadros, en todos los ensayos ha producido mucho más caña por surco que las cañas «testigo» P. O. J. 36 y P. O. J. 213. El rendimiento fabril fué poco inferior al de la P. O. J. 36 en el lote G. 3, pero definitivamente más bajo en los dos lotes restantes, siendo también muy inferior al de la P.O.J. 213 en el lote G. 5.

En comparación con la Tuc. 1316, en el lote G. 3, su producción cultural fué de más del doble que el de esta caña, pero su rendimiento fabril fué bien inferior (8,44 % contra 10,89 %).

Continuaremos estudiando esta variedad, aunque los inferiores rendimientos fabriles hacen pensar que no será conveniente para cultivarla en escala comercial.

TUC. 2703 †

La Tuc. 2703 es una caña de crecimiento erecto y buen macollo. Las hojas son bastante anchas. Los tallos son de color verde, y de mediano grosor. No tiene el mosaico, y hasta ahora parece ser prácticamente inmune al «carbón». Resiste bien las sequías y las heladas.

Estamos ensayando esta variedad en el lote G. 3 (Cuadro XXV), H. 5 (Cuadro XXXI) y F. 8 (Cuadro XXXVI).

Podemos resumir los resultados que ha dado en promedio, en todas las cosechas de estos tres lotes, como sigue:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2703	1.352	8,97	6.739
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
H. 5	6	Tuc. 2703	1.218	8,12	5.496
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.077
F. 8	4	Tuc. 2703	1.193	7,48	4.956
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	20	*Tuc. 2703*	**1.280**	**8,45**	**6.010**
		P. O. J. 36	**930**	**9,00**	**4.652**

El estudio de estos datos revela que la Tuc. 2703 es una caña de buena producción de caña y azúcar por hectárea. Su rendimiento fabril fué superior al de la P. O. J. 36 en el lote G. 3, pero en los lotes H. 5 y F. 8, fué siempre netamente inferior al de variedad « testigo ».

Ensayada en comparación con la Tuc. 1316 en el lote G. 3, resultó ser superior a esta variedad en su rendimiento cultural, pero bien inferior respecto a su rendimiento fabril (8,97 % contra 10,89 %).

En vista de la falta de concordancia entre estos resultados, es necesario proseguir los estudios con esta variedad antes de poder llegar a conclusiones definitivas respecto a la misma.

TUC. 2704 †

La Tuc. 2704 es una caña algo gruesa, de color verde. Crece vigorosamente en forma erecta, y macolla bien. Tiene el mosaico, aunque parece ser tolerante a esta plaga. Hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al « carbón ». Es bien resistente a las sequías, pero no tanto a las heladas.

Estamos experimentando con esta variedad en los lotes de ensayo G. 3 (Cuadro XXV), H. 5 (Cuadro XXXI) y G. 5 (Cuadro XL).

El estudio de los resultados consignados en estos cuadros revela que la Tuc. 2704 produjo mucho más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 en el lote G. 3, pero que su superioridad a esta variedad fué mucho menos marcada en los demás lotes, H. 5 y G. 5. Y en el lote G. 5, su rendimiento cultural fué tan sólo igual al de la P. O. J. 213 empleada como « testigo ». El rendimiento fabril de la Tuc. 2704 fué ligeramente inferior al de la P. O. J. 36 en los dos lotes H. 5 y G. 5, y definitivamente inferior al de la P. O. J. 213 en el lote G. 5.

En el lote G. 3, superó a la Tuc. 1316 en su rendimiento cultural, pero fué bien inferior en su rendimiento fabril, por cuya cau-

sa produjo algo menos azúcar por hectárea que esta variedad.

De estos resultados tenemos que llegar a la conclusión de que la Tuc. 2704 es una caña buena, pero no sobresaliente.

TUC. 2705 †*

Es ésta una variedad que crece y macolla vigorosamente, siendo los tallos de color verde y de grosor mediano. Hasta ahora es prácticamente inmune al « carbón » y parece ser tolerante, aunque no inmune, al mosaico. Resiste bien las heladas y las sequías. No se «invierte», sino lentamente, después de cortada.

Estamos ensayando esta caña en los lotes G. 3 (Cuadro XXV), H. 5 (Cuadro XXXI), F. 8 (Cuadro XXXVI) y H. 11 (Cuadro XXXVIII). Para facilitar el estudio de los resultados consignados en estos cuadros, hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de los mismos:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 3	10	Tuc. 2705	1.655	9,72	8.933
		P. O. J. 36	958	8,82	4.694
		Tuc. 1316	1.072	10,89	6.486
H. 5	6	Tuc. 2705	1.329	9,61	7.099
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.077
F. 8	4	Tuc. 2705	981	8,80	4.798
		P. O. J. 36	753	9,34	3.907
H. 11	3	Tuc. 2705	1.407	7,56	5.908
		P. O. J. 36	904	7,14	3.588
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como « testigo »	23	*Tuc. 2705*	**1.420**	**9,31**	**7.341**
		P. O. J. 36	**927**	**8,76**	**4.513**

Del estudio de estos datos, se desprende que en todos los ensayos de la Tuc. 2705 produjo considerablemente más caña y azúcar por hectárea que la caña « testigo », y que en todos los ensayos, salvo el del lote F. 8, el rendimiento fabril fué también superior al de la P. O. J. 36. En el término medio de todas las 23 cosechas produjo 1.420 kilos de caña por surco, y 7.341 kilos de azúcar por hectárea, con un rendimiento fabril de 9,31 %.

Superó grandemente a la Tuc. 1316 en el lote G. 3, en su producción, tanto de caña como de azúcar por hectárea, pero su rendimiento fabril, aunque muy bueno (9,72 %) no alcanzó a igualar al de esta variedad, renombrada por su especial riqueza sacarina (10,89 %).

Se están efectuando ensayos cooperativos con esta variedad en las fincas de muchos plantadores en distintas zonas de la Provincia, y hemos recibido numerosos in-

formes sobre los resultados obtenidos en estos experimentos. Estos informes pueden resumirse como sigue: Brotación buena, y abundante; macolla bien; crece vigorosamente; resiste bien las sequías; libre del «carbón», mosaico, polvillo y otras plagas criptogámicas; de buena producción de caña por surco. Existe una diversidad de opiniones sobre varios puntos. Respecto al gusano chupador, algunos aseveran que esta caña es bastante atacada y otros que es poco o nada atacada; respecto a las heladas, algunos declaran que es bien resistente, y otros que sufre bastante; y respecto al rendimiento fabril, las opiniones varían entre «bueno» y «malo».

Es de notar que estos ensayos cooperativos no han sido conducidos durante un tiempo suficiente todavía para que se pueda llegar a conclusiones definitivas respecto a esta variedad.

ASCENDENCIA N° 11

Tucumanas 1581-1605, 1633-1658, 1711-1736 y 1745-1762. — Estas cañas son híbridas de la P. O. J. 2725 con la Manoa 315. Fueron producidas en los invernáculos de esta Estación Experimental en el año 1931, de semilla procedente de Hawaii.

Son casi todas del «tipo tropical»; de tallos gruesos y hojas anchas. En general no han dado buenos resultados bajo nuestras condiciones, aunque algunas de ellas son excepciones a esta generalización.

Los experimentos con las cañas de esta ascendencia los hemos realizado en los lotes de ensayo E. 6, F. 1, G. 7 y O. Sud. Sobre los resultados obtenidos con las mejores de estas cañas ya hemos informado en el trabajo anterior (1). Los obtenidos en los años 1943 y 1944, como también un resumen de los anteriores, con las Tucs. 1590 y 1596, las únicas de este grupo que siguen siendo dignas de mención, se consignan en los siguientes cuadros:

Lote E. 6, Cuadro XXIV (pág. 96).
Lote F. 1, Cuadro XXX (pág. 105).
Lote G. 7, Cuadro XXXIII (pág. 108).
Lote O. Sud, Cuadro XXXIV (pág. 110).

A continuación tratamos de cada una de estas variedades por separado.

TUC. 1590 †

La Tuc. 1590 es una caña que crece vigorosamente en forma erecta, pero no macolla mucho. Las hojas son anchas, y los tallos algo gruesos, de color verde. Parece ser inmune al «carbón», y tolerante al mosaico. No es muy resistente a las heladas, ni a las grandes sequías.

Hemos ensayado esta variedad en todos los cuatro lotes mencionados arriba. Para facilitar el estudio de los resultados consignados en los respectivos cuadros, hemos preparado un resumen de los promedios de los mismos, que presentamos a continuación:

(1) *Loc. cit.* pp. 239-242.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
E. 6	11	Tuc. 1590	1.637	9,34	8.494
		P. O. J. 36	1.303	9,47	6.854
F. 1	7	Tuc. 1590	1.278	8,50	6.038
		P. O. J. 36	1.021	8,63	4.893
		P. O. J. 213	867	9,41	4.537
G. 7	5	Tuc. 1590	1.060	8,74	5.145
		P. O. J. 36	783	10,69	4.651
		Tuc. 1376	1.527	9,83	8.340
O. Sud	5	Tuc. 1590	1.108	8,51	5.239
		P. O. J. 36	866	8,36	4.024
Término medio de todos los ensayos en comparación con la P. O. J. 36 como «testigo»	28	*Tuc. 1590*	**1.350**	**8,93**	**6.701**
		P. O. J. 36	**1.062**	**9,26**	**5.465**

El estudio de estos datos revela que la Tuc. 1590 es bien productiva de caña y azúcar por hectárea, siendo también de buen rendimiento fabril, que fué tan sólo ligeramente inferior al de la P. O. J. 36 empleada como «testigo», salvo en el lote G. 7.

Ensayada en comparación con la P. O. J. 213 en el lote F. 1, superó grandemente a esta variedad en su producción de caña y azúcar por hectárea, pero su rendimiento fabril (8, 50 %) fué bien inferior al de esta caña (9, 41 %).

En el lote G. 7, su rendimiento tanto cultural como fabril fué mucho más bajo que el de la Tuc. 1376.

TUC. 1596 †

La Tuc. 1596 es una caña de crecimiento erecto, que macolla moderadamente. Los tallos son de color amarillo, con tendencia a tener listas rosadas. Es de grosor mediano. No es muy resistente a las heladas. Hasta ahora es prácticamente inmune al «carbón».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes E. 6 (cuadro XXIV) y F. 1 (cuadro XXX).

De los datos consignados en estos cuadros se desprende que la Tuc. 1596 es una caña algo más rica en azúcar que la P. O. J. 36, siendo por otra parte de producción cultural buena pero no sobresaliente.

En comparación con la P. O. J. 213, en el lote F. 1, produjo más caña y azúcar por hectárea que esta variedad, aunque en su rendimiento fabril fué inferior (8, 85 % contra 9, 41 %).

ASCENDENCIAS Nos 12-21, 23-26, 34-38

Ninguna de las cañas de estas ascendencias ha resultado ser sobresaliente, por lo que no trataremos de ellas en este informe.

ASCENDENCIAS Nos 22, 27-33, y 39

Las mejores variedades de estas ascendencias, las estamos estudiando en conjunto en numerosos lotes de ensayo. Los resultados obtenidos en estos lotes, hasta la cosecha de 1942 inclusive, hemos publicado en el informe anterior (1) Los obtenidos en las cosechas de 1943 y 1944, como también en resumen, de los anteriores, se detallan en el presente informe.

Los lotes de ensayo en los cuales estamos experimentando estas variedades, se detallan a continuación, junto con la indicación del número del cuadro en que se consignan los resultados obtenidos en las cosechas efectuadas de estos lotes hasta la zafra de 1944 inclusive.

Año de plantación	Lote	Cuadro
1936.....	H. 2	XLI
»	F. 5	XLII
1937.....	H. 9	XLIII
1937.....	H. 3	XLIV
»	F. 1	XLV
1938.....	H. 5	XLVI
»	G. 12	XLVII
»	E. 12	XLVIII
»	D. 13	XLIX
1939.....	D. 9 A	L
»	D. 13.1	LI
»	D. 15	LII
1940.....	B. 14	LIII
»	F. 9 B	LIV
»	F. 8	LV
»	D. 10 A	LVI
»	H. 16	LVII
»	D. 14	LVIII
1941.....	H. 11	LIX
»	F. 12	LX
»	H. 13	LXI
1942.....	G. 5	LXII
»	H. 14	LXIII
1943.....	C. 9	LXIV
»	G. 14	LXV
»	D. 11	LXVI

Todos estos lotes se plantaron en surcos, salvo C. 9 y D. 11, que se plantaron en hoyos.

El cultivo de la caña en todos estos lotes fué efectuado de acuerdo a los métodos usuales en esta Estación Experimental, cosechándose la caña anualmente, con los resultados que se consignan en los respectivos cuadros.

(1) *Loc. cit.*, pp. 246-334.

CUADRO XLI

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante ocho años, en el lote H. 2

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3496	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942.	2.570	0,61	1.577	—	—	—	—	9,63	151,9
	» 6°	1943. Junio 14	2.580	0,56	1.440	15,81	13,15	0,40	83,18	8,46	121,8
	» 7°	1944. Sept. 19	3.140	0,68	2.120	19,30	16,18	—	83,83	10,45	221,5
Término medio de ocho años			**2.642**	**0,62**	**1.628**	—	—	—	—	**9,63**	**156,8**
Tuc. 3515	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942.	2.383	0,77	1.823	—	—	—	—	8,68	158,2
	» 6°	1943. Junio 14	2.700	0,53	1.420	12,85	9,34	0,92	72,68	5,56	79,0
	» 7°	1944. Sept. 19	2.780	0,62	1.720	17,11	13,90	—	81,24	8,83	151,0
Término medio de ocho años			**2.472**	**0,71**	**1.760**	—	—	—	—	**8,38**	**147,5**
Tuc. 3525	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942	4.286	0,53	2.273	—	—	—	—	9,77	222,0
	» 6°	1943. Junio 15	4.840	0,41	1.970	14,43	11,88	0,45	82,33	7,60	149,7
	» 7°	1944. Sept. 19	4.420	0,38	1.680	18,64	16,07	—	86,21	10,53	176,9
Término medio de ocho años			**4.372**	**0,49**	**2.161**	—	—	—	—	**9,59**	**207,3**
Tuc. 3580	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942	2.142	0,66	1.415	—	—	—	—	9,00	127,4
	» 6°	1943. Junio 16	2.800	0,49	1.380	14,34	11,29	0,86	78,73	7,05	97,3
	» 7°	1944. Sept. 20	1.960	0,54	1.060	20,45	17,42	—	85,18	11,35	120,3
Término medio de ocho años			**2.201**	**0,62**	**1.366**	—	—	—	—	**8,98**	**122,7**
Tuc. 3590	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942	2.173	0,96	2.082	—	—	—	—	7,66	159,5
	» 6°	1943. Junio 17	3.100	0,70	2.160	12,36	8,18	1,31	66,18	4,56	98,5
	» 7°	1944. Sept. 20	1.960	0,64	1.260	17,23	13,71	—	79,57	8,61	108,5
Término medio de ocho años			**2.262**	**0,88**	**1.989**	—	—	—	—	**7,32**	**145,5**
Tuc. 3591	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942	2.590	0,59	1.535	—	—	—	—	10,25	157,3
	» 6°	1943. Junio 17	2.540	0,50	1.260	15,44	12,42	0,94	80,44	7,85	98,9
	» 7°	1944. Sept. 20	2.820	0,53	1.500	21,42	18,46	—	86,18	12,10	181,5
Término medio de ocho años			**2.612**	**0,57**	**1.496**	—	—	—	—	**10,23**	**153,0**
Tuc. 3663	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942	2.697	0,57	1.531	—	—	—	—	9,72	148,8
	» 6°	1943. Junio 19	3.140	0,41	1.300	13,66	10,47	0,85	76,65	6,44	83,7
	» 7°	1944. Sept. 22	3.680	0,47	1.728	21,33	18,46	—	86,54	12,12	209,4
Término medio de ocho años			**2.875**	**0,53**	**1.527**	—	—	—	—	**9,71**	**148,2**

CUADRO XLI *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3723	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942	3.143	0,56	1.759	—	—	—	—	9,84	173,0
	» 6°	1943. Junio 21	3.800	0,41	1.540	12,98	9,55	0,93	73,57	5,73	88,2
	» 7°	1944. Sept. 22	3.200	0,49	1.560	19,98	16,34	—	82,78	10,62	165,7
Término medio de ocho años			**3.232**	**0,53**	**1.707**	—	—	—	—	**9,46**	**161,5**
P. O. J. 36	Planta-										
	Soca 5°	1937-1942	**1.973**	**0,63**	**1.234**	—	—	—	—	**10.73**	**132,4**
	» 6°	1943. Junio 13	**1.996**	**0,41**	**810**	**15,50**	**13,06**	**0,38**	**83.18**	**8,40**	**68,0**
	» 7°	1944. Sept. 19	**1.500**	**0,42**	**632**	**18,61**	**15,99**	—	**85.92**	**10.45**	**66.0**
Término medio de ocho años			**1.917**	**0,58**	**1.106**	—	—	—	—	**10,49**	**116,0**

CUADRO XLII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante ocho años, con la Tuc. 4268, en el lote F. 5

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4268	Planta	1937. Sept. 9	2.740	0,63	1.720	18,65	15,16	0,16	81,29	9,63	165,6
	Soca 1°	1938. Agost. 23	3.080	0,93	2.860	15,90	12,58	0,23	78,12	7,88	225,4
	» 2°	1939. Agost. 28	3.220	0,65	2.100	16,11	12,59	0,25	78,15	7,83	164,4
	» 3°	1940. Sept. 12	3.400	0,66	2.260	18,52	15,56	0,18	84,02	10,07	227,6
	» 4°	1941. Sept. 9	3.680	0,73	2.700	17,44	14,45	0,26	82,86	9,28	250,6
	» 5°	1942. Oct. 16	4.600	0,57	2.600	14,02	10,44	—	74,47	6,31	164,
	» 6°	1943. Agost. 20	4.220	0,50	2.120	16,38	13,78	—	84,13	8,91	188,9
	» 7°	1944. Sep. 7	3.980	0,56	2.240	16,21	13,22	—	81,55	8,42	188,6
Término medio de ocho años			**3.615**	**0,64**	**2.325**	—	—	—	—	8,47	196,9
Tuc. 1316	Planta	1937. Sept. 1	2.040	0,29	600	22,03	19,49	0,10	88,47	12,94	77,6
	Soca 1°	1938. Agost. 24	2.280	0,48	1.102	19,82	17,32	0,13	87,39	11,42	125,8
	» 2°	1939. Agost. 28	2.180	0,39	860	20,81	17,65	0,18	84,81	11,47	98,6
	» 3°	1940. Sept. 13	2.540	0,32	824	21,63	19,06	0,16	88,12	12,62	104,0
	» 4°	1941. Sept. 10	2.280	0,35	790	17,94	15,60	0,12	86,96	10,26	81,0
	» 5°	1942. Oct. 19	2.010	0,37	750	17,25	14,64	—	84,87	9,52	71,4
	» 6°	1943. Agost. 20	1.820	0,36	665	18,43	16,21	—	87,95	10,73	70,3
	» 7°	1944. Sept. 9	2.100	0,34	710	18,92	16,67	—	88,11	11,04	78,4
Término medio de ocho años			**2.153**	**0.36**	**786**	—	—	—	—	**11.25**	**88.4**

CUADRO XLIII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante siete años, en el lote H. 9

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3142	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	3.112	0,43	1.332	—	—	—	—	9,31	124,0
	» 5°	1943. Sept. 10	2.740	0,35	960	17,79	15,17	—	85,27	9,88	94,8
	» 6°	1944. Sept. 28	3.160	0,35	1.120	20,52	17,83	—	86,89	11,73	131,4
Término medio de siete años			**3.066**	**0,41**	**1.249**	—	—	—	—	**9,68**	**120,9**
Tuc. 3174	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.088	0,79	1.643	—	—	—	—	8,48	139,3
	» 5°	1943. Sept. 10	2.280	0,75	1.720	16,69	14,09	—	84,42	9,14	157,2
	» 6°	1944. Sept. 28	2.060	0,91	1.880	18,07	15,29	—	84,62	9,92	186,5
Término medio de siete años			**2.111**	**0,80**	**1.688**	—	—	—	—	**8,80**	**148,6**
Tuc. 3253	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.260	0,48	1.085	—	—	—	—	10,40	112,9
	» 5°	1943. Sept. 10	2.480	0,44	1.100	18,39	15,84	—	86,13	10,37	114,1
	» 6°	1944. Sept. 29	2.740	0,50	1.360	19,68	16,77	—	85,21	10,92	148,5
Término medio de siete años			**2.360**	**0.48**	**1.126**	—	—	—	—	**10,50**	**118,2**
Tuc. 3303	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.872	0,45	1.292	—	—	—	—	9,20	118,8
	» 5°	1943. Sept. 10	3.220	0,39	1.260	13,60	15,01	—	85,28	9,78	123,2
	» 6°	1944. Sept. 29	2.700	0,50	1.340	18,96	16,31	—	86,02	10,68	143,1
Término medio de siete años			**2.897**	**0,45**	**1.294**	—	—	—	—	**9,50**	**122,9**
Tuc. 3603	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	3.652	0,47	1.711	—	—	—	—	8,59	147,0
	» 5°	1943. Sept. 10	4.360	0,42	1.840	16,13	12,83	—	79,54	8,06	148,3
	» 6°	1944. Sept. 29	4.740	0.50	2.380	20,38	16,78	—	82,34	10,74	255,6
Término medio de siete años			**3.909**	**0,47**	**1.825**	—	—	—	—	**8,91**	**162,7**
Tuc. 3828	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	1.728	0,86	1.481	—	—	—	—	9,85	145,9
	» 5°	1943. Sept. 11	1.700	0,71	1.200	18,85	16,61	—	88,12	11,00	132,0
	» 6°	1944. Sept. 29	1.560	0,67	1.040	16,85	11,98	—	71,10	7,02	73,0
Término medio de siete años			**1.700**	**0,81**	**1.378**	—	—	—	—	**9,69**	**133,5**
Tuc. 3942	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.448	0,48	1.165	—	—	—	—	10,03	116,8
	» 5°	1943. Sept. 11	2.820	0,40	1.120	18,17	15,65	—	86,13	10,24	114,7
	» 6°	1944. Sept. 30	2.420	0,41	1.000	19,98	17,04	—	85,29	11,10	111,0
Término medio de siete años			**2.497**	**0,45**	**1.135**	—	—	—	—	**10,19**	**115,7**

CUADRO XLIII *(Continuación)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3950	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.172	0,51	1.115	—	—	—	—	10,83	120,8
	» 5°	1943. Sept. 11	3.000	0,57	1.720	18,27	15,95	—	87,30	10,51	180,8
	» 6°	1944. Sept. 22	2.060	0,53	1.082	21,28	18,74	—	88,06	12,41	135,0
Término medio de siete años			**2.274**	**0,53**	**1.198**	—	—	—	—	**10,97**	**131,4**
Tuc. 4036	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	3.084	0,49	1.506	—	—	—	—	8,41	126,6
	» 5°	1943. Sept. 11	3.310	0,39	1.280	17,46	14,45	—	82,76	9,28	118,8
	» 6°	1944. Sept. 30	3.480	0,51	1.760	20,40	17,30	—	84,80	11,24	197,8
Término medio de siete años			**3.173**	**0,48**	**1.510**	—	—	—	—	**8,99**	**135,7**
Tuc. 4050	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.880	0,54	1.547	—	—	—	—	10,12	156,6
	» 5°	1943. Sept. 11	3.840	0,43	1.660	18,26	15,77	—	86,36	10,35	171,8
	» 6°	1944. Sept. 30	3.700	0,55	2.020	21,78	19,45	—	89,30	12,96	261,8
Término medio de siete años			**3.134**	**0,52**	**1.631**	—	—	—	—	**10,66**	**173,8**
Tuc. 4070	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.860	0,72	2.067	—	—	—	—	9,79	202,4
	» 5°	1943. Sept. 11	3.600	0,63	2.260	18,23	15,55	—	85,30	10,14	229,2
	» 6°	1944. Sept. 30	3.460	0,60	2.080	21,40	18,68	—	83,29	12,32	256,3
Término medio de siete años			**3.051**	**0,69**	**2.096**	—	—	—	—	**10,21**	**213,9**
Tuc. 4157	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.028	0,64	1.290	—	—	—	—	10,13	130,7
	» 5°	1943. Sept. 11	1.840	0,49	900	19,34	17,09	—	88,37	11,33	102,0
	» 6°	1944. Sept. 30	1.500	0,57	860	20,57	18,04	—	87,70	11,92	102,5
Término medio de siete años			**1.926**	**0,61**	**1.173**	—	—	—	—	**10,45**	**122,6**
Tuc. 4231	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.060	0,66	1.358	—	—	—	—	9,98	135,5
	» 5°	1943. Sept. 11	2.060	0,62	1.280	18,30	15,43	—	84,32	10,00	128,0
	» 6°	1944. Sept. 30	2.300	0,69	1.580	22,04	19,04	—	86,39	12,50	197,5
Término medio de siete años			**2.094**	**0,66**	**1.379**	—	—	—	—	**10,39**	**143,3**
Tuc. 4295	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.872	0,83	2.390	—	—	—	—	10,15	242,6
	» 5°	1943. Sept. 11	2.900	0,67	1.940	18,11	15,24	—	84,15	9,87	191,5
	» 6°	1944. Oct. 2	3.260	0,65	2.120	22,32	19,52	—	87,46	12,89	273,3
Término medio de siete años			**2.931**	**0,78**	**2.287**	—	—	—	—	**10,48**	**239,7**

CUADRO XLIII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4316	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.468	0,48	1.176	—	—	—	—	10,51	123,6
	» 5°	1943. Sept. 11	2.720	0,32	860	19,13	16,51	—	86,30	10,82	93,1
	» 6°	1944. Oct. 2	2.680	0,46	1.240	20,54	18,15	—	88,36	12,04	149,3
Término medio de siete años			**2.534**	**0,45**	**1.140**	—	—	—	—	**10,78**	**122,9**
Tuc. 4356	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.660	0,54	1.434	—	—	—	—	9,11	130,6
	» 5°	1943. Sept. 11	2.520	0,40	1.000	19,70	16,78	—	85,18	10,93	109,3
	» 6°	1944. Oct. 2	2.520	0,53	1.340	19,73	16,99	—	86,11	11,12	149,0
Término medio de siete años			**2.620**	**0,52**	**1.359**	—	—	—	—	**9,58**	**130,2**
Tuc. 4363	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.528	0,68	1.720	—	—	—	—	8,34	143,4
	» 5°	1943. Sept. 11	1.560	0,53	820	15,70	12,40	—	78,98	7,76	63,6
	» 6°	1944. Oct. 2	1.820	0,69	1.260	18,51	15,17	—	81,96	9,69	122,1
Término medio de siete años			**2.289**	**0,67**	**1.526**	—	—	—	—	**8,45**	**129,0**
Tuc. 4401	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	1.528	0,84	1.289	—	—	—	—	11,28	145,4
	» 5°	1943. Sept. 11	1.520	0,79	1.200	20,45	18,48	—	90,37	12,38	148,6
	» 6°	1944. Oct. 2	1.420	0,77	1.100	22,66	20,35	—	89,81	13,59	149,5
Término medio de siete años			**1.511**	**0,83**	**1.249**	—	—	—	—	**11,72**	**146,4**
P. O. J. 36	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	**1.512**	**0,70**	**1.058**	—	—	—	—	**9,64**	**102,0**
	» 5°	1943. Sept. 10	**1.473**	**0,51**	**758**	**19,11**	**16,67**	—	**87,23**	**10,98**	**83,2**
	» 6°	1944. Sept. 28	**1.254**	**0,53**	**663**	**19,72**	**17,05**	—	**86,46**	**11,19**	**74,2**
Término medio de siete años			**1.470**	**0,65**	**959**	—	—	—	—	**9,94**	**95,3**
Tuc. 472	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	**3.135**	**0,39**	**1.213**	—	—	—	—	**10,12**	**122,8**
	» 5°	1943. Sept. 11	**2.740**	**0,32**	**870**	**20,38**	**17,88**	—	**87,73**	**11,82**	**102,8**
	» 6°	1944. Nov. 11	**3.056**	**0,39**	**1.184**	**18,40**	**15,79**	—	**85,82**	**10,33**	**122,3**
Término medio de siete años			**3.067**	**0,38**	**1.160**	—	—	—	—	**10,34**	**119,9**

CUADRO XLIV

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante siete años en el lote H. 3

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por surco
Tuc. 4493	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	1.854	0,73	1.359	—	—	—	—	9,36	127,2
	» 5°	1943. Sept. 11	2.160	0,63	1.360	18,19	15,78	—	85,34	10,28	139,8
	» 6°	1944. Sept. 23	2.040	0,64	1.300	17,06	14,00	—	82,06	8,95	129,4
Término medio de siete años			**1.924**	**0,70**	**1.351**	—	—	—	—	**9,57**	**129,3**
Tuc. 4505	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.056	0,71	1.468	—	—	—	—	10,01	147,0
	» 5°	1943. Sept. 11	2.800	0,55	1.540	20,02	17,44	—	87,11	11,49	176,9
	» 6°	1944. Sept. 23	2.620	0,57	1.500	20,10	17,42	—	86,67	11,45	171,7
Término medio de siete años			**2.243**	**0,66**	**1.483**	—	—	—	—	**10,44**	**154,8**
Tuc. 4535	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	3.248	0,57	1.842	—	—	—	—	9,89	182,2
	» 5°	1943. Junio 22	3.600	0,40	1.440	faltan los datos					
	» 6°	1944. Sept. 23	3.520	0,42	1.488	19,70	16,23	—	82,39	10,39	154,6
Término medio de siete años			**3.337**	**0,52**	**1.734**		—	—	—	**9,96** [1]	**177,6** [1]
Tuc. 4570	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.476	0,82	2.038	—	—	—		8,91	181,6
	» 5°	1943. Sept. 12	3.220	0,60	1.920	17,58	14,94	—	84,98	9,72	186,6
	» 6°	1944. Sept. 23	3.160	0,55	1.740	18,48	15,28	—	82,68	9,80	170,5
Término medio de siete años			**2.680**	**0,74**	**1.979**	—	—	—		**9,13**	**180,7**
Tuc. 4600	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.136	0,61	1.307		—	—	—	9,62	125,7
	» 5°	1943. Sept. 12	1.760	0,40	700	19,64	16,40	—	83,50	10,57	74,0
	» 6°	1944. Sept. 23	1.180	0,46	540	17,48	14,31	—	81,86	9,13	49,3
Término medio de siete años			**1.946**	**0,57**	**1.111**	—	—	—	—	**9,67**	**107,4**
Tuc. 4619	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	1.332	1,01	1.346	—		—	—	9,28	124,9
	» 5°	1943. Sept. 12	1.360	0,87	1.180	18,96	16,58	—	87,45	10,94	129,1
	» 6°	1944. Sept. 25	1.080	0,74	800	15,45	12,87	—	83,30	8,29	66,3
Término medio de siete años			**1.300**	**0,96**	**1.244**	—	-	-	—	**9,41**	**117,1**
Tuc. 4753	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.996	0,73	2.195	—	—	—	—	9,22	202,4
	» 5°	1943. Sept. 14	2.820	0,76	2.140	17,56	14,70	—	83,71	9,49	203,1
	» 6°	1944. Sept. 25	2.540	0,57	1.110	19,01	15,56	—	81,89	9,93	143,0
Término medio de siete años			**2.906**	**0,72**	**2.079**	—	—	—	—	**9,33**	**194,0**

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1943.

CUADRO XLIV *(Continuación)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4843	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	3.902	0,79	2.154	—	—	—	—	8,75	188,6
	» 5°	1943. Sept. 14	2.820	0,60	1.680	17,81	15,06	—	84,56	9,77	164,1
	» 6°	1944. Sept. 25	3.200	0,56	1.800	21,70	18,97	—	87,42	12,51	225,2
Término medio de siete años			**3.069**	**0,66**	**2.036**	—	—	—	—	**9,35**	**190,3**
Tuc. 4846	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.100	0,76	1.601	—	—	—	—	9,42	150,8
	» 5°	1943. Sept. 14	1.880	0,63	1.180	18,33	16,09	—	87,78	10,63	125,4
	» 6°	1944. Sept. 25	2.140	0,62	1.320	19,91	17,43	—	87,54	11,51	151,9
Término medio de siete años			**2.074**	**0,72**	**1.501**	—	—	—	—	**9,81**	**147,3**
Tuc. 4852	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.124	0,78	1.656	—	—	—	—	8,92	147,8
	» 5°	1943. Sept. 14	2.060	0,74	1.520	17,73	14,89	—	83,98	9,63	146,4
	» 6°	1944. Sept. 25	1.900	0,66	1.260	18,80	15,28	—	81,28	9,71	122,3
Término medio de siete años			**2.083**	**0,76**	**1.580**	—	—	—	—	**9,11**	**144,0**
Tuc. 4874	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	3.220	0,72	2.319	—	—	—	—	8,42	195,3
	» 5°	1943. Sept. 14	3.560	0,44	1.560	17,65	14,65	—	83,00	9,42	147,0
	» 6°	1944. Sept. 25	4.120	0,52	2.140	20,47	17,44	—	85,20	11,36	243,1
Término medio de siete años			**3.397**	**0,64**	**2.185**	—	—	—	—	**8,93**	**195,2**
Tuc. 4885	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	3.616	0,56	2.015	—	—	—	—	9,40	189,5
	» 5°	1943. Sept. 14	3.840	0,44	1.680	17,60	14,98	—	85,11	9,75	163,8
	» 6°	1944. Sept. 26	4.220	0,43	1.820	20,04	17,23	—	85,98	11,28	205,3
Término medio de siete años			**3.734**	**0,52**	**1.939**	—	—	—	—	**9,70**	**188,1**
Tuc. 4913	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.412	0,68	1.639	—	—	—	—	9,89	162,1
	» 5°	1943. Sept. 14	2.880	0,56	1.600	17,48	14,50	—	82,95	9,32	149,1
	» 6°	1944. Sept. 26	4.500	0,52	2.360	21,58	18,32	—	84,89	11,91	281,1
Término medio de siete años			**2.777**	**0,63**	**1.736**	—	—	—	—	**10,21**	**177,2**
Tuc. 4915	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.492	0,76	1.893	—	—	—	—	10,58	200,2
	» 5°	1943. Sept. 14	2.860	0,65	1.860	19,17	16,56	—	86,38	10,87	202,2
	» 6°	1944. Sept. 26	2.920	0,58	1.680	20,02	17,44	—	87,11	11,49	193,0
Término medio de siete años			**2.606**	**0,71**	**1.858**	—	—	—	—	**10,74**	**199,5**
Tuc. 4923	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.156	0,84	1.820	—	—	—	—	8,92	162,4
	» 5°	1943. Sept. 15	2.740	0,81	2.220	16,88	14,29	—	84,66	9,28	206,0
	» 6°	1944. Sept. 26	3.300	0,62	2.060	16,03	13,11	—	81,78	8,36	172,2
Término medio de siete años			**2.403**	**0,80**	**1.911**	—	—	—	—	**8,90**	**170,0**

CUADRO XLIV *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4950	Planta-										
	Soca 4º	1938-1942	1.864	1,05	1.954	—	—	—	—	8,61	168,2
	» 5º	1943. Sept. 15	2.300	0,68	1.560	16,12	12,61	—	78,23	7,84	122,3
	» 6º	1944. Sept. 26	1.960	0,67	1.320	17,85	14,05	—	78,71	8,77	115,8
Término medio de siete años			**1.940**	**0,93**	**1.807**	—	—	—	—	**8,53**	**154,2**
Tuc. 5034	Planta-										
	Soca 4º	1938-1942	2.040	0,88	1.803	—	—	—	—	7,73	139,4
	» 5º	1943. Sept. 15	2.060	0,74	1.520	17,03	14,29	—	83,91	9,23	140,3
	» 6º	1944. Sept. 27	2.600	0,72	1.860	17,71	15,07	—	85,09	9,81	182,5
Término medio de siete años			**2.123**	**0,83**	**1.771**	—	—	—	—	**8,23**	**145,7**
Tuc. 5056	Planta-										
	Soca 4º	1938-1942	2.672	0,57	1.513	—	—	—	—	10,15	153,5
	» 5º	1943. Sept. 15	1.740	0,46	800	17,97	15,53	—	86,42	10,19	81,5
	» 6º	1944. Sept. 27	2.680	0,49	1.320	16,60	13,84	—	83,37	8,91	117,6
Término medio de siete años			**2.540**	**0,54**	**1.384**	—	—	—	—	**9,98**	**138,1**
Tuc. 5122	Planta-										
	Soca 4º	1938-1942	2.658	0,63	1.682	—	—	—	—	9,71	163,3
	» 5º	1943. Sept. 15	2.040	0,55	1.120	19,00	16,23	—	85,42	10,59	118,6
	» 6º	1944. Sept. 27	2.340	0,53	1.240	19,17	16,28	—	84,92	10,58	131,2
Término medio de siete años			**2.524**	**0,61**	**1.539**	—	—	—	—	**9,90**	**152,3**
Tuc. 5142	Planta-										
	Soca 4º	1938-1942	2.416	0,72	1.740	—	—	—	—	10,73	186,7
	» 5º	1943. Sept. 15	3.320	0,47	1.552	20,80	18,73	—	90,05	12,54	194,6
	» 6º	1944. Sept. 27	3.000	0,45	1.340	14,87	12,33	—	82,92	7,92	106,1
Término medio de siete años			**2.629**	**0,63**	**1.656**	—	—	—	—	**10,65**	**176,3**
P.O.J. 36	Planta-										
	Soca 4º	1938-1942	1.515	0,75	1.138	—	—	—	—	9,38	106,7
	» 5º	1943. Sept. 11	1.647	0,53	871	19,11	16,35	—	85,56	10,68	93,0
	» 6º	1944. Sept. 23	1.295	0,48	619	16,87	13,77	—	81,62	8,77	54,3
Término medio de siete años			**1.502**	**0,68**	**1.026**	—	—	—	—	**9,48**	**97,3**
Tuc. 472	Planta-										
	Soca 4º	1938-1942	3.374	0,55	1.850	—	—	—	—	9,65	178,5
	» 5º	1943. Sept. 15	3.330	0,39	1.304	18,91	16,18	—	85,56	10,57	137,8
	» 6º	1944. Sept. 27	3.392	0,42	1.432	18,73	15,60	—	83,29	10,05	143,9
Término medio de siete años			**3.370**	**0,51**	**1.712**	—	—	—	—	**9,80**	**167,7**

CUADRO XLV

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante siete años, en el lote F. 1

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento falbil %	
Tuc. 5217	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	3.311	0,63	2.094	—	—	—	—	9,96	208,6
	» 5°	1943. Agost. 9	3.180	0,55	1.740	16,69	14,05	—	84,18	9,10	158,3
	» 6°	1944. Agost. 1	3.140	0,54	1.700	19,38	16,69	0,20	86,12	10,93	185,8
Término medio de siete años			**3.268**	**0,61**	**1.987**	—	—	—	—	**9,97**	**198,2**
Tuc. 5227	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.924	0,55	1.596	—	—	—	—	9,63	153,7
	» 5°	1943. Agost. 9	3.680	0,42	1.540	17,11	14,17	—	82,82	9,09	140,0
	» 6°	1944. Agost. 1	3.580	0,35	1.260	18,95	15,75	0,21	83,11	10,13	127,6
Término medio de siete años			**3.126**	**0,49**	**1.540**	—	—	—	—	**9,61**	**148,0**
Tuc. 5234	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.156	0,68	1.474	—	—	—	—	8,52	125,6
	» 5°	1943. Agost. 9	2.340	0,55	1.280	15,92	13,30	—	83,54	8,58	109,8
	» 6°	1944. Agost. 18	2.140	0,46	976	17,26	13,87	0,29	80,36	8,76	85,5
Término medio de siete años			**2.180**	**0,63**	**1.375**	—	—	—	—	**8,55**	**117,6**
Tuc. 5247	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.448	0,67	1.634	—	—	—	—	7,60	124,2
	» 5°	1943. Agost. 9	2.700	0,44	1.200	14,33	10,75	—	75,02	6,52	78,2
	» 6°	1944. Agost. 12	1.160	0,55	640	faltan los datos					
Término medio de siete años			**2.300**	**0,62**	**1.430**	—	—	—	—	**7,46**[1]	**116,5**[1]
Tuc. 5249	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	2.554	0,75	1.853	—	—	—	—	7,54	139,7
	» 5°	1943. Agost. 9	3.000	0,60	1.800	14,93	11,69	—	78,30	7,27	139,9
	» 6°	1944. Agost. 18	3.300	0,53	1.744	17,00	13,34	0,59	78,47	8,32	145,1
Término medio de siete años.....			**2.724**	**0,67**	**1.830**	—	—	—	—	**7,68**	**140,5**
P.O.J. 36	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	**1.569**	**0,71**	**1.114**	—	—	—	—	**8,16**	**90,9**
	» 5°	1943. Agost. 9	**1.618**	**0,56**	**901**	**17,36**	**14,58**	**0,26**	**83,99**	**9,43**	**85,0**
	» 6°	1944. Agost. 1	**1.234**	**0,55**	**676**	**16,54**	**12,89**	**0,26**	**77,93**	**8,00**	**54,1**
Término medio de siete años.....			**1.528**	**0,67**	**1.021**	—	—	—	—	**8,31**	**84,8**
P.O.J.213	Planta-										
	Soca 4°	1938-1942	**1.771**	**0,50**	**884**	—	—	—	—	**8,86**	**78,3**
	» 5°	1943. Agost. 9	**2.140**	**0,36**	**780**	**18,79**	**16,62**	—	**88,45**	**11,03**	**86,0**
	» 6°	1944. Agost. 2	**2.100**	**0,41**	**870**	**19,11**	**16,48**	—	**86,24**	**10,80**	**94,0**
Término medio de siete años.....			**1.871**	**0,46**	**867**	—	—	—	—	**9,41**	**81,6**

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1944.

INDUSTRIA AZUCARERA ARGENTINA

3500 millones de kilogramos de caña cultivada, cosechada y transportada anualmente por medios y hombres regionales, para elaborarse en fábricas que son un orgullo del esfuerzo tucumano

La industria azucarera argentina, por los valores económicos y sociales que vincula, es la más importante del país. Defiéndala.

COMPAÑIA AZUCARERA TUCUMANA (S. A.)

Administración general
Calle 25 DE MAYO Nº 6
TUCUMAN

✳

Directorio
Calle BARTOLOME MITRE 559
(4º Piso)
BUENOS AIRES

S. A. Azucarera Justiniano Frías

INGENIO SAN JOSE

U. T. 5655

Azúcares y Alcoholes

Escritorio : 25 de Mayo 26 U. T. 4475

TUCUMAN

1-3. XXXVI

Compañia Azucarera Ingenio Amalia S. A.

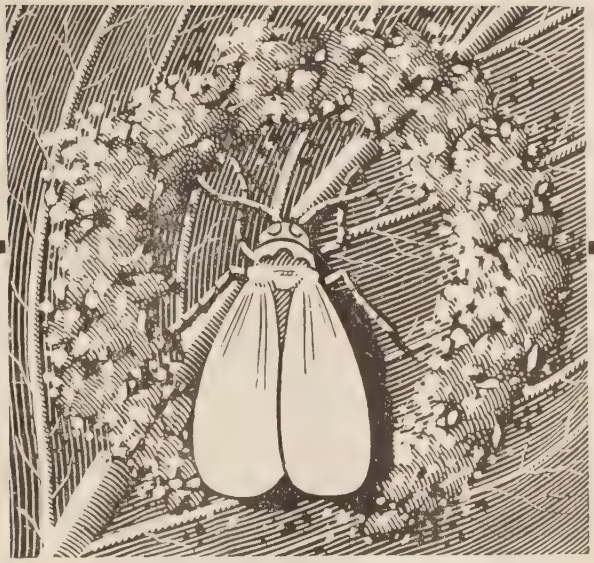
Azúcar

Alcohol

Forraje concentrado

Casilla de Correo 63, Tucumán. Teléfonos 5061 y 5062

4-6. XXXV



Círculos destructores

La hembra de la MOSCA BLANCA, plaga común de los cítrus, cuando va a poner sus huevos, clava su trompa en la hoja y gira como un compás, poniendo unos 100 huevos en círculo.

La MOSCA BLANCA se combate eficazmente con ALBOLINEUM, aceite blanco emulsionado de alta calidad, que se extiende perfectamente sobre todas las partes de la planta, adaptándose a cualquier superficie y cubriendo los insectos con una película de aceite muy refinado y de alto valor insecticida e inofensivo para las plantas y el operador. Es muy eficaz, especialmente contra los insectos protegidos, ARAÑUELA, BRYOBIA, etc. De gran poder mortífero.

ALBOLINEUM

Es un producto DUPERIAL para la agricultura

Llene este cupón: recibirá un interesante folleto.

Sres. INDUSTRIAS QUIMICAS ARGENTINAS "DUPERIAL"
Paseo Colón 285 (R. 44) - Bs. As. - (Sección Agrícola-Ganadera)

Sírvanse enviarme, gratis, el folleto ALBOLINEUM. I.A.T.-194

Nombre .....

Dirección ..... F.C. .....

COMPAÑIA AZUCARERA "SANTA LUCIA" S. A.

Azúcares y Alcoholes

TUCUMAN

1-3. XXXVI

LAS PALMAS DEL CHACO AUSTRAL

SOCIEDAD ANONIMA

COMERCIAL, INDUSTRIAL Y GANADERA

ADMINISTRACION : Las Palmas (Chaco)
DIRECTORIO : Avenida Roque Sáenz Peña 615 (Buenos Aires)

1-3. XXXVI

JOSE MINETTI y Cía. Lda.

SOCIEDAD ANONIMA COMERCIAL E INDUSTRIAL

MOLINO HARINERO

"CENTENARIO"

Boul. Centenario 55, Córdoba

Harinas :

000 GRACIELA
00 GRACIELA
0 GRACIELA
HARINILLA

INGENIO AZUCARERO

"LA FRONTERITA"

Est. Famaillá, Tucumán

Azúcares :

REFINADOS
Y GRANULADOS
"FRONTERITA"

Administración Central : CORDOBA

Direc. Telegráfica "GRACIELA"

4-6. XXXV

EL CITRICULTOR MODERNO

sabe que los buenos precios se obtienen vendiendo *fruta sana, lisa y sin manchas* y que la **fruta sana** sólo se produce **pulverizando con Remedios**

» Bayer «

Aceite Blanco.
El aceite emulsionado de la fórmula perfecta. - Acción ovicida perfecta. - Concentraciones mínimas. - Lo mejor contra cochinillas.

Polvo Bordelés
» Bayer «
es un *caldo bordelés en polvo* para combatir toda clase de enfermedades fungáceas.

Solbar, a base de polisulfuros de bario. - Para combatir simultáneamente insectos y hongos (cochinillas, arañas, trips, sarna, fumagina, etc.).

Nicosulfina.
Sulfato de Nicotina » Bayer « al 40 %, contra toda clase de pulgones; para usar solo o en combinación con AFIDON, SOLBAR, o POLVO BORDELES.

Plantas tratadas con **Remedios** **» Bayer «** ***quedan cubiertas de una*** **capa de buena salud.**

Soliciten prospectos, muestras e informes a:

Federico Schicketanz

Las Heras 745

Teléf. 2380 **TUCUMAN**

"INGENIO RIO GRANDE" S. A.

LA MENDIETA
(Prov. Jujuy)

RECONQUISTA 336
BUENOS AIRES
U. T. 31-Retiro, 5893

1-3. XXXVI

COMPAÑIA AZUCARERA MERCEDES, S. A.

INGENIO - REFINERIA - DESTILERIA " MERCEDES "

Ingenio Mercedes : LULES, Tucumán

Oficinas Centrales : 25 DE MAYO 11, Buenos Aires

4-6. XXXV

BANCO DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN

Acuerda créditos agrícolas en general y en condiciones liberales, y bajo interés

(Caña azúcar, maíz, arroz, maní, girasol, algodón, garbanzos, alfalfa, trigo, papas, etc.)

INFORMARSE EN CASA CENTRAL, SUCURSALES Y AGENCIAS

1-5. XXXVI

CUADRO XLVI

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote H. 5

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3015	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.096	0,64	1.334	74.111	—	—	—	—	10,00	7.411
	» 4º	1943. Agost. 10	2.348	0,52	1.212	67.333	18,02	15,43	0,14	85,63	10,08	6.787
	» 5º	1944. Julio 17	2.600	0,47	1.220	67.778	18,54	15,80	0,17	85,22	10,29	6.974
Término medio de seis años			**2.222**	**0,58**	**1.295**	**71.944**	—	—	—	—	**10,06**	**7.234**
Tuc. 3342	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.232	0,73	1.625	90.278	—	—	—	—	8,90	8.034
	» 4º	1943. Agost. 16	2.358	0,57	1.354	75.222	15,58	13,06	0,20	83,83	8,44	6.349
	» 5º	1944. Julio 18	1.972	0,63	1.248	69.333	16,55	13,57	0,24	81,99	8,67	6.011
Término medio de seis años			**2.210**	**0,69**	**1.517**	**84.278**	—	—	—	—	**8,80**	**7.416**
Tuc. 4268	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.437	0,71	1.735	96.389	—	—	—	—	7,85	7.564
	» 4º	1943. Agost. 10	3.152	0,52	1.630	90.555	16,86	14,43	0,42	85,59	9,42	8.530
	» 5º	1944. Julio 13	2.830	0,52	1.464	81.333	18,69	16,23	0,23	86,84	10,67	8.678
Término medio de seis años			**2.622**	**0,64**	**1.672**	**92.889**	—	—	—	—	**8,52**	**7.911**
Tuc. 4360	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.497	0,69	1.732	96.222	—	—	—	—	7,45	7.168
	» 4º	1943. Agost. 10	2.810	0,63	1.770	98.333	15,57	12,47	0,34	80,09	7,86	7.729
	» 5º	1944. Julio 17	2.406	0,67	1.616	89.778	16,53	13,10	0,42	79,25	8,20	7.362
Término medio de seis años			**2.534**	**0,68**	**1.719**	**95.500**	—	—	—	—	**7,64**	**7.294**
Tuc. 4441	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.392	0,86	2.064	114.667	—	—	—	—	8.16	9.360
	» 4º	1943. Agost. 10	2.740	0,64	1.766	98.111	16,19	13,42	0,96	82,89	8,62	8.457
	» 5º	1944. Julio 18	2.514	0,62	1.555	86.389	16,19	13,27	0,42	81,96	8,47	7.317
Término medio de seis años			**2.470**	**0,78**	**1.929**	**107.167**	—	—	—	—	**8,28**	**8.869**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.582	0,73	1.161	64.500	—	—	—	—	9,03	5.825
	» 4º	1943. Agost. 10	1.465	0.57	830	46.111	17,73	15,13	0,18	85,34	9,86	4.547
	» 5º	1944. Julio 17	1.037	0,52	538	29.889	16,78	13,74	0,35	81,88	8,76	2.618
Término medio de seis años			**1.472**	**0,68**	**1.002**	**55.667**	—	—	—	—	**9,12**	**5.077**
Tuc. 2645	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.826	1,01	1.843	102.389	—	—	—	—	10,33	10.576
	» 4º	1943. Agost. 11	Faltan los datos				18,36	16,16	0,29	88,02	10,70	—
	» 5º	1944. Julio 18	2.324	0,63	1.458	81.000	17,54	15,29	0,26	87,17	10,07	8.157
Término medio de cinco años [1]			**1.926**	**0,92**	**1.766**	**98.111**	—	—	—	—	**10,29**	**10.092**

[1] Por faltar los datos de campo, estos promedios no incluyen los del año 1943.

CUADRO XLVII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote G. 12

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4547	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	3.415	0,60	2.042	—	—	—	—	9,15	186,8
	» 4°	1943. Sept. 7	3.300	0,56	1.840	18,03	15,19	—	84,25	9,84	181,1
	» 5°	1944. Sept. 1	3.020	0,75	2.260	17,96	15,16	—	84,41	9,83	222,2
Término medio de seis años			**3.330**	**0,61**	**2.045**	—	—	—	—	**9,37**	**191,7**
Tuc. 4762	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	3.550	0,54	1.918	—	—	—	—	9,43	180,9
	» 4°	1943. Sept. 8	2.860	0,45	1.300	15,91	13,08	—	82,21	8,36	108,7
	» 5°	1944. Sept. 1	3.400	0,58	1.980	17,59	15,41	—	87,61	10,17	201,4
Término medio de seis años			**3.410**	**0,54**	**1.825**	—	—	—	—	**9,44**	**172,3**
Tuc. 4764	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	2.310	0,68	1.570	—	—	—	—	9,48	148,8
	» 4°	1943. Sept. 8	2.060	0,53	1.100	16,76	14,41	—	85,98	9,43	103,7
	» 5°	1944. Sept. 1	2.400	0,59	1.420	18,62	16,70	—	89,69	11,15	158,3
Término medio de seis años			**2.283**	**0,64**	**1.467**	—	—	—	—	**9,74**	**142,9**
P. O. J. 36	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	**1.714**	**0,71**	**1.224**	—	—	—	—	**9,16**	**112,1**
	» 4°	1943. Sept. 6	**1.542**	**0,56**	**857**	**18,31**	**15,82**	—	**86,40**	**10,38**	**89,0**
	» 5°	1944. Agost. 28	**1.270**	**0,57**	**722**	**17,78**	**14,96**	—	**84,14**	**9,67**	**69,8**
Término medio de seis años			**1.611**	**0,67**	**1.079**	—	—	—	—	**9,38**	**101,2**
P.O.J. 213	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	**2.513**	**0,46**	**1.149**	—	—	—	—	**9,54**	**109,6**
	» 4°	1943. Sept. 8	**2.722**	**0,42**	**1.140**	**19,72**	**17,32**	—	**87,83**	**11,45**	**130,5**
	» 5°	1944. Sept. 2	**2.814**	**0,41**	**1.140**	**17,19**	**14,38**	—	**83,65**	**9,28**	**105,8**
Término medio de seis años			**2.598**	**0,44**	**1.146**	—	—	—	—	**9,82**	**112,5**

CUADRO XLVIII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote E. 12

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4619	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.331	0,89	1.190	66.111	—	—	—	—	9,47	6.261
	» 4º	1943. Julio 19	1.467	0,82	1.203	66.833	16,44	13,97	0,23	84,98	9,09	6.075
	» 5º	1944. Julio 20	940	1,08	1.013	56.278	17,79	15,40	0,16	86,57	10,12	5.695
Término medio de seis años			**1.288**	**0,90**	**1.163**	**64.611**	—	—	—	—	**9,50**	**6.136**
Tuc. 4753	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	2.070	0,66	1.368	76.000	—	—	—	—	7,72	5.864
	» 4º	1943. Julio 17	2.457	0,64	1.583	87.944	14,71	11,73	0,67	79,74	7,37	6.481
	» 5º	1944. Julio 20	2.433	0,67	1.630	90.555	16,77	13,71	0,53	82,05	8,76	7.933
Término medio de seis años			**2.195**	**0,66**	**1.447**	**80.389**	—	—	—	—	**7,85**	**6.312**
Tuc. 5122	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	1.896	0,54	1.020	56.667	—	—	—	—	9,31	5.276
	» 4º	1943. Julio 19	1.960	0,64	1.245	69.167	14,55	11,83	0,36	81,31	7,52	5.201
	» 5º	1944. Julio 20	1.357	0,50	683	37.944	17,54	14,82	0,35	84,49	9,62	3.650
Término medio de seis años			**1.817**	**0,55**	**1.001**	**55.611**	—	—	—	—	**8,98**	**4.992**
P.O.J.213	Planta-											
	Soca 3º	1939-1942	**1.771**	**0,50**	**887**	**49.278**	—	—	—	—	**9,12**	**4.493**
	» 4º	1943. Julio 19	**1.887**	**0,41**	**770**	**42.778**	**16,48**	**14,16**	**0,16**	**85,92**	**9,26**	**3.961**
	» 5º	1944. Julio 20	**1.647**	**0,50**	**820**	**45.556**	**16,75**	**14,22**	**0,15**	**84,90**	**9,25**	**4.214**
Término medio de seis años.....			**1.770**	**0,48**	**856**	**47.556**	—	—	—	—	**9,16**	**4.358**

CUADRO XLIX

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante seis años, en el lote D. 13

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 5245	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	3.265	0,48	1.558	—	—	—	—	9,02	140,6
	» 4°	1943. Agosto 25	2.620	0,60	1.580	18,78	16,25	—	86,53	10,66	168,4
	» 5°	1944. Agosto 24	4.080	0,46	1.880	18,65	16,07	0,41	86,17	10,53	198,0
Término medio de seis años			**3.293**	**0,49**	**1.615**	-	—	—	—	**9.59**	**154.8**
Tuc. 5261	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	3.780	0,53	1.998	—	—		—	7,08	141,4
	» 4°	1943. Agosto 25	3.760	0,47	1.780	16,93	14,05	—	82,99	9,03	160,7
	» 5°	1944. Agosto 24	4.200	0,57	2.400	17,38	14,10	0,34	81,13	8,95	214,8
Término medio de seis años			**3.847**	**0,53**	**2.029**	—	—	—	-	**7,73**	**156.8**
Tuc. 5336	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	3.220	0,52	1.685	—	—	—	—	7,74	130,4
	» 4°	1943. Agosto 25	3.640	0,38	1.400	16,57	13,12	—	79,18	8,22	115,1
	» 5°	1944. Agosto 24	4.300	0,52	2.240	19,00	15,77	0,26	83,00	10,14	227,1
Término medio de seis años			**3.470**	**0,50**	**1.730**	—	—	-	—	**8,32**	**144.0**
Tuc. 6056	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	2.365	0,62	1.470	-	—	—	—	9,56	140.5
	» 4°	1943. Agosto 25	1.400	0,50	700	18,33	15,88	—	86,63	10,43	73,0
	» 5°	1944. Agosto 24	1.800	0,58	1.040	19,24	16,89	0,19	87,79	11,16	116,1
Término medio de seis años			**2.110**	**0,60**	**1.270**	—	—	—	—	**9.86**	**125.2**
Tuc. 6088	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	2.560	0,46	1.173	—	—	—	—	9,19	107,8
	» 4°	1943. Agosto 25	4.000	0,32	1.300	17,00	13,79	—	81,12	8,76	113,9
	» 5°	1944. Agosto 24	4.400	0,37	1.620	19.00	16,30	0,17	85,79	10,65	172,5
Término medio de seis años			**3.107**	**0,41**	**1.269**	—	—	—	—	**9,42**	**119,6**
Tuc. 6094	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	2.975	0,53	1.582	—	-	—	—	8,72	138,0
	» 4°	1943. Agosto 25	3.700	0,48	1.760	18,13	15,89	—	87,64	10,49	184,6
	» 5°	1944. Agosto 28	3.200	0,47	1.500	18,56	16,02	0,15	86,31	10,49	157,3
Término medio de seis años			**3.133**	**0,51**	**1.598**	—	-	—	—	**9.32**	**149.0**

CUADRO XLIX *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña por surco (100 m)	Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)		Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 6101	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	2.910	0,51	1.480	—	—	—	—	8,39	124,2
	» 4°	1943. Agosto 25	3.080	0,40	1.220	16,66	14,05	—	84,33	9,10	111,0
	» 5°	1944. Agosto 24	3.320	0,38	1.260	18,43	15,51	0,34	84,16	10,05	126,6
Término medio de seis años			**3.007**	**0,47**	**1.400**	—	—	—	—	**8,74**	**122,4**
Tuc. 6161	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	2.815	0,54	1.524	—	—	—	—	8,93	136,1
	» 4°	1943. Agosto 26	2.820	0,43	1.220	16,80	14,22	—	84,64	9,23	112,6
	» 5°	1944. Agosto 24	2.860	0,51	1.460	18,28	15,65	0,13	85,61	10,22	149,2
Término medio de seis años			**2.823**	**0,52**	**1.463**	—	—	—	—	**9,19**	**134,4**
P. O. J. 36	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	**1.680**	**0,73**	**1.230**	—	—	—	—	8,39	**103,2**
	» 4°	1943. Agosto 25	**1.599**	**0,57**	**912**	**17,43**	**14,54**	—	**83,42**	**9,37**	**85,5**
	» 5°	1944. Agosto 24	**1.314**	**0,53**	**691**	**18,67**	**15,77**	**0,25**	**84,47**	**10,23**	**70,7**
Término medio de seis años			**1.605**	**0,68**	**1.087**	—	—	—	—	**8,72**	**94,8**
P.O.J. 213	Planta-										
	Soca 3°	1939-1942	**2.488**	**0,51**	**1.269**	—	—	—	—	**10,00**	**126,9**
	» 4°	1943. Agosto 26	**2.786**	**0,41**	**1.134**	**18,62**	**16,48**	—	**88,51**	**10,93**	**123,9**
	» 5°	1944. Agosto 25	**2.584**	**0,43**	**1.100**	**18,64**	**16,40**	—	**87,98**	**10,86**	**119,5**
Término medio de seis años			2.554	0,48	1.218	—	—	—	-	**10,28**	**125,2**

CUADRO L

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante cinco años, en el lote D. 9 A.

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3085	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.867	0,51	944	52.444	—	—	—	—	9,60	5.035
	» 3°	1943. Julio 15	2.118	0,44	938	52.111	18,30	15,88	0,15	86,78	10,44	5.440
	» 4°	1944. Agosto 18	2.586	0,40	1.045	58.055	18,60	15,85	0,14	85,22	10,33	5.997
Término medio de cinco años			**2.061**	**0,47**	**963**	**53.500**	—	—	—	—	**9,92**	**5.308**
Tuc. 3179	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.387	1,14	1.586	88.111	—	—	—	—	7,48	6.595
	» 3°	1943. Julio 15	1.640	0,60	978	54.333	15,01	12,49	0,32	83,21	8,04	4.368
	» 4°	1944. Agosto 19	1.584	0,88	1.392	77.333	17,30	14,75	0,14	85,26	9,61	7.432
Término medio de cinco años			**1.477**	**0,97**	**1.426**	**79.222**	—	—	—	—	**7,97**	**6.317**
Tuc. 3204	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.275	1,36	1.733	96.278	—	—	—	—	7,96	7.662
	» 3°	1943. Julio 15	1.558	0,78	1.220	67.778	15,34	12,44	0,40	81,10	7,90	5.354
	» 4°	1944. Agosto 19	1.236	1,09	1.342	74.555	18,00	15,09	0,28	83,83	9,75	7.269
Término medio de cinco años			**1.324**	**1,17**	**1.552**	**86.222**	—	—	—	—	**8,26**	**7.122**
Tuc. 3373	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.899	0,86	1.638	91.000	—	—	—	—	7,95	7.237
	» 3°	1943. Julio 15	2.484	0,55	1.360	75.555	15,81	12,96	0,29	81,97	8,27	6.248
	» 4°	1944. Agosto 19	2.180	0,70	1.526	84.778	17,58	14,43	0,33	82,08	9,22	7.817
Término medio de cinco años			**2.072**	**0,75**	**1.560**	**86.667**	—	—	—	—	**8,26**	**7.155**
Tuc. 3515	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.991	1,02	2.024	112.444	—	—	—	—	7,61	8.561
	» 3°	1943. Julio 15	2.460	0,59	1.448	80.444	15,09	12,18	0,55	80,72	7,71	6.202
	» 4°	1944. Agosto 18	2.384	0,76	1.808	100.444	17,18	14,50	0,27	84,40	9,40	9.442
Término medio de cinco años			**2.163**	**0,86**	**1.866**	**103.667**	—	—	—	—	**7,97**	**8.265**
Tuc. 3525	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.770	0,55	1.535	85.278	—	—	—	—	7,73	6.593
	» 3°	1943. Julio 15	3.210	0,35	1.136	63.111	14,12	11,39	0,50	80,67	7,21	4.550
	» 4°	1944. Agosto 21	3.016	0,43	1.284	71.333	18,50	15,75	0,22	85,14	10,26	7.319
Término medio de cinco años			**2.907**	**0,48**	**1.405**	**78.055**	—	—	—	—	**8,11**	**6.330**

CUADRO L *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3580	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.894	0,83	1.571	87.278	—	—	—	—	8,41	7.341
	» 3°	1943. Julio 15	2.182	0,56	1.220	67.778	14,92	12,15	0,62	81,43	7,73	5.239
	» 4°	1944. Agost. 21	2.130	0,65	1.384	76.889	18,83	15,89	0,47	84,39	10,30	7.920
Término medio de cinco años			**1.999**	**0,73**	**1.463**	**81.278**	—	—	—	—	**8,66**	**7.038**
Tuc. 3590	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.611	1,03	1.653	91.833	—	—	—	—	6,17	5.666
	» 3°	1943. Julio 15	1.642	0,67	1.098	61.000	14,47	10,88	0,77	75,19	6,61	4.032
	» 4°	1944. Agost. 21	1.310	0,77	1.014	56.333	16,84	13,41	0,83	79,63	8,43	4.749
Término medio de cinco años			**1.557**	**0,91**	**1.414**	**78.555**	—	—	—	—	**6,56**	**5.156**
Tuc. 3663	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.038	0,69	1.403	77.944	—		—	—	8,63	6.727
	» 3°	1943. Julio 16	2.216	0,49	1.086	60.333	13,69	10,81	0,61	78,96	6,76	4.079
	» 4°	1944. Agost. 22	2.588	0,57	1.488	82.667	18,89	15,85	0,33	83,91	10,24	8.465
Término medio de cinco años			**2.184**	**0,62**	**1.357**	**75.389**	—	—	—	—	**8,68**	**6.545**
Tuc. 3723	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.571	0,60	1.547	85.944	—	—	—	—	8,54	7.341
	» 3°	1943. Julio 16	3.180	0,43	1.368	76.000	15,94	13,37	0,40	83,88	8,64	6.566
	» 4°	1944. Agost. 21	2.860	0,57	1.628	90.444	18,38	15,05	0,33	81,88	9,60	8.683
Término medio de cinco años			**2.751**	**0,56**	**1.527**	**84.833**	—	—	—	—	**8.79**	**7.454**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	**1.402**	**0,86**	**1.204**	**66.889**	—	—	—	—	**9,36**	**6.261**
	» 3°	1943. Julio 15	**1.516**	**0.54**	**826**	**45.889**	**17,24**	**14,78**	**0,28**	**85,73**	**9,65**	**4.428**
	» 4°	1944. Agost. 19	**970**	**0,54**	**528**	**29.333**	**18.83**	**16,23**	**0,13**	**86,19**	**10,63**	**3.118**
Término medio de cinco años			**1.338**	**0,74**	**993**	**55.167**	—	—	—	—	**9,55**	**5.266**

CUADRO LI

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante cinco años, en el lote D. 13.1

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 3875	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.709	0,80	1.366	75.889	—	—	—	—	9,18	6.969
	» 3°	1943. Julio 16	2.296	0,65	1.492	82.889	17,87	15,66	0,18	87,63	10,34	8.571
	» 4°	1944. Agost. 29	2.440	0,77	1.884	104.667	20,32	17,47	0.23	85,97	11,43	11.963
Término medio de cinco años			**1.973**	**0,76**	**1.495**	**83.055**	—	—	—	—	**9,98**	**8.288**
Tuc. 3903	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.811	0,85	1.546	85.889	—	—	—	—	8,55	7.341
	» 3°	1943. Julio 16	2.204	0,72	1.588	88.222	14,96	12,15	0,44	81,22	7,72	6.811
	» 4°	1944. Agost. 29	2.618	0,76	1.980	110.000	20,26	17,81	0,24	87,91	11,78	12.958
Término medio de cinco años			**2.051**	**0,80**	**1.641**	**91.167**	—	—	—	—	**9,17**	**8.358**
Tuc. 4356	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.912	0,62	1.190	66.111	—	—	—	—	8,76	5.793
	» 3°	1943. Julio 16	2.280	0,54	1.240	68.889	14,27	11,34	0,30	79,47	7,12	4.905
	» 4°	1944. Agost. 29	2.400	0,57	1.372	76.222	18,03	15,43	0,24	85,58	10,08	7.683
Término medio de cinco años			**2.083**	**0,59**	**1.236**	**68.667**	—	—	—	—	**8,73**	**5.993**
Tuc. 4398	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.805	0,80	1.445	80.278	—	—	—	—	9,32	7.484
	» 3°	1943. Julio 20	1.768	0,57	1.005	55.833	15,03	12,30	0,33	81,84	7,85	4.383
	» 4°	1944. Agost. 17	1.860	0,65	1.203	66.833	17,63	14,65	0,16	83,10	9,42	6.296
Término medio de cinco años			**1.809**	**0,72**	**1.309**	**72.722**	—	—	—	—	**9,11**	**6.626**
Tuc. 4401	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	938	0,81	759	42.167	—	—	—	—	10,64	4.485
	» 3°	1943. Julio 17	1.240	0,68	838	46.556	15,65	13,04	0,41	83,32	8,40	3.911
	» 4°	1944. Agost. 29	874	0,69	606	33.667	20,24	17,58	0,18	86,87	11,50	3.872
Término medio de cinco años			**986**	**0,75**	**744**	**41.333**	—	—	—	—	**10.28**	**4.248**
P.O.J. 36	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	**1.368**	**0.80**	**1.092**	**60.667**	—	—	—	—	**9,26**	**5.615**
	» 3°	1943. Julio 16	**1.462**	**0.54**	**790**	**43.889**	**16,66**	**14.00**	**0,35**	**84,03**	**9,06**	**3.976**
	» 4°	1944. Agost. 29	**820**	**0,55**	**452**	**25.111**	**19.15**	**16,54**	**0.18**	**86.37**	**10,86**	**2.727**
Término medio de cinco años			**1.277**	**0,71**	**904**	**50.222**	—	—	—	—	**9,38**	**4.710**

CUADRO LII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000

Resultados obtenidos durante cinco años, en el lote D. 15

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 4445	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.179	0,72	1.565	86.944	—	—	—	—	8,42	7.314
	» 3°	1943. Agosto 4	2.043	0,45	927	51.500	14,41	11,17	0,94	77,52	6,91	3.559
	» 4°	1944. Agosto 30	2.184	0,74	1.620	90.000	17,52	14,87	0,21	84,87	9,67	8.703
Término medio de cinco años			**2.153**	**0,67**	**1.448**	**80.444**	—	—	—	—	**8,50**	**6.841**
Tuc. 4493	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.449	0,81	1.171	65.056	—	—	—	—	8,61	**5.600**
	» 3°	1943. Agosto 4	1.773	0,47	830	46.111	14,80	11,66	0,73	78,78	7,29	**3.361**
	» 4°	1944. Agosto 30	1.959	0,76	1.494	83.000	17,79	15,04	0,23	84,54	9,76	**8.101**
Término medio de cinco años			**1.616**	**0,72**	**1.167**	**64.833**	—	—	—	—	**8,72**	**5.652**
Tuc. 4505	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.365	0,63	866	48.111	—	—	—	—	9,20	4.425
	» 3°	1943. Agosto 4	2.010	0,42	852	47.333	17,64	15,19	0,25	86,11	9,94	4.705
	» 4°	1944. Agosto 30	2.031	0,63	1.284	71.333	20,97	18,80	0,12	89,65	12,56	8.959
Término medio de cinco años			**1.627**	**0,58**	**947**	**52.611**	—	—	—	—	**10,24**	**5.388**
Tuc. 4535	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.313	0,52	1.212	67.333	—	—	—	—	9,51	6.405
	» 3°	1943. Junio 17	1.986	0,35	698	38.778	15,77	12,83	0,60	81,36	8,10	3.141
	» 4°	1944. Agosto 26	2.385	0,42	1.010	56.111	22,72	19,24	0,47	86,47	12,52	7.025
Término medio de cinco años			**2.262**	**0,47**	**1.069**	**59.389**	—	-	—	—	**9,89**	**5.876**
Tuc. 4570	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.064	0,70	1.446	80.333	—	—	—	—	7,86	6.317
	» 3°	1943. Agosto 4	2.580	0,41	1.053	58.500	15,54	12,17	1,12	78,31	7,57	4.428
	» 4°	1944. Agosto 30	2.256	0,71	1.596	88.667	17,93	15,55	0,17	86,73	10,22	9.062
Término medio de cinco años			**2.206**	**0,63**	**1.397**	**77.611**	—	—	—	—	**8,36**	**6.488**
Tuc. 4600	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.901	0,73	1.382	76.778	—	—	—	—	8,92	6.817
	» 3°	1943. Agosto 5	2.055	0,47	959	53.278	16,10	13,42	0,36	83,35	8,65	4.609
	» 4°	1944. Agosto 26	1.890	0,61	1.145	63.611	Faltan los datos					
Término medio de cinco años			**1.930**	**0,65**	**1.250**	**69.444**	—	—	—	—	**8,87** [1]	**6.287** [1]
Tuc. 4617	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.663	0,69	1.141	63.389	—	—	—	—	9,42	5.969
	» 3°	1943. Agosto 5	1.551	0,42	646	35.889	16,75	14,05	0,36	83,88	9,08	3.259
	» 4°	1944. Agosto 26	1.593	0,55	871	48.389	Faltan los datos					
Término medio de cinco años			**1.627**	**0,61**	**988**	**54.889**	— [1]	—	—	—	**9,36** [1]	**5.291** [1]

[1] Por faltar los valores analíticos, estos promedios no incluyen los datos del año 1944.

CUADRO LII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4692	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	1.555	1,04	1.615	89.722	—	—	—	—	7,08	6.351
	» 3°	1943. Agosto 4	1.524	0,58	891	49.500	16,79	14,10	0,78	83,98	9,12	4.514
	» 4°	1944. Agosto 30	1.761	1,01	1.776	98.667	17,72	14,68	0,42	82,84	9,42	9.294
Término medio de cinco años			**1.590**	**0,94**	**1.502**	**83.444**	—	—	—	—	**7,88**	**6.572**
Tuc. 4717	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.295	0,69	1.575	87.500	—	—	—	—	6,76	5.915
	» 3°	1943. Agosto 4	2.556	0,40	1.023	56.833	15,11	11,91	1,04	78,82	7,44	4.228
	» 4°	1944. Agosto 30	2.181	0,77	1.680	93.333	16,80	13,64	0,48	81,19	8,67	8.092
Término medio de cinco años			**2.324**	**0,64**	**1.486**	**82.555**	—	—	—	—	**7,28**	**6.013**
Tuc. 4724	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.373	0,65	1.540	85.555	—	—	—	—	7,41	6.340
	» 3°	1943. Agosto 8	1.731	0,48	831	46.167	14,91	11,91	0,77	79,88	7,50	3.463
	» 4°	1944. Agosto 30	2.139	0,73	1.569	87.167	16,02	13,08	0,47	81,65	8,34	7.270
Término medio de cinco años			**2.198**	**0,64**	**1.404**	**78.000**	—	—	—	—	**7,63**	**5.951**
Tuc. 4750	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.342	0,84	1.974	109.667	—	—	—	—	8,34	9.149
	» 3°	1943. Agosto 4	2.670	0,44	1.188	66.000	14,74	11,61	0,83	78,77	7,25	4.785
	» 4°	1944. Agosto 30	2.190	0,83	1.815	100.833	18,34	15,59	0,30	85,01	10,14	10.224
Término medio de cinco años			**2.377**	**0,75**	**1.785**	**99.167**	—	—	—	—	**8,56**	**8.491**
Tuc. 4852	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.564	0,68	1.732	96.222	—	—	—	—	7,58	7.292
	» 3°	1943. Agosto 4	2.562	0,42	1.077	59.833	16,00	12,64	1,08	79,00	7,90	4.727
	» 4°	1944. Agosto 30	2.661	0,77	2.055	114.167	18,52	14,81	0,57	79,97	9,33	10.652
Término medio de cinco años			**2.583**	**0,64**	**1.666**	**92.555**	—	—	—	—	**8,05**	**7.451**
Tuc. 4874	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.666	0,58	1.555	86.389	—	—	—	—	5,54	4.783
	» 3°	1943. Agosto 4	2.550	0,41	1.047	58.167	12,45	7,90	1,59	63,45	4,26	2.478
	» 4°	1944. Agosto 31	2.940	0,74	2.184	121.333	17,09	13,81	0,74	80,81	8,75	10.617
Término medio de cinco años			**2.698**	**0,59**	**1.579**	**87.722**	—	—	—	—	**6,26**	**5.489**
Tuc. 4915	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	2.131	0,79	1.684	93.555	—	—	—	—	6,55	6.132
	» 3°	1943. Agosto 5	2.253	0,50	1.121	62.278	13,06	8,55	1,95	65,47	4,73	2.946
	» 4°	1944. Agosto 30	2.115	0,72	1.524	84.667	19,11	16,60	0,33	86,87	10,92	9.246
Término medio de cinco años			**2.152**	**0,72**	**1.539**	**85.500**	—	—	—	—	**7,16**	**6.118**
P. O. J. 36	Planta-											
	Soca 2°	1940-1942	**1.626**	**0,73**	**1.185**	**65.833**	—	—	—	—	**8,22**	**5.414**
	» 3°	1943. Agosto 4	**1.420**	**0,45**	**639**	**35.500**	**15,90**	**12,90**	**0,61**	**81,13**	**8,19**	**2.907**
	» 4°	1944. Agosto 30	**1.269**	**0,65**	**825**	**45.833**	**17,13**	**14,29**	**0,27**	**83,42**	**9,21**	**4.221**
Término medio de cinco años			**1.513**	**0,66**	**1.004**	**55.778**	—	—	—	—	**8,38**	**4.674**

CUADRO LIII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote B. 14

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3026	Planta	1941. Agost. 28	2.212	0,46	1.028	57.111	15,87	12,02	1,04	75,74	7,34	4.192
	Soca 1°	1942. Julio 13	2.036	0,89	1.816	100.889	14,70	11,46	0,79	77,96	7,12	7.183
	» 2°	1943. Julio 12	2.616	0,48	1.264	70.222	14,36	10,85	0,80	75,56	6,62	4.649
	» 3°	1944. Julio 27	2.616	0,64	1.680	93.333	16,75	13,81	0,54	82,45	8,85	8.260
Término medio de cuatro años			**2.370**	**0,61**	**1.447**	**80.389**	—	—	—	—	**7,55**	**6.071**
Tuc. 3174	Planta	1941. Agost. 28	1.524	0,71	1.080	60.000	13,17	9,10	1,35	69,10	5,23	3.138
	Soca 1°	1942. Julio 13	1.440	0,94	1.348	74.889	11,85	7,10	2,28	59,92	3,64	2.726
	» 2°	1943. Julio 12	1.560	0,54	836	46.444	12,45	7,95	1,35	63,86	4,30	1.997
	» 3°	1944. Julio 27	1.464	0,84	1.232	68.444	14,09	9,79	1,15	69,48	5,65	3.867
Término medio de cuatro años			**1.497**	**0,75**	**1.124**	**62.444**	—	—	—	—	**4,70**	**2.932**
Tuc. 3349	Planta	1941. Agost. 28	2.300	0,73	1.672	92.889	14,90	11,56	0,79	77,58	7,15	6.642
	Soca 1°	1942. Julio 13	2.360	0,90	2.128	118.222	14,42	10,16	1,11	70,46	5,92	6.999
	» 2°	1943. Julio 12	2.368	0,54	1.276	70.889	14,10	10,60	1,35	75,18	6,44	4.565
	» 3°	1944. Julio 27	2.112	0,72	1.530	85.000	17.12	13,86	0,83	80,96	8,79	7.471
Término medio de cuatro años			**2.285**	**0,72**	**1.651**	**91.722**	—	—	—	—	**7,00**	**6.419**
Tuc. 3496	Planta	1941. Agost. 28	1.748	0,78	1.368	76.000	15,78	12,30	1,04	77,95	7,64	5.806
	Soca 1°	1942. Julio 13	1.928	1,24	2.392	132.889	15,89	12,40	0,92	78,04	7,70	10.232
	» 2°	1943. Julio 12	2.044	0,63	1.292	71.778	15,73	12,83	0,67	81,56	8,18	5.871
	» 3°	1944. Julio 27	2.372	0,84	2.004	111.333	17,27	14,10	0,67	81,64	8,98	9.998
Término medio de cuatro años			**2.023**	**0,87**	**1.764**	**98.000**	—	—	—	—	**8,14**	**7.977**
Tuc. 4050	Planta	1941. Agost. 28	2.604	0,56	1.452	80.667	13,38	9,01	2,00	67,34	5,08	4.098
	Soca 1°	1942. Julio 13	2.908	0,78	2.276	126.444	13,07	7,87	2,70	60,21	4,05	5.121
	» 2°	1943. Julio 12	3.140	0,43	1.360	75.555	13,48	9,33	1,43	69,21	5,37	4.057
	» 3°	1944. Julio 27	3.408	0,62	2.128	118.222	17,33	14,55	0,81	83,96	9,41	11.125
Término medio de cuatro años			**3.015**	**0,60**	**1.804**	**100.222**	—	—	—	—	**6,09**	**6.100**
Tuc. 4070	Planta	1941. Agost. 28	1.840	0,47	864	48.000	15,21	11,59	1,23	76,20	7,10	3.408
	Soca 1°	1942. Julio 13	1.804	0,79	1.432	79.555	13,61	8,93	2,20	65,47	4,94	3.930
	» 2°	1943. Julio 12	1.932	0,47	900	50.000	12,32	7,66	1,49	62,18	4,06	2.030
	» 3°	1944. Julio 28	1.840	0,67	1.236	68.667	16,15	11,86	1,18	73,44	7,10	4.875
Término medio de cuatro años			**1.854**	**0,60**	**1.108**	**61.555**	—	—	—	—	**5,78**	**3.561**

CUADRO LIII (*Conclusión*)

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4157	Planta	1941. Agost. 28	1.688	0,52	880	48.889	14,59	11,17	1,18	76,56	6,87	3.359
	Soca 1°	1942. Julio 13	1.484	0,72	1.072	59.555	14,37	10,95	0,94	76,20	6,71	3.996
	» 2°	1943. Julio 12	2.212	0,45	988	54.889	14,68	11,26	1,02	76,70	6,92	3.798
	» 3°	1944. Julio 28	1.980	0,66	1.304	72.444	17,27	14,61	0,57	84,60	9,48	6.868
Término medio de cuatro años.....			**1.841**	**0,58**	**1.061**	**58.944**	—	—	—	—	**7,64**	**4.505**
Tuc. 4295	Planta	1941. Agost. 28	1.952	0,57	1.108	61.555	14,10	10,25	1,59	72,70	6,10	3.755
	Soca 1°	1942. Julio 13	2.228	0,85	1.884	104.667	12,69	7,32	2,62	57,68	3,62	3 789
	» 2°	1943. Julio 12	1.984	0,47	932	51.778	12,44	7,75	1,54	62,30	4,11	2.128
	» 3°	1944. Julio 28	3.032	0,47	1.428	79.333	15,96	11,93	1,30	74,75	7,22	5.728
Término medio de cuatro años.....			**2.299**	**0,58**	**1.338**	**74.333**	—	—	—	—	**5.18**	**3.850**
Tuc. 4437	Planta	1941. Agost. 28	2.052	0,70	1.428	79.333	14,31	10,52	1,69	73,52	6,30	4.998
	Soca 1°	1942. Julio 13	1.860	0,87	1.620	90.000	14,57	10,48	1,15	71,93	6,19	5.571
	» 2°	1943. Julio 12	2.216	0,54	1.204	66.889	15,38	11,70	1,15	76,07	7,16	4.789
	» 3°	1944. Julio 28	2.184	0,72	1.580	87.778	17,39	14,22	0,71	81,77	9,07	7.961
Término medio de cuatro años.....			**2.078**	**0,70**	**1.458**	**81.000**	—	—	—	—	**7.20**	**5.830**
P.O.J. 36	Planta	1941. Agost. 28	**1.208**	**0.78**	**940**	**52.222**	**16,07**	**12,83**	**1,18**	**79.84**	**8,07**	**4.214**
	Soca 1°	1942. Julio 13	**1.296**	**0,91**	**1.180**	**65.555**	**14,46**	**10,93**	**1.22**	**75,59**	**6,66**	**4.366**
	» 2°	1943. Julio 12	**1.280**	**0,54**	**692**	**38.444**	**14,75**	**11,61**	**0,96**	**78,71**	**7,25**	**2.787**
	» 3°	1944. Julio 27	**1.096**	**0,61**	**668**	**37.111**	**18,10**	**15,55**	**0.33**	**85,91**	**10,16**	**3.770**
Término medio de cuatro años.....			**1.220**	**0,71**	**870**	**48.333**	—	—	—	—	**7,83**	**3.784**
Tuc. 2645	Planta	1941. Agost. 28	**1.504**	**0.88**	**1.322**	**73.444**	**16,40**	**13,09**	**0.94**	**79.82**	**8.23**	**6.044**
	Soca 1°	1942. Junio 21	**1.594**	**0,93**	**1.488**	**82.667**	**16,51**	**13,20**	**0,88**	**79,95**	**8.32**	**6.878**
	» 2°	1943. Julio 12	**1.922**	**0.53**	**1.028**	**57.111**	**17,18**	**14.37**	**0.77**	**83.64**	**9.27**	**5.294**
	» 3°	1944. Julio 28	**1.752**	**0.87**	**1.522**	**84.555**	**17,42**	**14,86**	**0,58**	**85,30**	**9.68**	**8.185**
Término medio de cuatro años.....			**1 693**	**0.79**	**1.340**	**74.444**	—	—	—	—	**8.87**	**6.600**

CUADRO LIV

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote F. 9 B.

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 3026	Planta	1941. Agost. 28	1.732	0,43	740	41.111	17,69	14,58	0,18	82,42	9,33	3.836
	Soca 1°	1942. Agost. 10	1.620	0,74	1.206	67.000	16,09	13,08	0,47	81,29	8,32	5.574
	» 2°	1943. Julio 20	1.924	0,64	1.230	68.333	15,51	13,04	0,40	84,07	8,44	5.767
	» 3°	1944. Agost. 15	2.320	0,63	1.454	80.778	18,46	15,59	0,20	84,45	10,12	8.175
Término medio de cuatro años			**1.899**	**0,61**	**1.157**	**64.278**	—	—	—	—	**9,08**	**5.838**
Tuc. 3342	Planta	1941. Agost. 28	1.392	0,56	780	43.333	16,00	13,29	0,13	83,06	8,55	3.705
	Soca 1°	1942. Agost. 10	1.470	0,76	1.118	62.111	16,29	13,66	0,15	83,86	8,83	5.484
	» 2°	1943. Julio 20	1.870	0,63	1.180	65.555	16,63	14,30	0,22	85,99	9,36	6.136
	» 3°	1944. Agost. 19	1.880	0,62	1.174	65.222	19,66	16,97	0,17	86,32	11,12	7.253
Término medio de cuatro años			**1.653**	**0,64**	**1.063**	**59.055**	—	—	—	—	**9,56**	**5.644**
Tuc. 3349	Planta	1941. Agost. 28	1.562	0,73	1.144	63.555	16,20	13,71	0,39	85,16	8,93	5.675
	Soca 1°	1942. Agost. 10	1.690	0,88	1.490	82.778	14,74	11,59	1,10	78,63	7,23	5.985
	» 2°	1943. Julio 20	2.016	0,74	1.502	83.444	14,59	11,88	0,94	81,48	7,56	6.308
	» 3°	1944. Agost. 15	1.976	0,85	1.688	93.778	17,43	14,97	0,44	85,89	9,79	9.181
Término medio de cuatro años			**1.811**	**0,80**	**1.456**	**80.889**	—	—	—	—	**8,39**	**6.787**
Tuc. 3987	Planta	1941. Agost. 28	2.052	0,36	746	41.444	17,20	14,55	0,21	84,59	9,44	3.912
	Soca 1°	1942. Agost. 10	2.592	0,55	1.424	79.111	14,17	10,68	1,28	75,37	6,48	5.126
	» 2°	1943. Julio 21	2.838	0,50	1.420	78.889	14,80	11,96	0,94	80,81	7,57	5.972
	» 3°	1944. Agost. 15	2.764	0,41	1.144	63.555	17,12	14,53	0,36	84,87	9,45	6.006
Término medio de cuatro años			**2.561**	**0,46**	**1.183**	**65.722**	—	—	—	—	**7,99**	**5.254**
P. O. J. 36	Planta	1941. Agost. 28	**1.054**	**0,54**	**568**	**31.556**	**18,28**	**15,33**	**0,36**	**83,86**	**9,91**	**3.127**
	Soca 1°	1942. Agost. 10	**1.294**	**0,77**	**994**	**55.222**	**17,28**	**13,95**	**0,86**	**80,73**	**8,83**	**4.876**
	» 2°	1943. Julio 20	**1.246**	**0,62**	**770**	**42.778**	**16,93**	**14,22**	**0,44**	**83,99**	**9,20**	**3.936**
	» 3°	1944. Agost. 15	**888**	**0,65**	**578**	**32.111**	**18,44**	**15,85**	**0,21**	**85,95**	**10,37**	**3 330**
Término medio de cuatro años			**1.120**	**0,65**	**727**	**40.389**	—	—	—	—	**9,45**	**3.817**

CUADRO LV

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000

Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote F. 8

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3342	Planta	1941. Agost. 19	1.630	0,71	1.160	64.444	16,51	13,92	0,15	84,31	9,02	5.813
	Soca 1°	1942. Agost. 10	1.850	0,81	1.492	82.889	15,70	12,88	0,20	82,04	8,23	6.822
	» 2°	1943. Julio 20	2.092	0,66	1.376	76.444	16,32	13,88	0,29	85,05	9,04	6.911
	» 3°	1944. Agost. 19	2.220	0,62	1.384	76.889	18,72	16,07	0,18	85,84	10,51	8.081
Término medio de cuatro años.....			**1.948**	**0,69**	**1.353**	**75.167**	—	—	—	—	**9,19**	**6.907**
Tuc. 4717	Planta	1941. Agost. 19	1.936	0,70	1.360	75.555	15,90	13,27	0,29	83,46	8,55	6,460
	Soca 1°	1942. Agost. 8	2.348	0,86	2.010	111.667	13,23	9,69	1,03	73,24	5,79	6.466
	» 2°	1943. Julio 20	2.464	0,68	1.670	92.778	15,12	12,38	0,57	81,88	7,90	7.329
	» 3°	1944. Agost. 18	2.606	0,79	2.054	114.111	17,39	14,58	0,41	83,84	9,42	10.749
Término medio de cuairo años.....			**2.338**	**0,76**	**1.773**	**98.500**	—	—	—	—	**7,87**	**7.751**
Tuc. 5234	Planta	1941. Agost. 19	1.668	0,47	784	43.556	16,23	13,56	0,21	83,55	8,75	3.811
	Soca 1°	1942. Agost. 10	1.662	0,71	1.182	65.667	15,17	12,13	0,61	79,96	7,64	5.017
	» 2°	1943. Julio 20	1.630	0,47	766	42.556	14,53	11,83	0,55	81,42	7,53	3.204
	» 3°	1944. Agost. 18	1.486	0,52	780	43.333	17,86	15,19	0,25	85,05	9,89	4.286
Término medio de cuatro años.....			**1.611**	**0.54**	**878**	**48.778**	—	—	—	—	**8.36**	**4.079**
P.O.J. 36	Planta	1941. Agost. 19	1.310	0,58	762	42.333	17,67	14,72	0,33	83,33	9,48	4.013
	Soca 1°	1942. Agost. 8	1.288	0,82	1.062	59.000	15,97	12,86	0,88	80,53	8.13	4.797
	» 2°	1943. Julio 20	1.305	0,58	763	42.389	17,89	15.53	0,28	86,81	10.21	4.328
	» 3°	1944. Agost. 16	771	0,55	427	23.722	18,62	16,06	0,18	86,25	10,52	2.496
Término medio de cuatro años.....			**1.168**	**0,64**	**753**	**41.833**	—	—	—	—	**9.34**	**3.908**
Tuc. 2705	Planta	1941. Agost. 19	1.082	0,71	768	42.667	16,42	14,02	0,21	85,38	9.15	3.904
	Soca 1°	1942. Agost. 10	1.736	0,71	1.234	68.555	15,37	13,21	0,35	85,95	8.65	5.930
	» 2°	1943. Julio 20	1.480	0,65	960	53.333	15,38	13,01	0,54	84,59	8,44	4.501
	» 3°	1944. Agost. 16	1.672	0,58	964	53.556	16,35	13,92	0,20	85,14	9.07	4.858
Término medio de cuatro años.....			**1.492**	**0,66**	**981**	**54.500**	—	—	—	—	**8,80**	**4.798**

CUADRO LVI

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000

Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote D. 10 A.

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4624	Planta	1941. Sept. 1	1.672	0,68	1.142	63.444	16,57	14,15	0,26	85,40	9,23	5.856
	Soca 1°	1942. Agosto 12	2.018	0,89	1.802	100.111	15,50	12,64	0,58	81,55	8,05	8.059
	» 2°	1943. Junio 17	1.734	0,61	1.059	58.833	17,33	14,92	0,29	86,09	9,77	5.748
	» 3°	1944. Agosto 22	2.166	0,72	1.557	86.500	20,10	17,68	0,14	87,96	11,70	10.120
Término medio de cuatro años			**1.897**	**0,73**	**1.390**	**77.222**	—	—	—	—	**9,64**	**7.446**
Tuc. 4712	Planta	1941. Sept. 1	2.354	0,66	1.544	85.778	15,06	11,61	0,20	77,09	7,16	6.142
	Soca 1°	1942. Agosto 12	2.884	0,83	2.390	132.778	14,98	11,64	0,19	77,70	7,21	9.573
	» 2°	1943. Julio 16	2.654	0,57	1.522	84.555	16,19	13,42	0,20	82,89	8,62	7.289
	» 3°	1944. Agosto 21	2.560	0,61	1.574	87.444	17,12	14,17	0,14	82,77	9,09	7.949
Término medio de cuatro años			**2.613**	**0,67**	**1.757**	**97.611**	—	—	—	—	**7,93**	**7.738**
Tuc. 4747	Planta	1941. Sept. 2	1.522	0,83	1.264	70.222	16,74	13,74	0,17	82,08	8,78	6.165
	Soca 1°	1942. Agosto 12	1.536	1,04	1.602	89.000	15,46	12,44	0,31	80,47	7,86	6.995
	» 2°	1943. Julio 16	1.632	0,69	1.136	62.778	16,01	13,22	0,29	82,57	8,48	5.324
	» 3°	1944. Agosto 21	1.542	0,79	1.222	67.889	19,71	16,97	0,14	86,10	11,11	7.542
Termino medio de cuatro años			**1.558**	**0,84**	**1.304**	**72.444**	—	—	—	—	**8,98**	**6.506**
Tuc. 4832	Planta	1941. Sept. 2	1.872	0,66	1.234	68.555	19,11	16,20	0,38	84,77	10,52	7.212
	Soca 1°	1942. Agosto 12	2.150	0,90	1.934	107.444	15,01	10,58	1,39	70,49	6,17	6.629
	» 2°	1943. Julio 16	2.110	0,60	1.260	70.000	15,36	12,12	0,64	78,91	7,57	5.299
	» 3°	1944. Agosto 21	2.212	0,73	1.618	89.889	19,02	16,40	0,40	86,23	10,75	9.663
Término medio de cuatro años			**2.086**	**0,72**	**1.511**	**83.944**	—	—	—	—	**8,58**	**7.201**
P. O. J. 36	Planta	1941. Sept. 1	**1.520**	**0,69**	**1.052**	**58.444**	**17,27**	**14,41**	**0,31**	**83,44**	**9,28**	**5.424**
	Soca 1°	1942. Agosto 12	**1.352**	**1,03**	**1.394**	**77.444**	**15.57**	**12,64**	**0,54**	**81,18**	**8,04**	**6.226**
	» 2°	1943. Julio 16	**1.330**	**0,60**	**800**	**44.444**	**16,73**	**14,12**	**0,27**	**84,40**	**9,16**	**4.071**
	» 3°	1944. Agosto 21	**1.148**	**0,46**	**532**	**29.556**	**19,50**	**16,73**	**0,20**	**85,79**	**10,94**	**3.233**
Término medio de cuatro años			**1.337**	**0,71**	**944**	**52.444**	—	—	—	—	**9,03**	**4.738**

CUADRO LVII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000

Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote H. 16

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 4843	Planta	1941. Agost. 29	1.714	0,56	952	52.889	13,59	10,07	0,42	74,10	6,06	3.205
	Soca 1°	1942. Agost. 4	2.144	0,90	1.936	107.555	11,26	6,55	1,54	58,17	3,27	3.517
	» 2°	1943. Julio 24	2.196	0,63	1.384	76.889	12,14	8,43	0,93	69,44	4,86	3.737
	» 3°	1944. Agost. 18	2.094	0,72	1.502	83.444	16,12	12,59	0,50	78,10	7,82	6.525
Término medio de cuatro años			**2.037**	**0,71**	**1.443**	**80.167**	—	—	—	—	**5,30**	**4.246**
Tuc. 4885	Planta	1941. Sept. 1	2.388	0,51	1.218	67.667	13,03	9,65	0,77	74,06	5,81	3.931
	Soca 1°	1942. Agost. 4	3.000	0,75	2.236	124.222	12,53	8,43	1,45	67,28	4,75	5.901
	» 2°	1943. Julio 24	3.280	0,55	1.794	99.667	13,51	10,24	0,68	75,80	6,25	6.229
	» 3°	1944. Agost. 19	3.286	0,49	1.606	89.222	17,30	14,58	0,41	84,28	9,44	8.423
Término medio de cuatro años			**2.988**	**0,57**	**1.713**	**95.167**	—	—	—	—	**6.43**	**6.121**
Tuc. 4913	Planta	1941. Sept. 1	1.228	0,67	820	45.556	13,64	10,31	0,83	75,59	6,29	2.865
	Soca 1°	1942. Agost. 4	1.776	0,86	1.532	85.111	11,23	6,97	1,54	62,07	3,69	3.141
	» 2°	1943. Julio 24	2.064	0,59	1.228	68.222	14,94	12,03	0,75	80,52	7,60	5.185
	» 3°	1944. Agost. 18	2.104	0,69	1.462	81.222	17,29	14,33	0,52	82,88	9,21	7.481
Término medio de cuatro años			**1.793**	**0,70**	**1.260**	**70.000**	—	—	—	—	**6,67**	**4.668**
Tuc. 4923	Planta	1941. Sept. 1	1.442	0,73	1.056	58.667	11,40	8,03	0,54	70,44	4,68	2.746
	Soca 1°	1942. Agost. 4	1.784	0,90	1.598	88.778	12,60	9,40	0,83	74,60	5,68	5.043
	» 2°	1943. Julio 24	2.040	0,66	1.340	74.444	14,32	11,66	0,49	81,42	7,41	5.516
	» 3°	1944. Agost. 18	2.010	0,75	1.514	84.111	16,77	14,03	0,33	83,66	9,06	7.620
Término medio de cuatro años			**1.819**	**0,76**	**1.377**	**76.500**	—	—	—	—	**6,84**	**5.231**
P.O.J. 36	Planta	1941. Agost. 29	**1.476**	**0,71**	**1.052**	**58 444**	**16,10**	**13,18**	**0,39**	**81,86**	**8,41**	**4.915**
	Soca 1°	1942. Agost. 4	**1.510**	**0,98**	**1.480**	**82.222**	**15,27**	**12,05**	**0,70**	**78,91**	**7,53**	**6.191**
	» 2°	1943. Julio 24	**1.234**	**0,65**	**808**	**44.889**	**16,06**	**13,24**	**0,32**	**82,44**	**8,48**	**3.807**
	» 3°	1944. Agost. 18	**1.104**	**0,57**	**632**	**35.111**	**18,24**	**15,29**	**0,22**	**83,83**	**9.88**	**3.469**
Término medio de cuatro años			**1.331**	**0,75**	**993**	**55.167**	—	—	—	—	**8,33**	**4.595**

CUADRO LVIII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000

Resultados obtenidos durante cuatro años, en el lote D. 14

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico				Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 5142	Planta	1941. Agost. 29	1.691	0,65	1.098	61.000	15,95	13,14	0,37	82,38	8,41	5.130
	Soca 1°	1942. Julio 25	1.393	0,97	1.358	75.444	15,66	13,13	0,62	83,84	8,48	6.398
	» 2°	1943. Julio 17	2.033	0,51	1.036	57.555	18,35	16,08	0,18	87,63	10,61	6.107
	» 3°	1944. Agosto 19	1.849	0,46	850	47.222	18,10	15,55	0,33	85,91	10,16	4.798
Término medio de cuatro años			**1.741**	**0,62**	**1.085**	**60.278**	—	—	—	—	**9,30**	**5.608**
Tuc. 5217	Planta	1941. Agost. 29	1.907	0,47	900	50.000	17,09	13,86	0,83	81,10	8,80	4.400
	Soca 1°	1942. Julio 23	2.384	0,62	1.168	81.555	14,99	11,29	2,08	75,32	6,87	5.603
	» 2°	1943. Agost. 3	2.540	0,39	984	54.667	16,14	13,30	1,11	82,40	8,51	4.652
	» 3°	1944. Agost. 22	2.645	0,57	1.516	84.222	20,27	17,63	0,42	86,98	11,60	9.770
Término medio de cuatro años			**2.369**	**0,51**	**1.217**	**67.611**	—	—	—	—	**9,03**	**6.106**
Tuc. 5227	Planta	1941. Agost. 29	2.180	0,38	837	46.500	17,19	14,33	0,76	81,93	9,14	4.250
	Soca 1°	1942. Julio 23	2.024	0,73	1.475	81.944	15,21	11,17	1,51	73,44	6,69	5.482
	» 2°	1943. Agost. 4	2.540	0,39	982	54.556	16,86	13,58	0,68	80,55	8,59	4.686
	» 3°	1944. Agost. 22	2.435	0,52	1.272	70.667	19,71	16,65	0,61	84,47	10,80	7.632
Término medio de cuatro años			**2.295**	**0,50**	**1.141**	**63.389**	—	—	—	—	**8,70**	**5.512**
P.O.J. 36	Planta	1941. Agost. 29	1.407	0,66	926	51.444	17,06	13,69	0,88	80,25	8,65	4.450
	Soca 1°	1942. Julio 23	1.361	0,88	1.193	66.278	15,51	12,37	1,07	79,75	7,78	5.156
	» 2°	1943. Agost. 3	1.285	0,67	864	48.000	16,07	13,33	0,53	82,95	8,57	4.114
	» 3°	1944. Agost. 22	1.092	0,69	759	42.167	18,18	15,56	0,24	85,59	10,16	4.284
Término medio de cuatro años			**1.286**	**0,73**	**935**	**51.944**	—	—	—	—	**8,67**	**4.501**
C. P. 29/320	Planta	1941. Agost. 29	1.672	0,56	940	52.222	16,50	12,91	0,93	78,24	8,03	4 193
	Soca 1°	1942. Junio 25	2.023	0,84	1.709	94.944	18,02	15,43	0,25	85,63	10,08	9.570
	» 2°	1943. Junio 11	1.426	0,85	1.205	66.944	15,93	12,88	0,58	80,85	8,16	5.463
	» 3°	1944. Agost. 23	1.656	0,71	1.172	65.111	18,52	15,49	0,24	83,64	9,99	6.505
Término medio de cuatro años			1.695	**0,74**	**1.257**	**69.833**					**9,21**	**6 433**

CUADRO LIX

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000

Resultados obtenidos durante tres años, en el lote H. 11

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3142	Planta	1942. Agost. 20	2.568	0,43	1.108	61.556	10,76	6,96	0,84	64,68	5,44	3.349
	Soca 1°	1943. Agost. 12	2.766	0,44	1.228	68.222	15,08	12,20	0,30	80,90	7,74	5.280
	» 2°	1944. Agost. 2	2.534	0,51	1.290	71.667	16,36	13,30	0,29	81,30	8,46	6.063
Término medio de tres años			**2.623**	**0,46**	**1.209**	**67.167**	—	—	—	—	**7,29**	**4.897**
Tuc. 4363	Planta	1942. Agost. 21	2.260	0,70	1.588	88.222	10,61	5,80	1,18	54,67	3,88	3.423
	Soca 1°	1943. Agost. 12	2.008	0,69	1.392	77.333	13,67	9,69	0,92	70,89	5,67	4.385
	» 2°	1944. Agost. 2	1.646	0,77	1.260	70.000	13,77	9,69	0,68	70,37	5,64	3.948
Término medio de tres años			**1.971**	**0,72**	**1.413**	**78.500**	—	—	—	—	**4,99**	**3.919**
Tuc. 6056	Planta	1942. Agost. 20	1.800	0,46	832	46.222	13,54	10,07	0,59	74,37	6,07	2.806
	Soca 1°	1943. Agost. 12	1.710	0,56	960	53.333	16,41	13,76	0,23	83,85	8,89	4.741
	» 2°	1944. Agost. 3	1.614	0,56	904	50.222	17,15	14,24	0,37	83,03	9,15	4.595
Término medio de tres años			**1.708**	**0,53**	**899**	**49.944**	—	—	—	—	**8.10**	**4.047**
Tuc. 6101	Planta	1942. Agost. 20	3.208	0,38	1.210	67.222	14,46	10,35	0,84	71,58	6,10	4.101
	Soca 1°	1943. Agost. 12	2.720	0,44	1.184	65.778	16,39	13,61	0,24	83,04	8,74	5.749
	» 2°	1944. Agost. 3	2.492	0,52	1.296	72.000	17,54	14,38	0,64	81,98	9,18	6.610
Término medio de tres años			**2.807**	**0,44**	**1.220**	**68.333**	—	—	—	—	**8.03**	**5.487**
P. O. J. 36	Planta	1942. Agost. 20	**1.782**	**0,77**	**1.380**	**76.667**	**14,22**	**10,30**	**0,83**	**72,43**	**6.11**	**4.684**
	Soca 1°	1943. Agost. 12	**1.495**	**0,66**	**993**	**55.167**	**15,54**	**12,51**	**0,21**	**80,50**	**7.91**	**4.364**
	» 2°	1944. Agost. 2	**519**	**0,66**	**340**	**18.889**	**17,76**	**14,35**	**0,22**	**80,80**	**9.09**	**1.717**
Término medio de tres años			**1.265**	**0,71**	**904**	**50.222**	—	—	—	—	**7,14**	**3.588**
Tuc. 2683	Planta	1942. Agost. 1	**2.660**	**0,60**	**1.602**	**89.000**	**11,82**	**8,14**	**1,06**	**68,87**	**4,67**	**4.156**
	Soca 1°	1943. Agost. 13	**2.368**	**0,64**	**1.512**	**84.000**	**15,00**	**11,70**	**1,06**	**78,00**	**7.27**	**6.107**
	» 2°	1944. Agost. 8	**2.488**	**0,64**	**1.590**	**88.333**	**18,51**	**15,07**	**0,81**	**81,42**	**9.58**	**8.462**
Término medio de tres años			**2.505**	**0,63**	**1.568**	**87.111**	—	—	—	—	**7,17**	**6.242**

CUADRO LX

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante tres años, en el lote F. 12

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3253	Planta	1942. Agosto 25	2.550	0,70	1.794	99.667	12,29	8,23	0,83	66,97	4,63	4.615
	Soca 1°	1943. Julio 29	2.780	0,60	1.672	92.889	13,24	9,76	0,51	73,72	5,86	5.443
	» 2°	1944. Agosto 7	2.592	0,62	1.620	90.000	16,68	13,20	0,62	79,14	8,26	7.434
Término medio de tres años			**2.641**	**0,64**	**1.695**	**94.167**	—	—	—	—	**6,19**	**5.831**
Tuc. 3591	Planta	1942. Agosto 25	2.380	0,63	1.506	83.667	13,35	9,12	1,25	68,31	5,20	4.351
	Soca 1°	1943. Julio 30	2.880	0,62	1.774	98.555	14,08	10,40	1,35	73,86	6,25	6.160
	» 2°	1944. Agosto 7	2.868	0,64	1.836	102.000	16,33	12,30	1,02	75,32	7,48	7.630
Término medio de tres años			**2.709**	**0,63**	**1.705**	**94.722**	—	—	—	—	**6,38**	**6.047**
Tuc. 3942	Planta	1942. Agosto 26	2.520	0,55	1.398	77.667	12,39	6,35	1,54	51,25	2,76	2.144
	Soca 1°	1943. Julio 30	2.904	0,48	1.390	77.222	14,45	10,95	1,10	75,78	6,69	5.166
	» 2°	1944. Agosto 7	2.804	0,55	1.540	85.555	17,36	13,78	0,54	79,38	8,65	7.400
Término medio de tres años			**2.743**	**0,53**	**1.443**	**80.167**	—	—	—	—	**6,12**	**4.903**
Tuc. 4231	Planta	1942. Agosto 26	2.070	0,73	1.514	84.111	12,05	8,14	0,92	67,55	4,61	3.878
	Soca 1°	1943. Julio 30	2.648	0,67	1.766	98.111	13,32	9,86	1,19	74,02	5,93	5.818
	» 2°	1944. Agosto 7	2.694	0,87	2.336	129.778	16,17	12,71	0,69	78,60	7,92	10.278
Término medio de tres años			**2.471**	**0,76**	**1.872**	**104.000**	—	—	—	—	**6,40**	**6.658**
Tuc. 4316	Planta	1942. Agosto 25	1.924	0,60	1.154	64.111	12,85	9,25	0,83	71,98	5,48	3.513
	Soca 1°	1943. Julio 30	2.172	0,60	1.314	73.000	14,10	10,88	0,48	77,16	6,72	4.906
	» 2°	1944. Agosto 8	2.732	0,72	1.966	109.222	17,46	13,92	0,51	79,73	8,75	9.557
Término medio de tres años			**2.276**	**0,65**	**1.478**	**82.111**	—	—	—	—	**7,30**	**5.992**
Tuc. 4547	Planta	1942. Agosto 25	2.340	0,71	1.660	92.222	13,36	9,51	0,95	71,18	5,58	5.146
	Soca 1°	1943. Julio 30	1.936	0,70	1.364	75.778	14,51	11,00	1,25	75,81	6,72	5.092
	» 2°	1944. Agosto 8	1.766	0,91	1.602	89.000	16,87	13,39	0,83	79,37	8,40	7.476
Término medio de tres años			**2.014**	**0,77**	**1.542**	**85.667**	—	—	—	—	**6,89**	**5.905**
Tuc. 4762	Planta	1942. Agosto 25	2.078	0,59	1.222	67.889	13,06	9,71	0,67	74,35	5,86	3.978
	Soca 1°	1943. Julio 30	2.200	0,56	1.224	68.000	14,91	12,25	0,56	82,16	7,83	5.324
	» 2°	1944. Agosto 8	2.160	0,59	1.284	71.333	15,62	13,11	0,31	83,93	8,47	6.042
Término medio de tres años			**2.146**	**0,58**	**1.243**	**69.055**					**7,41**	**5.115**

CUADRO LX *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4764	Planta	1942. Agosto 25	1.886	0,57	1.076	59.778	12,41	9,24	0,68	74,46	5,59	3.342
	Soca 1°	1943. Julio 30	1.874	0,47	882	49.000	13,40	9,93	0,74	74,10	5,98	2.930
	» 2°	1944. Agosto 8	1.434	0,59	850	47.222	17,30	14,36	0,43	83,01	9,23	4.359
Término medio de tres años			**1.731**	**0,54**	**936**	**52.000**	—	—	—	—	**6,82**	**3.544**
Tuc. 4950	Planta	1942. Agosto 26	2.156	1,00	2.148	119.333	13,92	9,64	0,86	69,11	5,54	6.611
	Soca 1°	1943. Julio 30	2.024	0,84	1.696	94.222	14,58	10,83	0,62	74,28	6,53	6.153
	» 2°	1944. Agosto 8	2.134	0,83	1.762	97.889	17,83	14,52	0,36	81,44	9,23	9.035
Término medio de tres años			**2.105**	**0,89**	**1.869**	**103.833**	—	—	—	—	**7.00**	**7.266**
Tuc. 5056	Planta	1942. Agosto 25	2.350	0,50	1.174	65.222	13,48	10,03	0,43	74,41	6,06	3.952
	Soca 1°	1943. Julio 30	2.174	0,51	1.106	61.444	15,08	12,00	0,41	79,58	7,54	1.633
	» 2°	1944. Agosto 7	1.574	0,51	806	44.778	16,34	12,69	0,40	77,66	7,86	3.520
Término medio de tres años			**2.033**	**0,51**	**1.029**	**57.167**	—	—	—	—	**7,06**	**4.035**
P. O. J. 36	Planta	1942. Agosto 25	1.664	0,69	1.154	64.111	14,31	10,59	0,58	74,00	6,37	4.084
	Soca 1°	1943. Julio 29	1.157	0,73	842	46.778	15,55	12,11	0,29	77,88	7,52	3.518
	» 2°	1944. Agosto 7	450	0,51	231	12.833	16,10	12,81	0,18	79,57	8,05	1.033
Término medio de tres años			**1.090**	**0,68**	**742**	**41.222**	—	—	—	—	**6,98**	**2.878**

CUADRO LXI

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante tres años, en el lote H. 13

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3515	Planta	1942. Sept. 2	1.980	0,89	1.758	97.667	12,19	8,23	1,45	67,51	4,66	4.551
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.936	0,72	1.394	77.444	13,91	10,60	1,03	76,20	6,50	5.034
	» 2°	1944. Julio 31	1.580	0,84	1.332	74.000	16,08	12,64	0,71	78,61	7,88	5.831
Término medio de tres años			**1.832**	**0,82**	**1.495**	**83.055**	—	—	—	—	**6,19**	**5.139**
Tuc. 3525	Planta	1942. Sept. 2	2.810	0,44	1.250	69.444	13,93	10,72	0,76	76,96	6,61	4.590
	Soca 1°	1943. Julio 27	2.774	0,40	1.104	61.333	14,16	11,42	0,72	80,65	7,22	4.428
	» 2°	1944. Julio 31	2.508	0,45	1.126	62.555	16,89	13,66	0,31	80,88	8,66	5.417
Término medio de tres años			**2.697**	**0,43**	**1.160**	**64.444**	—	—	—	—	**7,47**	**4.812**
Tuc. 3590	Planta	1942. Sept. 2	1.290	0,97	1.254	69.667	12,81	8,38	1,64	65,42	4,63	3.226
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.284	0,78	1.002	55.667	14,31	10,83	1,25	75,68	6,61	3.680
	» 2°	1944. Julio 31	1.326	0,92	1.216	67.555	17,07	13,15	1,23	77,04	8,11	5.479
Término medio de tres años			**1.300**	**0,89**	**1.157**	**64.278**	—	—	—	—	**6,42**	**4.128**
Tuc. 4441	Planta	1942. Sept. 2	2.246	0,78	1.758	97.667	12,53	8,58	1,09	68,48	4,90	4.786
	Soca 1°	1943. Julio 27	2.152	0,74	1.592	88.444	14,12	10,85	0,74	76,84	6,68	5.908
	» 2°	1944. Julio 27	2.048	0,78	1.603	89.055	17,78	14,87	0,38	83,63	9,59	8.540
Término medio de tres años			**2.149**	**0,77**	**1.651**	**91.722**	—	—	—	—	**6,99**	**6.411**
Tuc. 4885	Planta	1942. Sept. 2	2.494	0,57	1.418	78.778	14,45	11,14	0,88	77,09	6,87	5.412
	Soca 1°	1943. Julio 27	2.640	0,47	1.250	69.444	14,56	11,61	0,77	79,74	7,30	5.069
	» 2°	1944. Julio 27	2.352	0,50	1.174	65.222	17,63	14,87	0,55	84,34	9,63	6.281
Término medio de tres años			**2.495**	**0,51**	**1.281**	**71.167**	—	—	—	—	**7,85**	**5.587**
Tuc. 4913	Planta	1942. Sept. 2	1.720	0,63	1.082	60.111	14,40	11,00	1,01	76,38	6,75	4.057
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.654	0,53	880	48.889	15,07	11,86	0,85	78,70	7,40	3.618
	» 2°	1944. Julio 27	1.944	0,60	1.165	64.722	16,67	13,71	0,58	82,24	8,76	5.670
Término medio de tres años			**1.773**	**0,59**	**1.042**	**57.889**	—	—	—	—	**7,68**	**4.448**
Tuc. 4915	Planta	1942. Sept. 2	1.994	0,80	1.592	88.444	15,11	11,59	0,89	76,70	7,13	6.306
	Soca 1°	1943. Junio 30	1.798	0,72	1.288	71.555	15,17	12,20	1,04	80,42	7,71	5.517
	» 2°	1944. Julio 28	1.974	0,70	1.389	77.167	17,42	14,73	0,31	84,56	9,56	7.377
Término medio de tres años			**1.922**	**0,74**	**1.423**	**79.055**	—	—	—	—	**8,10**	**6.400**

CUADRO LXI *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4923	Planta	1942. Sept. 2	1.984	0,68	1.354	75.222	13,15	9,93	0,95	75,51	6,05	4.551
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.846	0,62	1.138	63.222	14,17	11,44	0,74	80,73	7.24	4.577
	» 2°	1944. Julio 31	1.792	0,73	1.304	72.444	17.24	14,22	0,48	82,48	9,11	6.600
Término medio de tres años			**1.874**	**0,68**	**1.265**	**70.278**	—	—	—	—	**7,46**	**5.243**
Tuc. 5034	Planta	1942. Sept. 2	1.610	0,91	1.466	81.444	11,97	8,47	0,92	70,76	4,95	4.031
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.600	0,83	1.332	74.000	15,14	12,08	0,69	79,79	7,60	5.624
	» 2°	1944. Julio 31	1.454	0,81	1.180	65.555	16,90	13,77	0,52	79,11	8,37	5.487
Término medio de tres años			**1.555**	**0,85**	**1.326**	**73.667**	—	—	—	—	**6,85**	**5.047**
Tuc. 5142	Planta	1942. Sept. 2	1.986	0,71	1.408	78.222	14,78	12,38	0,35	83,76	8,00	6.258
	Soca 1°	1943. Julio 3	1.712	0,65	1.120	62.222	16,87	14,73	0,18	87,31	9,72	6.048
	» 2°	1944. Julio 24	1.544	0,70	1.077	59.833	18,32	16,23	0,17	88,59	10,77	6.444
Término medio de tres años			**1.747**	**0,69**	**1.202**	**66.778**		—	—	—	**9.36**	**6.250**
Tuc. 5247	Planta	1942. Sept. 2	2.450	0,46	1.120	62.222	14,90	10,93	1,15	73,36	6,55	4.076
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.640	0,48	790	43.889	16,79	13,66	0,59	81,36	8,69	3.814
	» 2°	1944. Julio 31	1.100	0,43	470	26.111	18,72	15,19	0,51	81,14	9,65	2.520
Término medio de tres años			**1.730**	**0,46**	**793**	**44.056**	—	—	—	—	**7,88**	**3.470**
Tuc. 5249	Planta	1942. Sept. 2	1.790	0,74	1.330	73.889	15,15	11,94	0,85	78,81	7,46	5.512
	Soca 1°	1943. Julio 27	1.780	0,59	1.043	57.944	15,07	12,03	0,91	79,83	7,57	4.386
	» 2°	1944. Julio 31	1.950	0,61	1.186	65.889	18,16	15,21	0,38	83,76	9,83	6.477
Término medio de tres años			**1.840**	**0,64**	**1.186**	**65.889**	—	—	—		**8,28**	**5.458**
P. O. J. 36	Planta	1942. Sept. 2	**1.540**	**0,80**	**1.226**	**68.111**	**14,50**	**10,83**	**0,88**	**74,69**	**6,55**	**4.461**
	Soca 1°	1943. Julio 26	**1.302**	**0,64**	**833**	**46.278**	**16,35**	**13,57**	**0,34**	**83,00**	**8,72**	**4.035**
	» 2°	1944. Julio 31	**771**	**0,54**	**416**	**23.111**	**17.43**	**14,34**	**0,29**	**82,27**	**9,18**	**2.122**
Término medio de tres años			**1.204**	**0.69**	**825**	**45.833**	–				**7,72**	**3.539**

CUADRO LXII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante dos años, en el lote G. 5

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
Tuc. 3015	Planta	1943. Agost. 11	2.052	0,51	1.038	57.667	16,15	13,28	0,17	82,23	8,48	4.890
	Soca 1°	1944. Agost. 23	2.234	0,61	1.372	76.222	18,24	14,89	0,33	81,63	9,19	7.233
Término medio de dos años			**2.143**	**0,56**	**1.205**	**66.944**	—	—	—	—	**9.05**	**6.061**
Tuc. 3525	Planta	1943. Agost. 11	2.688	0,41	1.104	61.333	14,46	11,75	0,51	81,26	7,47	4.582
	Soca 1°	1944. Agost. 23	2.282	0,53	1.214	67.444	18,09	15,33	0,20	84,74	9,96	6.717
Término medio de dos años			**2.485**	**0,47**	**1.159**	**64.389**	—	—	—	—	**8.77**	**5.649**
Tuc. 3828	Planta	1943. Agost. 11	1.180	1,01	1.192	66.222	15,23	12,30	0,76	80,76	7,79	5.159
	Soca 1°	1944. Agost. 23	1.084	0,98	1.062	59.000	15,71	12,56	0,76	79,95	7,91	4.667
Término medio de dos años			**1.132**	**1,00**	**1.127**	**62.611**	—				**7.85**	**4.913**
Tuc. 3875	Planta	1943. Agost. 11	1.844	0,59	1.082	60.111	16,50	13,83	0,26	83,82	8,94	5.371
	Soca 1°	1944. Agost. 23	2.044	0,83	1.690	93.889	16,32	12,71	0,31	77,88	7,89	7.408
Término medio de dos años			**1.944**	**0,71**	**1.386**	**77.000**	—	—	—	—	**8.30**	**6.391**
Tuc. 3903	Planta	1943. Agost. 11	2.068	0,67	1.384	76.889	14,34	11,78	0,36	82,15	7,53	5.790
	Soca 1°	1944. Agost. 23	2.062	0,77	1.588	88.222	17,91	14,79	0,36	82,58	9,19	8.372
Término medio de dos años			**2.065**	**0,72**	**1.486**	**82.555**	—	—	—	—	**8.58**	**7.081**
Tuc. 4050	Planta	1943. Agost. 11	3.224	0,47	1.530	85.000	14,86	11,36	1,28	76,45	6,97	5.924
	Soca 1°	1944. Agost. 23	2.984	0,63	1.872	104.000	17,75	14,70	0,33	82,82	9,11	9.518
Término medio de dos años			**3.104**	**0,55**	**1.701**	**94.500**	—				**8.33**	**7.871**
Tuc. 4070	Planta	1943. Agost. 11	1.652	0,56	926	51.444	14,97	12,03	0,81	80,36	7,60	3.910
	Soca 1°	1944. Agost. 23	1.416	0,74	1.052	58.444	16,44	13,08	0,29	79,56	8,22	4.801
Término medio de dos años			**1.534**	**0,64**	**989**	**54.944**	—	—	—	—	**7.93**	**4.357**
Tuc. 4295	Planta	1943. Agost. 11	2.166	0,61	1.324	73.555	14,70	11,59	0,88	78,84	7,24	5.325
	Soca 1°	1944. Agost. 23	2.302	0,74	1.708	94.889	18,10	14,65	0,69	80,94	9,29	8.815
Término medio de dos años			**2.234**	**0,68**	**1.516**	**84.222**	—	—	—	—	**8.39**	**7.070**

CUADRO LXII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 4363	Plantà	1943. Agost. 11	1.612	0,77	1.236	68.667	14,08	10,47	0,69	74,36	6,32	4.340
	Soca 1°	1944. Agost. 23	1.844	0,75	1.392	77.333	15,67	11,63	1,00	74,22	7,01	5.421
Término medio de dos años			**1.728**	**0,76**	**1.314**	**73.000**	—	—	—	—	**6,68**	**4.880**
Tuc. 4535	Planta	1943. Agost. 13	2.206	0,54	1.194	66.333	16,19	13,30	0,63	82,15	8,50	5.638
	Soca 1°	1944. Agost. 23	1.780	0,63	1.120	62.222	17,45	13,61	0,81	77,99	8,45	5.258
Término medio de dos años			**1.993**	**0,58**	**1.157**	**64.278**	—	—	—	—	**8,48**	**5.448**
Tuc. 4547	Planta	1943. Agost. 11	1.964	0,58	1.148	63.778	16,86	14,12	0,77	83,75	9,12	5.817
	Soca 1°	1944. Agost. 24	1.644	0,70	1.146	63.667	16,88	13,64	0,53	80,81	8,64	5.501
Término medio de dos años			**1.804**	**0,64**	**1.147**	**63.722**	—	—	—	—	**8,88**	**5.659**
P.O.J. 36	Planta	1943. Agost. 11	**1.360**	**0,70**	**958**	**53.222**	**15,61**	**12,45**	**0,43**	**79,76**	**7,83**	**4.167**
	Soca 1°	1944. Agost. 23	**967**	**0,84**	**812**	**45.111**	**15,91**	**12,70**	**0,27**	**79,82**	**7,99**	**3.604**
Término medio de dos años			**1.163**	**0,76**	**885**	**49.167**	—	—	—	—	**7,90**	**3.885**
P.O.J. 213	Planta	1943. Agost. 11	**1.925**	**0,48**	**917**	**50.944**	**15,33**	**12,64**	**0,26**	**82,45**	**8,10**	**4.126**
	Soca 1°	1944. Agost. 24	**1.992**	**0,57**	**1.130**	**62.778**	**16,37**	**13,16**	**0,25**	**80,39**	**8,32**	**5.223**
Término medio de dos años			**1.958**	**0,52**	**1.023**	**56.833**	—	—	—	—	**8,22**	**4.674**

CUADRO LXIII

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos durante dos años, en el lote H. 14

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza °	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3663	Planta	1943. Agost. 18	1.828	0,57	1.037	57.611	13,80	9,88	0,96	71,59	5,82	3.353
	Soca 1°	1944. Oct. 7	1.564	0,81	1.272	70.667	17,63	14,52	0,37	82,36	9,30	6.572
Término medio de dos años			**1.696**	**0,68**	**1.154**	**64.111**	—	—	—	—	**7,74**	**4.962**
Tuc. 4441	Planta	1943. Agost. 13	2.194	0,74	1.624	90.222	13,21	9,69	0,50	73,75	5,80	5.233
	Soca 1°	1944. Oct. 13	2.036	0,86	1.757	97.611	15,62	12,10	0,21	77,46	7,49	7.311
Término medio de dos años			**2.115**	**0,80**	**1.690**	**93.889**	—	—	—	—	**6,68**	**5.272**
Tuc. 4570	Planta	1943. Agost. 12	1.800	0,73	1.320	73.333	16,01	13,13	0,40	82,01	8,38	6.115
	Soca 1°	1944. Oct. 13	1.960	0,69	1.352	75.111	17,13	13,30	0,62	77,64	8,23	6.182
Término medio de dos años			**1.880**	**0,71**	**1.336**	**74.222**	—	—	—	—	**8,30**	**6.163**
Tuc. 4750	Planta	1943. Agost. 13	1.800	0,74	1.330	73.889	15,10	12,02	0,61	79,60	7,55	5.579
	Soca 1°	1944. Oct. 6	1.252	0,93	1.164	64.667	15,73	12,17	0,41	77,37	7,53	4.869
Término medio de dos años			**1.526**	**0,82**	**1.247**	**69.278**	—	—	—	—	**7,54**	**5.224**
Tuc. 4753	Planta	1943. Agost. 13	1.706	0,71	1.214	67.444	13,59	9,96	0,82	73,29	5,96	4.020
	Soca 1°	1944. Oct. 6	1.708	0,78	1.340	74.444	17,14	13,58	0,77	79,23	8,51	6.335
Término medio de dos años			**1.707**	**0,75**	**1.277**	**70.944**	—	—	—	—	**7,30**	**5.177**
Tuc. 4762	Planta	1943. Agost. 13	1.888	0,54	1.028	57.111	15,30	12,56	0,68	82,09	8,03	4.586
	Soca 1°	1944. Oct. 6	1.608	0,58	932	51.778	16,84	14,02	0,47	83,25	9,03	4.676
Término medio de dos años			**1.748**	**0,56**	**980**	**54.444**	—	—	—	—	**8,51**	**4.631**
Tuc. 4764	Planta	1943. Agost. 13	1.814	0,63	1.138	63.222	14,81	11,59	0,80	78,26	7,21	4.558
	Soca 1°	1944. Oct. 6	1.062	0,78	832	46.222	16,53	13,44	0,39	81,31	8,54	3.947
Término medio de dos años			**1.438**	**0,68**	**985**	**54.722**	—	—	—	—	**7,77**	**4.252**
Tuc. 4832	Planta	1943. Agost. 18	2.000	0,70	1.397	77.611	15,32	11,78	0,83	76,89	7,26	5.635
	Soca 1°	1944. Oct. 13	1.876	0,76	1.427	79.278	18,14	15,36	0,27	84,67	9,98	7.912
Término medio de dos años			**1.938**	**0,73**	**1.412**	**78.444**	—	—	—	—	**8,63**	**6.773**
Tuc. 4843	Planta	1943. Agost. 13	2.298	0,64	1.470	81.667	13,40	9,95	0,64	74,25	6,00	4.900
	Soca 1°	1944. Oct. 6	2.412	0,73	1.770	98.333	19,25	15,40	0,27	80,00	9,70	9.538
Término medio de dos años			**2.355**	**0,69**	**1.620**	**90.000**	—	—	—	—	**8,02**	**7.219**
Tuc. 4846	Planta	1943. Agost. 13	1.916	0,62	1.196	66.444	14,39	11,32	0,58	78,67	7,06	4.691
	Soca 1°	1944. Oct. 13	1.956	0,56	1.104	61.333	16,55	13,30	0,25	80,36	8,10	5.152
Término medio de dos años			**1.936**	**0,59**	**1.150**	**63.889**	—	—	—	—	**7,70**	**4.921**
Tuc. 4852	Planta	1943. Agost. 13	2.184	0,65	1.412	78.444	15,46	12,25	0,92	79,24	7,67	6.017
	Soca 1°	1944. Oct. 13	1.806	0,72	1.301	72.278	16,12	11,73	0,72	72,77	6,99	5.052
Término medio de dos años			**1.995**	**0.68**	**1.356**	**75.333**	—	—	—	—	**7.35**	**5.534**

CUADRO LXIII *(Conclusión)*

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa	Glucosa	Pureza	Rendimiento fabril	
Tuc. 5056	Planta	1943. Agosto 13	2.020	0,56	1.126	62.555	16,20	13,18	0,33	81,36	8,38	5.242
	Soca 1°	1944. Oct. 13	1.928	0,62	1.200	66.667	17,72	14,02	0,18	79,12	8,77	5.847
Término medio de dos años			**1.974**	**0,59**	**1.163**	**64.611**	—	—	—	—	**8,58**	**5.544**
Tuc. 5122	Planta	1943. Agosto 16	1.568	0,67	1.048	58.222	14,29	11,02	0,53	77,12	6,80	3.959
	Soca 1°	1944. Oct. 13	2.046	0,69	1.405	78.055	17,08	13,47	0,20	78,86	8,42	6.572
Término medio de dos años			**1.807**	**0,68**	**1.226**	**68.111**	—	—	—	—	**7,73**	**5.265**
Tuc. 5142	Planta	1943. Agosto 16	1.662	0,59	974	54.111	15,58	13,01	0,28	83,50	8,39	4.540
	Soca 1°	1944. Oct. 13	1.468	0,78	1.152	64.000	13,78	10,72	0,22	77,79	6,65	4.256
Término medio de dos años			**1.565**	**0,68**	**1.063**	**59.055**	—	—	—	—	**7.45**	**4 398**
Tuc. 5217	Planta	1943. Agosto 13	2.040	0,56	1.138	63.222	16,21	13,33	0,47	82,23	8,52	5.387
	Soca 1°	1944. Oct. 6	2.446	0,64	1.572	87.333	20,94	17,58	0,34	83,95	11,37	9.930
Término medio de dos años			**2.243**	**0,60**	**1.355**	**75.278**	—	—	—	—	**10,17**	**7.658**
Tuc. 5227	Planta	1943. Agosto 13	2.136	0,40	862	47.889	14,75	11,10	0,66	75,25	6,75	3.232
	Soca 1°	1944. Oct. 6	1.974	0,59	1.158	64.333	19,95	16,10	0,51	80,70	10,19	6.556
Término medio de dos años			**2.055**	**0,49**	**1.010**	**56.111**	—	—	—	—	**8.72**	**4 894**
Tuc. 5245	Planta	1943. Agosto 13	2.070	0,41	842	46.778	14,48	10,58	0,79	73,07	6,31	2.952
	Soca 1°	1944. Oct. 13	2.056	0,53	1.086	60.333	16,26	13,13	0,41	80,75	8,32	5.020
Término medio de dos años			**2.063**	**0,44**	**914**	**50.778**	—	—	—	—	**7.85**	**3.986**
Tuc. 5261	Planta	1943. Agosto 13	2.342	0,48	1.126	62.555	14,64	10,98	0,63	75,00	6,66	4.166
	Soca 1°	1944. Oct. 6	2.302	0,62	1.432	79.555	18,86	14,59	0,60	77,36	9,02	7.176
Término medio de dos años			**2.322**	**0,55**	**1.279**	**71.055**	—	—	—	—	**7,98**	**5.671**
Tuc. 5336	Planta	1943. Agosto 13	2.668	0,43	1.146	63.667	12,61	8,41	1,28	66,69	4.71	2.999
	Soca 1°	1944. Oct. 7	2.436	0,57	1.388	77.111	14,03	10,93	0,35	77,90	6,78	5.228
Término medio de dos años			**2.552**	**0,50**	**1.267**	**70.389**	—	—	—	—	**5.84**	**4.113**
Tuc. 6056	Planta	1943. Agosto 13	1.448	0,61	878	18.778	15,08	11,93	0,54	79,11	7,47	3.644
	Soca 1°	1944. Oct. 13	1.310	0,60	780	43.333	15,24	12,18	0,33	79,92	7,67	3.324
Término medio de dos años			**1.379**	**0,60**	**829**	**46.056**	—	—	—	—	**7,56**	**3 484**
Tuc. 6161	Planta	1943. Agosto 13	2.016	0,55	1.110	61.667	16,10	12,91	0,30	80,19	8,14	5.020
	Soca 1°	1944. Oct. 7	1.480	0,58	862	47.889	16,73	13,54	0,23	80,93	8,58	4.109
Término medio de dos años			**1.748**	**0,56**	**986**	**54.778**	—	—	—	—	**8.33**	**4.564**
P. O. J. 36	Planta	1943. Agosto 12	**1.176**	**0,69**	**815**	**45.278**	**16,54**	**13,45**	**0.15**	**81,32**	**8,55**	**3.871**
	Soca 1°	1944. Oct. 6	**713**	**0.82**	**582**	**32.333**	**16,22**	**13.16**	**0.14**	**81.13**	**8,36**	**2.703**
Término medio de dos años			**944**	**0,74**	**698**	**38.778**	—	—	—	—	**8.48**	**3 287**

CUADRO LXIV

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos de la cosecha de caña planta (1944), en el lote C. 9

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
		Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 3342	Septiembre 27	1.270	0,72	917	50.944	16,08	12,65	0,22	78,67	7,90	4.025
Tuc. 3496	» 14	1.698	0,93	1.580	87.778	15,98	12,78	0,22	79,97	8,05	7.066
Tuc. 4268	» 30	1.562	0,70	1.101	61.167	14,39	11,09	0,25	77,07	6,84	1.184
Tuc. 4398	» 30	1.237	0,74	919	51.056	14,91	11,53	0,30	77,33	7,13	3.640
Tuc. 4493	» 14	636	0,85	538	29.889	14,55	11,22	0,15	77,11	6,92	2.068
Tuc. 4535	» 30	1.400	0,59	822	45.667	17,62	14,16	0,27	80,36	8,95	1.087
Tuc. 4617	» 27	1.092	0,74	813	45.167	16,01	12,59	0,38	78,64	7,85	3.546
Tuc. 4624	» 27	1.148	0,85	973	54.056	16,62	13,66	0,30	82,19	8,73	1.719
Tuc. 5122	» 14	892	0,70	624	34.667	16,87	13,16	0,15	78,00	8,17	2.832
Tuc. 5142	» 20	880	0,59	522	29.000	13,89	11,58	0,16	83,37	7,46	2.163
P. O. J. 36	» 14	**855**	**0.66**	**565**	**31.389**	**14,15**	**10.31**	**0.29**	**72.86**	**6.15**	**1 930**

CUADRO LXV

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos en la cosecha de caña planta (1944), en el lote G. 14

Variedad	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por hectárea
	Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4493	1.170	0,61	714	39.667	17,05	13,17	0,48	77,24	8,13	3.225
Tuc. 4600	1.568	0,61	963	53.500	15,56	11,70	0,27	75,19	7,11	3.804
Tuc. 4617	1.554	0,58	898	49.889	15,74	11,86	0,23	75,35	7,22	3.602
Tuc. 4832	1.704	0,67	1.138	63.222	19,89	14,94	1,49	75,11	9,07	5.734
Tuc. 4915	2.080	0,66	1.366	75.889	19,62	16,44	0,27	83,79	10,62	8.059
P. O. J. 36	**1.380**	**0.44**	**604**	**33.556**	**17,92**	**14.00**	**0.52**	**78.13**	**8,70**	**2.919**

CUADRO LXVI

Cañas tucumanas de la serie 3000-8000
Resultados obtenidos de la cosecha de caña planta (1944), en el lote D. 11

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos de azúcar por surco
		Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 4600	Septiembre 28	992	0,59	582	32.333	13,05	8,33	0,61	63,83	4,51	1.458
» 4624	» 29	1.262	0,70	878	48.778	14,81	11,47	0,26	77,45	7,10	3.463
» 5249	» 15	1.246	0,44	552	30.667	13,84	10,47	0,28	75,65	6,39	1.960
» 6088	» 15	474	0,31	146	8.111	15,26	11,98	0,15	75,51	7,47	606
» 6094	» 15	1.018	0,42	430	23.889	14,21	11.19	0,26	78,75	6,99	1.670
P. O. J. 36	» 14	**951**	**0,82**	**783**	**43.500**	**14,26**	**10,85**	**0,18**	**76,09**	**6,64**	**2.888**

Estudiaremos ahora todas estas cañas individualmente, agrupadas de acuerdo con su ascendencia. Al presentar el informe sobre cada caña, no incluiremos una descripción de las características de las mismas, salvo en los casos de alguna de las más prometedoras, ya que estos datos se publicaron en nuestro último informe (1). Pero cuando se han determinado modificaciones a estas características, se las hace constar en este informe.

ASCENDENCIA N° 22

Tucumanas 2550-2576, 3139-3142 y 7001-7006. — Estas variedades fueron obtenidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla de la Co. 213 (P. O. J. 213 × Kansar): el primer grupo, en 1932, de semilla producida en las plantaciones de esta Estación; el segundo y el tercer grupo, en 1935 y 1937 respectivamente, de semilla procedente de la Guayana Inglesa.

La única variedad de esta ascendencia que ha venido dando resultados prometedores es la Tuc. 3142.

TUC. 3142

Esta es una caña que, desafortunadamente, en los últimos tiempos ha sido atacada en un grado importante por el «carbón», por lo que ahora no podemos recomendar su plantación.

Hemos ensayado esta variedad en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y H. 11 (Cuadro

(1) *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán*, XXXIII, p. 246-334 (1943).

LIX). En el primero de estos lotes produjo más caña y azúcar por hectárea que las «testigo» P. O. J. 36 y Tuc. 472, aunque su rendimiento fabril fué algo inferior. En el lote H. 11 superó a la P. O. J. 36, tanto en rendimiento cultural como fabril, pero no así respecto a la Tuc. 2683, cuya producción de caña y azúcar por hectárea fué muy superior — aunque su rendimiento fabril fué algo superior al de esta variedad.

ASCENDENCIA N° 27

Tucs. 3001-3116. — Estas cañas fueron obtenidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de la semilla de la Co. 210, procedente de la Guayana Inglesa. Son de mucho interés por ser la Co. 210 una cruza de la P. O. J. 213 con la Madras 2.

Las únicas variedades de esta ascendencia que seguimos ensayando, son las Tucs. 3015, 3026 y 3085.

TUC. 3015

Es ésta una caña que ahora parece ser resistente pero no inmune al «carbón».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes H. 5 (Cuadro XLVI) y G. 5 (Cuadro LXII). Superó considerablemente a la P. O. J. 36 en estos dos lotes, y a la P. O. J. 213 en G. 5, tanto en sus rendimientos cultural como fabril; pero en comparación a la Tuc. 2645 en el lote H. 5, resultó ser bien inferior a esta variedad en todo sentido.

TUC. 3026 †

Los ensayos con esta variedad han sido realizados en los lotes B. 14 (Cuadro LIII) y F. 9 B (Cuadro LIV). En los dos experimentos produjo mucho más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36, aunque su rendimiento fabril fué ligeramente inferior al de esta variedad. En comparación con la Tuc. 2645 en el lote B. 14, superó a esta variedad en su producción de caña por surco, pero su rendimiento fabril (7,55 %) fué bien inferior al de esta caña (8,87 %).

TUC. 3085 †

Estamos ensayando esta variedad en el lote D. 9 A (Cuadro L). En el término medio de las cinco cosechas de este lote, ha resultado ser más rica en azúcar que la P. O. J. 36, pero su producción de caña por surco fué algo inferior a la de esta caña «testigo». Por otra parte, en los últimos dos años ha superado considerablemente a esta variedad tanto en su producción de caña como de azúcar por hectárea.

Hemos iniciado nuevos ensayos con esta variedad.

ASCENDENCIA N° 28

Tucumanas 3117-3138 y 6001-6104. Estas variedades fueron producidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla obtenida de la Guayana Inglesa, de la Co. 281 (P. O. J. 213 × Co. 206) (La Co. 206 es Ashy Mauritius × *Saccharum spontaneum*). Tan sólo cuatro de ellas han resultado de suficiente valor para seguir estudiándolas. Hablaremos de estas cañas a continuación.

TUC. 6056 †

Los ensayos con esta variedad se realizan en los lotes D. 13 (Cuadro XLIX), H. 11 (Cuadro LIX) y H. 14 (Cuadro LXIII), Resumimos, como sigue, los resultados que ha dado, en promedio en estos tres lotes:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 13	6	Tuc. 6056	1.270	9,86	6.956
		P. O. J. 36	1.087	8,72	5.267
		P. O. J. 213	1.218	10,28	6.956
H. 11	3	Tuc. 6056	899	8,10	4.047
		P. O. J. 36	904	7,14	3.588
		Tuc. 2683	1.568	7.17	6.242
H. 14	2	Tuc. 6056	829	7,56	3.484
		P. O. J. 36	698	8,48	3.287

De estos datos se desprende que la Tuc. 6056 es una caña buena, pero no sobresaliente.

TUC. 6088 †

Ensayada en el lote D. 13 (Cuadro XLIX) esta caña ha resultado ser superior a las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 en su rendimiento cultural. En rendimiento fabril, fué superior a aquélla, pero inferior a ésta. Pero en un nuevo ensayo iniciado en el lote D. 11 (Cuadro LXVI) en el año 1943, plantada en hoyos, dió un rendimiento cultural muy pobre en el primer año, de caña planta.

TUC. 6094 †

Ensayada en el lote D. 13 (cuadro XLIX) superó grandemente a la P. O. J. 36 tanto en sus rendimientos culturales como fabriles. Produjo también mucho más caña y azúcar por surco que la P. O. J. 213, aunque en rendimiento fabril (9,32 %) fué inferior al de esta caña (10,28 %).

En el año 1943 iniciamos un nuevo ensayo con esta variedad, en el lote D. 11 (Cuadro LXVI), plantada en hoyos, pero la producción de caña por surco que dió en la primera cosecha de este lote en el año 1944, fué pobre.

TUC. 6101 †

Es ésta una caña que al principio fué atacada en grado muy leve por el «carbón», pero en el último año ha estado libre del ataque de esta plaga.

Hemos ensayado esta variedad en los lotes D. 13 (Cuadro XLIX) y H. 11 (Cuadro LIX). En los dos lotes resultó ser superior a la P. O. J. 36, tanto en sus rendimientos culturales como fabriles. En el lote D. 13 superó también a la P. O. J. 213 en su producción cultural, pero no así en su rendimiento fabril, que fué bien inferior al de esta variedad (8,74 % contra 10, 28 %). Comparada con la Tuc. 2683 en el lote H. 11, su rendimiento fabril (8,03 %) fué más elevado que el de esta caña (7,17 %) pero su producción cultural por surco (1230 kilos) fué bien inferior a la de esta variedad (1568 kilos).

ASCENDENCIA N° 29

Tucumanas 3165-3234 y 4671-4776. — Estas variedades son híbridas de la Hawaii 31.1236 (Cavengerie × P. O. J. 2878) y la Co. 290 (Co. 221 × D. 74) (La Co. 221 es P. O. J. 213 × Co. 291). Fueron obtenidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla procedente de Hawaii.

Estas cañas son en general vigorosas y muy productivas, aunque no siempre su rendimiento fabril es satisfactorio. Seguimos ensayando con unas doce variedades de este grupo, de las cuales informaremos a continuación.

TUC. 3174

La Tuc. 3174 hasta hace poco tiempo parecía ser prácticamente inmune al «carbón», pero últimamente ha sido atacada por esta plaga, aunque en grado leve.

En los dos lotes en que hemos ensayado esta variedad (H. 9 (Cuadro XLIII) y B. 14 (Cuadro LIII)), su rendimiento cultural fué superior al de las cañas «testigo» P. O. J.

36 y Tuc. 472, pero inferior al de la Tuc. 2645 (en B. 14). Su rendimiento fabril fué siempre inferior al de estas cañas «testigo», llegando al extremo de un valor de 4,70 °/₀, para el término medio de las cuatro cosechas del lote B. 14.

TUC. 3179 †

Hemos ensayado esta caña en el lote D. 9 A. (Cuadro L). Produjo mucho más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 cultivada en el mismo lote, aunque su rendimiento fabril (7,97 °/₀) fué muy inferior al de esta variedad (9,55 °/₀).

Hemos iniciado un nuevo ensayo con esta caña.

TUC. 3204 †

En el lote D. 9 A., en el cual estamos ensayando esta variedad, ha producido en término medio de las cinco cosechas considerablemente más caña y azúcar por hectárea que la caña «testigo» P. O. J. 36, aunque su rendimiento fabril (8,26 °/₀) fué bien inferior al de esta caña (9,55 °/₀).

TUC. 4692 †

Estamos ensayando esta variedad en el lote D. 15 (Cuadro LII). En todas las cinco cosechas de este ensayo su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido bien superior a la de la P. O. J. 36, empleada como «testigo». En los primeros años su rendimiento fabril fué inferior al de esta variedad, pero en los últimos dos años fué bien superior.

Seguimos ensayando esta variedad con especial interés, tanto en éste como en otros nuevos lotes de ensayo.

TUC. 4712

Al principio esta variedad parecía ser prácticamente inmune al «carbón», pero últimamente ha sido atacada, aunque en forma leve.

Ensayada en el lote D. 10 A. (Cuadro LVI), ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que ha dado la P. O. J. 36, aunque su rendimiento fabril ha sido siempre inferior al de esta variedad.

TUC. 4717

La Tuc. 4717 ha sido atacada por el «carbón», en el último año, en un grado importante, por lo que no podemos recomendar su plantación.

Hemos ensayado esta caña en los lotes D. 15 (Cuadro LII) y F. 8 (Cuadro LV). En los dos lotes superó grandemente a la P. O. J. 36 en su producción de caña y azúcar por hectárea, aunque su rendimiento fabril fué en promedio bien inferior al de esta caña.

En el lote F. 8 se estableció una comparación entre esta variedad y la Tuc. 2705, a la cual la Tuc. 4717 le superó grandemente en su producción de caña y azúcar por hectárea. Su rendimiento fabril en promedio, fué inferior, aunque en el año 1944 superó definitivamente al de esta caña «testigo».

TUC. 4724

Esta es otra variedad que era muy prometedora, pero que fué atacada por el «carbón» en grado importante, por lo que ya no es conveniente su plantación.

Ha sido ensayada en el lote D. 15 (Cuadro LII). En todas las cosechas de este ensayo, su producción, tanto de caña como de azúcar por hectárea, ha sido bien superior a la de la P. O. J. 36 cultivada en el mismo lote, pero su rendimiento fabril ha sido siempre bien inferior al de esta caña.

TUC. 4747

Es ésta otra variedad que ha sido fuertemente atacada en los últimos tiempos por el «carbón», por lo que ahora no podemos recomendar su plantación.

Ensayada en el lote D. 10 A. (Cuadro LVI) en cada una de las cuatro cosechas que ha tenido este ensayo, ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que la caña «testigo», la P. O. J. 36, siendo su rendimiento fabril prácticamente igual al de esta variedad.

Es lamentable que una caña tan prometedora haya resultado ser tan susceptible al «carbón».

TUC. 4750

La Tuc. 4750 también ha sido muy atacada últimamente por el «carbón», por lo que ya no tiene la posibilidad de ser cultivada comercialmente en la Provincia, a pesar de los buenos resultados que ha venido produciendo.

Hemos ensayado esta variedad en los lotes D. 15 (Cuadro LII) y H. 14 (Cuadro LXIII). En el promedio de las cinco cosechas del primero de estos lotes, superó grandemente a la P. O. J. 36 en su producción de caña y azúcar por hectárea, siendo su rendimiento fabril también más elevado que el de esta variedad. En el lote H. 14, produjo en promedio de las dos cosechas 1247 kilos de caña por surco, o sea casi el doble que el de la P. O. J. 36, pero su rendimiento fabril, de 7,54 °/₀₀ fué bien inferior al de esta variedad (8,48 °/₀₀).

TUC. 4753 †

Estamos ensayando esta variedad en tres lotes, e sean H. 3 (Cuadro XLIV), E. 12 (Cuadro XLVIII) y H. 14 (Cuadro LXIII).

Para facilitar el estudio de los resultados que ha dado, en promedio, en este ensayo, hemos preparado el siguiente resumen:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 3	7	Tuc. 4753	2.079	9,33	10.778
		P. O. J. 36	1.026	9,48	5.406
		Tuc. 472	1.712	9,80	9.317
E. 12	6	Tuc. 4753	1.447	7,85	6.312
		P. O. J. 213	856	9,16	4.358
H. 14	2	Tuc. 4753	1.277	7,30	5.177
		P. O. J. 36	698	8,48	3.287

De estos datos se desprende que la Tuc. 4753 ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que cualquiera de las cañas «testigos» — P. O. J. 36, P. O. J. 213 y Tuc. 472 — empleadas en estos ensayos. Por otra parte su rendimiento fabril, muy bueno en el lote H. 3 (9,33 %) fué bien inferior al de las cañas «testigo» en los lotes E. 12 y H. 14.

Seguiremos ensayando esta importante variedad con mucho interés.

TUC. 4762 †*

Una caña de crecimiento vigoroso, y de buen macollo. la Tuc. 4762 es de tallos algo delgados, de color verde pálido. Resiste moderamente las heladas y las sequías. Tolerante al mosaico, parece ser prácticamente inmune al «carbón».

Estamos ensayando esta variedad en los lotes G. 12 (Cuadro XLVII), F. 12 (Cuadro LX) y H. 14 (Cuadro LXIII). Hemos resumido en el siguiente cuadro los resultados que ha dado en promedio en todas las cosechas de estos tres lotes:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
G. 12	6	Tuc. 4762	1.825	9,44	9.572
		P. O. J. 36	1.079	9,38	5.622
		P. O. J. 213	1.146	9,82	6.250
F. 12	3	Tuc. 4762	1.243	7,41	5.115
		P. O. J. 36	742	6,98	2.878
H. 14	2	Tuc. 4762	980	8,51	4.631
		P. O. J. 36	698	8,48	3.287

El estudio de estos datos revela que la Tuc. 4762, en todos los lotes, ha superado grandemente a las cañas «testigo» (P. O. J. 36 y P. O. J. 213) en su producción de caña y azúcar por hectárea. Su rendimiento fabril, también, fué siempre superior al de la P. O. J. 36, y sólo ligeramente inferior al de la P. O. J. 213.

Tenemos que considerar esta variedad como bastante prometedora.

TUC. 4764

Los ensayos con esta variedad hemos realizado en los lotes G. 12 (Cuadro XLVII), F. 12 (Cuadro LX) y H. 14 (Cuadro LXIII).

Los resultados en promedio de estos tres lotes, indican que la Tuc. 4764 produjo mucho más caña y azúcar por hectárea que las cañas «testigo», P. O. J. 36 y P. O. J. 213. Su rendimiento fabril fué igual o superior al de estas cañas, con excepción del ensayo de H. 14, el cual fué apreciablemente inferior.

La Tuc. 4764 es resistente, aunque no inmune, al «carbón».

ASCENDENCIA N° 30

Tucumanas 3235-3310, 3515-3752, 4825-5010, 5216-5289, 5296-5324 y 5336-5337. Estas variedades son cruzas de la H. 31.626 con la Co. 205, obtenidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla procedente de Hawaii. En nuestro último informe (1), hemos presentado un gráfico demostrativo de la ascendencia de estas variedades.

Este importante grupo de cañas incluye un buen número que son bien productivas y de buenos rendimientos fabriles. De todas ellas, informamos aquí sobre unas veintiocho que nos parecen ser las mejores.

(1) *Loc. cit.*, página 267.

TUC. 3253 †

Hemos seguido ensayando esta variedad en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y F. 12 (Cuadro LX). En estos dos ensayos superó considerablemente a la P. O. J. 36 en producción tanto de caña y azúcar por hectárea. En el lote H. 9 su rendimiento fabril fué más elevado que el de esta caña « testigo », pero en el lote F. 12 fué inferior.

Ensayada en comparación con la Tuc. 472 en el lote H. 9 se encontró que los rendimientos fabriles y culturales de la Tuc. 3253 fueron aproximadamente iguales a los de esta caña.

TUC. 3303

Hemos ensayado esta variedad en el lote H. 9 (Cuadro XLIII), en comparación con la P. O. J. 36 y la Tuc. 472, encontrando que en su producción de caña y azúcar por hectárea superó grandemente a la P. O. J. 36 y discretamente a la Tuc. 472. Su rendimiento fabril, en promedio (9,5 %), aunque muy bueno, fué inferior al de la P. O. J. 36 (9,94 %) y de la Tuc. 472 (10,34 %).

TUC. 3515 †

A esta variedad la hemos venido ensayando en los lotes H. 2 (Cuadro XLI), D. 9 A. (Cuadro L) y H. 13 (Cuadro LXI) En todos estos lotes ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 cultivada en los mismos lotes respectivamente, pero su rendimiento fabril ha sido siempre bien inferior al de esta variedad.

TUC. 3525

Es ésta una variedad que últimamente ha sido atacada en un grado importante por el « carbón »- por cuya razón, ya no podemos recomendar la plantación de esta interesante caña.

La hemos ensayado en los lotes H. 2 (Cuadro XLI), D. 9 A. (Cuadro L), H. 13 (Cuadro LXI) y G. 5 (Cuadro LXII). En todos estos lotes su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido bien superior a la de la P. O. J. 36 y también (en el lote G. 5) de la P. O. J. 213. En el lote G. 5 asimismo, su rendimiento fabril fué netamente más elevado que el de las dos cañas « testigo », pero en los otros tres lotes fué definitivamente inferior.

TUC. 3580

Esta variedad sigue siendo resistente pero no inmune a la enfermedad del «carbón».

Ensayada en los lotes H. 2 (Cuadro XLI) y D. 9 A. (Cuadro L), su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido siempre mucho más abundante que la de la P. O. J. 36, pero su rendimiento fabril fué siempre netamente inferior al de esta variedad.

TUC. 3590 †

Esta caña sigue conservando su inmunidad a la enfermedad del «carbón».

La estamos ensayando en los siguientes lotes: H. 2 (Cuadro XLI), D. 9 A. (Cuadro L), y H. 13 (Cuadro LXI).

En el promedio de todas las cosechas de estos lotes su producción de caña por surco ha sido mucho más elevada que la de la caña «testigo», P. O. J. 36, pero por otra parte, su rendimiento fabril ha sido siempre excesivamente bajo, por cuya razón, esta variedad no puede ser considerada como prometedora.

TUC. 3591 †

Esta variedad sigue siendo prácticamente inmune a la enfermedad del «carbón».

La hemos ensayado en los lotes H. 2 (Cuadro XLI) y F. 12 (Cuadro LX). En estos dos ensayos su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido muy superior al de la caña «testigo, y su rendimiento fabril ha sido tan sólo moderadamente inferior al de esta variedad.

TUC. 3603 †

Esta caña sigue conservando su inmunidad a la enfermedad del «carbón».

Ensayada esta caña en el lote H. 9 (Cuadro XLIII), ha producido enormemente más caña y azúcar por hectárea que las cañas «testigo» de este lote, P. O. J. 36 y Tuc. 472. Por otra parte, su rendimiento fabril en promedio (8,91 %), aunque bueno, ha sido inferior al de estas otras variedades (P. O. J. 36: 9.94 %; Tuc. 472: 10,34 %).

TUC. 3663

Durante el último año, esta variedad fué atacada por el «carbón» en un grado importante, por lo que su plantación ya no es conveniente.

Ha sido ensayada en los lotes H. 2 (Cuadro XLI), D. 9 A. (Cuadro L), y H. 14 (Cuadro LXIII). El estudio de los resultados que ha dado en estos ensayos revela que

su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido muy superior a la de la P. O. J. 36 aunque su rendimiento fabril ha sido netamente inferior al de esta variedad.

TUC. 3723 †

Esta caña sigue siendo prácticamente inmune al « carbón ». Ha sido ensayada en los lotes H. 2 (Cuadro XLI) y D. 9 A. (Cuadro L). En los dos lotes su producción de caña y azúcar por hectárea resultó muy superior a la de la caña « testigo » P. O. J. 36. Su rendimiento fabril ha sido inferior al de esta variedad, pero a pesar de ello fué bastante bueno (9,46 % en el lote H. 2 y 8,79 % en el lote D. 9 A.).

TUC. 4832

Es ésta una caña que al principio pareció ser inmune a la enfermedad del « carbón », pero que posteriormente ha sido atacada, aunque en un grado leve, por lo que parece ser resistente. Es una variedad de crecimiento vigoroso, que macolla en abundancia. Los tallos son de grosor mediano. Es resistente a las heladas y a las sequías.

Hemos ensayado esta variedad en los lotes D. 10 A. (Cuadro LVI), H. 14 (Cuadro LXIII), y G. 14 (Cuadro LXV). En los tres lotes ha superado grandemente a la caña « testigo », P. O. J. 36, en su producción de caña y azúcar por hectárea. Su rendimiento fabril fué superior al de la P. O. J. 36 en los lotes H. 14 y G. 14, pero algo inferior en el ensayo de D. 10 A.

En vista de estos resultados, tenemos que considerar a esta caña como una variedad prometedora, siempre que mantenga su resistencia al « carbón ».

TUC. 4843 †

Esta caña ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

La estamos ensayando en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV), H. 16 (Cuadro LVII) y H. 14 (Cuadro LXIII). En los lotes H. 3 y H. 14 su producción de caña y azúcar por hectárea excedió grandemente a la de la P. O. J. 36, siendo su rendimiento fabril tan sólo ligeramente inferior al de esta variedad. Por otra parte, en el lote H. 16, aunque su producción cultural fué también muy superior, su rendimiento fabril fué extremadamente bajo (5,30 %), en comparación con el de la P. O. J. 36 (8,33 %).

Frente a estos resultados poco concordantes, tenemos que continuar ensayando esta variedad unos años más, en éstos y otros lotes, para poder formar conclusiones definitivas respecto a ella.

TUC. 4846 †

Esta caña ha seguido siendo prácticamente inmune al « carbón ».

La estamos ensayando en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV) y H. 14 (Cuadro LXIII). En el primero de estos lotes ha seguido resultando bien superior a la P. O. J. 36 tanto en su rendimiento cultural como fabril; pero en comparación con la Tuc. 472 ha resultado algo menos productiva en caña y azúcar por hectárea que esta variedad, aunque con respecto a su rendimiento fabril ha sido igual a ella.

En el lote H. 14 también ha superado grandemente a la P. O. J. 36 en producción de caña por surco. Su rendimiento fabril en el año 1944, como soca 1° fué igual al de esta caña, pero en el año 1943 como caña planta fué bien inferior (7,06 °/₀) contra (8,55 °/₀).

TUC. 4852 †

Esta variedad también ha mantenido su inmunidad a la enfermedad del « carbón » hasta ahora.

La estamos ensayando en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV), D. 15 (Cuadro LII), y H. 14 (Cuadro LXIII). Un estudio de los resultados consignados en todos estos cuadros demuestra que la Tuc. 4852 es una variedad de gran producción de caña por surco. Su rendimiento fabril, por otra parte, no siempre ha sido satisfactorio, ya que si bien en el promedio de la cosecha del lote H. 3 ha sido de 9,11 °/₀, en los demás lotes fué menos elevado (8,05 °/₀ en D. 15) y (7,35 °/₀ en H. 14). Estos rendimientos han sido siempre inferiores al de las cañas « testigo » P. O. J. 36 y Tuc. 472.

TUC. 4874 †

Durante el año, esta variedad ha seguido siendo prácticamente inmune al « carbón ».

La estamos ensayando en dos lotes o sea H. 3 (Cuadro XLIV) y D. 15 (Cuadro LII). En todas las cosechas se ha destacado por su elevada producción de caña por surco, llegando al valor muy alto para este concepto de 2.185 kilos en el lote H. 3. Por otra parte, su rendimiento fabril ha sido más bajo que el de las cañas « testigo » en este mismo lote, y ha tenido el promedio muy bajo de 6,26 °/₀ en D. 15 (en comparación con 8,38 °/₀ para la P. O. J. 36).

TUC. 4885 †

Esta es otra variedad que sigue siendo prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

La hemos venido ensayando en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV), H. 16 (Cuadro LVII) y H. 13 (Cuadro LXI).

Si se la juzgaría solamente por los resultados de los ensayos de los lotes H. 3 y H. 13 se llegaría a la conclusión de que la Tuc. 4885 es muy prometedora, pues en esos ensayos ha superado considerablemente a la caña «testigo», P. O. J. 36, en sus rendimientos, tanto culturales como fabriles, y aún ha producido mucho más caña por surco en el lote H. 3 que la caña Tuc. 472 cultivada en el mismo lote, no siendo inferior a esta caña, también, en su rendimiento fabril. Pero en el ensayo del lote H. 16, en el término medio de las cuatro cosechas, aunque ha producido un enorme rendimiento de caña por surco (1.713 kilos), su rendimiento fabril ha sido de tan sólo 6,43 %. Esto se debe a los bajos rendimientos fabriles que ha tenido esta caña en los tres años 1941-1943, siendo que, por otra parte, este valor llegó a 9,44 % en el año 1944, o sea a un nivel no muy inferior al de la P. O. J. 36, cuyo rendimiento fabril fué de 9,88 %.

Siguiremos ensayando esta variedad con mucho interés en éstos y otros lotes de ensayo.

TUC. 4913 †

Esta variedad ha seguido siendo prácticamente inmune al «carbón» como también al mosaico.

Hemos seguido ensayándola en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV), H. 16 (Cuadro LVII) y H. 13 (Cuadro LXI).

Los resultados que ha producido esta caña en estos tres ensayos no son muy concordantes. Pues mientras que en el lote H. 3 ha superado grandemente a la caña «testigo« P. O. J. 36, tanto en su rendimiento cultural (1.736 kilos), como en el fabril (10,21 %) superando también en estos dos conceptos a la otra caña «testigo» de este lote, Tuc. 472, en el lote H. 16, con una producción no muy alta de 1.260 kilos de caña por surco, ha tenido como promedio de las cuatro cosechas un rendimiento fabril de tan sólo 6,67 %. En el lote H. 13, si bien su rendimiento fabril ha sido igual al de la P. O. J. 36, su producción cultural no fué muy superior a la de esta variedad.

TUC. 4915

Esta variedad al principio ha parecido ser inmune a la enfermedad del «carbón», pero últimamente ha llegado a ser atacada por esta plaga, aunque solamente en un grado leve, por lo que parece ser resistente a la enfermedad.

La estamos ensayando en cuatro lotes, a saber: H. 3 (Cuadro XLIV), D. 15 (Cuadro LII), H. 13 (Cuadro LXI) y G. 14 (Cuadro LXV).

Para facilitar el estudio de los resultados obtenidos en este ensayo en término medio, hemos preparado el siguiente resumen de los mismos:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 3	7	Tuc. 4915	1.858	10,74	11.083
		P. O. J. 36	1.026	9,48	5.406
		Tuc. 472	1.712	9,80	9.317
D. 15	5	Tuc. 4915	1.539	7,16	6.118
		P. O. J. 36	1.004	8,38	4.674
H. 13	3	Tuc. 4915	1.423	8,10	6.400
		P. O. J. 36	825	7,72	3.539
G. 14	1	Tuc. 4915	1.366	10,62	8.059
		P. O. J. 36	604	8,70	2.919

De estos datos, se desprende que la Tuc. 4915 en todos los ensayos ha superado enormemente a la P. O. J. 36 en su producción de caña y azúcar por hectárea, siendo también en todos los lotes, con excepción de D. 15, de rendimiento fabril bien superior al de esta variedad. Y aún en este último lote en la cosecha de 1944, el rendimiento fabril de la Tuc. 4915 (10,92 %) fué también superior al de la caña «testigo» (9,21 %). Es de notar asimismo que cultivada en el lote H. 3 en comparación con la caña Tuc. 472 resultó ser bien superior a esta variedad también tanto en su rendimiento cultural como en el fabril.

En razón de estos resultados, tenemos que considerar a la caña Tuc. 4915 como bien prometedora, que merece ser cultivada en escala comercial, siempre que mantenga como en la actualidad su alto grado de resistencia al «carbón».

TUC. 4923

Esta es otra variedad que al principio parecía ser inmune a la enfermedad del «carbón», pero que últimamente ha sido atacada, aunque en forma leve.

Estamos ensayándola en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV), H. 16 (Cuadro LVII) y H. 13 (Cuadro LXI).

El estudio de los resultados obtenidos en todas las cosechas de estos distintos ensayos revela que la Tuc. 4923 es de producción de caña y azúcar por hectárea bien alta, pero que tiene el inconveniente de ser de rendimiento fabril algo inferior. Esto se nota especialmente en el ensayo del lote H. 16, en el cual como promedio de las cuatro cosechas, este valor alcanzó solamente a 6,84 %.

TUC. 4950

Esta caña ha sido atacada por el «carbón» ya desde la aparición de esta enfermedad en la Provincia, pero en el último año ha llegado a mostrar bastante susceptibilidad a esta plaga, la cual la ataca ahora en un grado importante. Esto es de lamentar porque, como se desprende del estudio de los resultados obtenidos en los dos lotes en los cuales se ha ensayado esta variedad (H. 3, Cuadro XLIV) y (F. 12, Cuadro LX) su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido sobresaliente, siendo su rendimiento fabril igual al de la P. O. J. 36 en el lote F. 12, aunque bastante inferior en el lote H. 3.

TUC. 5217 †

Esta caña ha mantenido durante el año su inmunidad al «carbón».

La estamos ensayando en los lotes F. 1 (Cuadro XLV), D. 14 (Cuadro LVIII) y H. 14 (Cuadro LXIII).

Para facilitar el estudio de los promedios de los resultados que ha dado esta caña, presentamos el siguiente resumen de los mismos:

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en términos medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
F. 1	7	Tuc. 5217	1.987	9,97	11.011
		P. O. J. 36	1.021	8,31	4.711
		P. O. J. 213	867	9,41	4.533
D. 14	4	Tuc. 5217	1.217	9,03	6.106
		P. O. J. 36	935	8,67	4.501
		C. P. 29/320	1.257	9,21	6.433
H. 14	2	Tuc. 5217	1.355	10,17	7.658
		P. O. J. 36	698	8,48	3.287

De estos datos, se desprende que la Tuc. 5217 es una excelente variedad, que ha superado grandemente a las cañas «testigo», P. O. J. 36 y P. O. J. 213 respecto tanto a su rendimiento cultural como fabril. Cultivada en comparación con la C. P. 29/320 en el lote D. 14, sus rendimientos resultaron ser apenas inferiores a los de esta caña.

Tomando en cuenta su inmunidad al «carbón», tenemos que considerarla a la Tuc. 5217 como prometedora.

TUC. 5227 †

Esta variedad también ha seguido siendo prácticamente inmune al « carbón ».

La hemos ensayado en los lotes F. 1 (Cuadro XLV), D. 14 (Cuadro LVIII) y H. 14 (Cuadro LXIII).

De los resultados de todas las cosechas de estos ensayos, consignados en estos cuadros, se desprende que la Tuc. 5227, aunque no es tan productiva como la Tuc. 5217, es una caña de buenos rendimientos culturales y fabriles, siendo superior en estos dos conceptos a las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 cultivadas como « testigo ».

TUC. 5234 †

Esta caña ha mantenido su inmunidad al « carbón » durante los últimos tiempos.

La estamos experimentando en los lotes F. 1 (Cuadro XLV) y F. 8 (Cuadro LV).

En el promedio de las siete cosechas del lote F. 1 ha producido considerablemente más caña y azúcar por hectárea que las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 cultivadas como « testigo », siendo su rendimiento fabril algo más elevado que el de la P. O. J. 36, aunque inferior al de la P. O. J. 213. Por otra parte, en las cuatro cosechas del ensayo del lote F. 8 apenas ha superado a la P. O. J. 36 en su producción de caña y azúcar por hectárea, y en su rendimiento fabril ha sido muy inferior a esta variedad.

TUC. 5245 †

Esta caña también ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

La estamos ensayando en los lotes D. 13 (Cuadro XLIX), y H. 14 (Cuadro LXIII).

En el primero de estos lotes, ha dado resultados bien prometedores, pues superó grandemente a las cañas « testigo » (P. O. J. 36 y P. O. J. 213) en su producción de caña y azúcar por hectárea, y su rendimiento fabril en promedio (9,59 °/₀) fué mucho más elevado que el de la P. O. J. 36 (8,72 °/₀) aunque inferior al de la P. O. J. 213 (10,28 °/₀). Por otra parte, en el lote H. 14 no alcanzó a producir en término medio de las dos cosechas, más que 914 kilos de caña por surco, y su rendimiento fabril (7,85°/₀) fué bien inferior al de la P. O. J. 36 cultivada en el mismo lote (8,48 °/₀).

Por razón de estos resultados poco concordantes, tendremos que seguir estudiando esta caña, en éstos y otros ensayos.

TUC. 5247

Se ha ensayado esta variedad en los lotes F. 1 (Cuadro XLV) y H. 13 (Cuadro LXI).

Como se desprende del estudio de los resultados de las cosechas, consignados en estos cuadros, esta variedad no puede ser considerada como sobresaliente.

TUC. 5249 †

Esta caña ha seguido manteniendo su inmunidad al « carbón ».

La estamos ensayando en los lotes F. 1 (Cuadro LXV) H. 13 (Cuadro LXI) y D. 11 (Cuadro LXVI).

En el primero de estos lotes, su rendimiento cultural ha sido enormemente superior al de las cañas « testigo » P. O. J. 36 y P. O. J. 213, aunque su rendimiento fabril ha sido inferior al de estas cañas. En el lote H. 13 por otra parte, superó considerablemente a la P. O. J. 36, en sus rendimientos, tanto cultural como fabril.

En el año de caña planta del lote D. 11 (plantado en hoyos) ha dado un resultado pobre, bien inferior al de la P. O. J. 36 cultivada como « testigo ».

TUC. 5261 †

Esta variedad ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

Ha sido ensayada en los lotes D. 13 (Cuadro XLIX) y H. 14 (Cuadro LXIII).

El estudio de los resultados consignados en estos cuadros, revela que esta variedad es de buena producción de caña por surco, pero que su rendimiento fabril tiende a ser algo bajo, siempre inferior al de las cañas « testigo ».

TUC. 5336

En el año 1943-1944, esta variedad fué atacada por el « carbón » en un grado bastante importante, pero en el año agrícola 1944-1945, el ataque fué mucho más moderado, por lo que ahora hemos tenido que clasificar esta caña como « resistente aunque no inmune ».

Hemos venido ensayando esta caña en dos lotes, o sea D. 13 (Cuadro XLIX) y H. 14 (Cuadro LXIII). Estudiando los resultados de las cosechas consignados en estos cuadros, encontramos que la Tuc. 5336 es muy productiva en caña por surco. En el lote D. 13 el promedio de su rendimiento fabril (8,32 %) fué también bastante satisfactorio, aunque inferior al de las cañas « testigo », P. O. J. 36 (8,72 %) y P. O. J. 213 (10,28 %); pero en el lote H. 14 fué excesivamente bajo (5,84 %).

ASCENDENCIA N° 31

Tucumanas 3311-3412, 4331-4466, 5011-5037, 5294-5295, y 5338. Estas variedades son híbridas de la P. O. J. 2878 y una hija de la P. O. J. 234. Fueron obtenidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla procedente de Hawaii. Inte-

resan especialmente por la posibilidad de que puedan combinar el gran vigor de la P. O. J. 2878 con la alta riqueza sacarina y maduración temprana de la P. O. J. 234.

Doce de estas variedades han dado resultados suficientemente prometedores en los ensayos anteriores, para seguir experimentando con ellas. Trataremos de estas cañas a continuación.

TUC. 3342 * *

La Tuc. 3342 es una variedad de excelente crecimiento, y que macolla con abundancia. Es una caña verde, de mediano grosor. Es bien resistente a las heladas y a las sequías. Tolerante al mosaico, hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al «carbón».

Estamos ensayando esta variedad en cuatro lotes, a saber: H. 5 (Cuadro XLVI), F. 9 B. (Cuadro LIV), F. 8 (Cuadro LV) y C. 9 (Cuadro LXIV). Para facilitar el estudio de los resultados que ha dado esta caña en estos ensayos, en promedio, hemos preparado el siguiente resumen de los mismos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 5	6	Tuc. 3342	1.517	8,80	7.416
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.077
		Tuc. 2645	1.766	10,29	10.092
F. 9 B	4	Tuc. 3342	1.063	9,56	5.644
		P. O. J. 36	727	9,45	3.817
F. 8	4	Tuc. 3342	1.353	9,19	6.907
		P. O. J. 36	753	9,34	3.908
		Tuc. 2705	981	8,80	4.798
C. 9	1	Tuc. 3342	917	7,90	4.025
		P. O. J. 36	565	6,15	1.930

El estudio de estos datos revela que la Tuc. 3342 ha producido siempre mucho más caña y azúcar por hectárea que las cañas «testigo» P. O. J. 36 y Tuc. 2705, aunque no ha llegado a igualar a la Tuc. 2645 en el lote H. 5. En su rendimiento fabril, en promedio, ha sido aproximadamente igual a la P. O. J. 36, algo superior a la Tuc. 2705, pero bien inferior a la Tuc. 2645.

En base de estos resultados, tenemos que considerar a la Tuc. 3342 como una variedad prometedora.

TUC. 3349 †

Esta variedad ha seguido manteniéndose prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

Ensayada en los lotes B. 14 (Cuadro LIII) F. 9 B. (Cuadro LIV), ha resultado ser, en el promedio de todas las cosechas de estos ensayos, una caña de alta producción por surco, pero de rendimiento fabril bien inferior a las P. O. J. 36 y Tuc. 2645 empleadas como « testigo ».

TUC. 3373 †

Esta caña ha seguido siendo también prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

La estamos ensayando en el lote D. 9 A. (Cuadro L). En el promedio de las cinco cosechas de este lote, ha producido 1.560 kilos de caña por surco, en comparación con 993 kilos que produjo la P. O. J. 36 empleada como « testigo », pero su rendimiento fabril (8,26 %) ha sido bien inferior al de esta caña (9,55 %).

TUC. 4356 †

La Tuc. 4356 ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

La estamos ensayando en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y D. 13.1 (Cuadro LI).

En los dos lotes su rendimiento cultural, en promedio, ha sido muy superior al de la P. O. J. 36 empleada como « testigo », pero su rendimiento fabril ha sido moderadamente inferior al de esta caña. En comparación con la Tuc. 472 en el lote H. 9, ha producido bastante más caña y azúcar por hectárea que esta caña, pero su rendimiento fabril, aunque alto, resultó inferior (9,58 % contra 10,34 %).

Seguiremos estudiando esta interesante variedad en éstos y otros lotes.

TUC. 4360 †

Esta es otra caña que ha seguido manteniendo su inmunidad al « carbón ».

Hemos estudiado esta variedad en el lote H. 5 (Cuadro XLVI). En todas las cosechas de este ensayo, ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 empleada como « testigo », pero su rendimiento fabril (7,64 %), ha sido bien inferior al de esta variedad (9,12 %). En comparación con la Tuc. 2645 cultivada en el mismo lote, su produción cultural ha sido casi igual a la de esta caña, pero su rendimiento fabril fué bien inferior.

TUC. 4363 †

Esta variedad ha seguido siendo prácticamente inmune al « carbón ».

La hemos ensayado en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII), H. 11 (Cuadro LIX) y G. 5 (Cuadro LXII).

El estudio de los resultados consignados en estos cuadros, revela que la Tuc. 4363 es una caña de grandes rendimientos culturales, pero que sus rendimientos fabriles tienden a ser insuficientes. Especialmente ha fracasado en este sentido en el lote H. 11, en el cual, como promedio de las tres cosechas su rendimiento fabril alcanzó tan sólo 4,99 %.

TUC. 4398

La Tuc. 4398 es una caña que ha dado muy buenos resultados en nuestros ensayos, por lo que la hemos considerado como prometedora. Unía con sus demás ventajas una práctica inmunidad al « carbón », pero desafortunadamente en el último año ha llegado a ser atacada por esta plaga, aunque todavía parece ser resistente porque el ataque es leve.

Es una caña de color verde, de grosor mediano, que crece y macolla vigorosamente, resistiendo bien las heladas y las sequías.

La estamos ensayando en los lotes D. 13.1 (Cuadro LI) y C. 9 (Cuadro LXIV).

En estos dos lotes su produción de caña y azúcar por hectárea ha sido bien superior al de la caña « testigo » P. O. J. 36. En su rendimiento fabril fué muy superior a la P. O. J. 36 en el lote C. 9 y ligeramente inferior en el lote D. 13.1.

TUC. 4401 †

Esta caña ha seguido manteniendo su inmunidad al « carbón ».

La estamos ensayando en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y D. 13.1 (Cuadro LI).

El estudio de los resultados consignados en estos cuadros, demuestra que esta caña se destaca por ser de elevado rendimiento fabril, como se ve de los siguientes datos:

Lote	Variedad	Rendimiento fabril %
H. 9.	Tuc. 4401	11,72
	P. O. J. 36	9,94
	Tuc. 472	10,34
D. 13.1	Tuc. 4401	10,28
	P. O. J. 36	9,38

Su rendimiento cultural fué también bien superior al de las dos cañas « testigo » P. O. J. 36 y Tuc. 472 en el lote H. 9, pero desafortunadamente no era bueno en el lote D. 13.1, pues alcanzó en promedio de las cinco cosechas a tan sólo 744 kilos de caña por surco, en comparación con 904 kilos que dió la P. O. J. 36.

TUC. 4437 †

Esta es otra variedad que sigue siendo prácticamente inmune al « carbón ».

Ensayada en el lote B. 14 (Cuadro LIII) su producción de caña por surco en cada cosecha ha sido bien superior a la de la P. O. J. 36 y la Tuc. 2645 cultivadas en el mismo lote. Pero desafortunadamente, su rendimiento fabril en promedio (7,20 °/₀) ha sido bien inferior al de estas dos cañas (P. O. J. 36 : 7,83 °/₀, Tuc. 2645 : 8,87 °/₀).

TUC. 4441 †

La Tuc. 4441 es una caña verde, algo gruesa. Crece en forma erecta con mucho vigor y macolla con abundancia. Resiste bien las sequías y tiene una cierta resistencia a las heladas. Sigue siendo prácticamente inmune al « carbón ».

Hemos ensayado esta variedad en los lotes H. 5 (Cuadro XLVI), H. 13 (Cuadro LXI) y H. 14 (Cuadro LXIII).

Para facilitar el estudio de los resultados de las cosechas consignados en estos cuadros, hemos preparado el siguiente resumen :

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril °/₀	Kilos de azúcar por hectárea
H. 5.....	6	Tuc. 4441	1.929	8,28	8.869
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.077
		Tuc. 2645	1.766	10,29	10.092
H. 13.....	3	Tuc. 4441	1.651	6,99	6.411
		P. O. J. 36	825	7,72	3.539
H. 14.....	2	Tuc. 4441	1.690	6,68	6.272
		P. O. J. 36	698	8,48	3.287

El estudio de estos datos revela que la Tuc. 4441 es de muy gran producción de caña y azúcar por hectárea, pero que por otra parte, su rendimiento fabril tiende a ser algo bajo y bien inferior al de las cañas « testigo » empleadas en estos experimentos, o sea las P. O. J. 36 y Tuc. 2645.

TUC. 4445

Esta es una caña que desafortunadamente ha sido atacada por el « carbón » en un grado importante, por lo que a pesar de ser una variedad bien vigorosa no podemos recomendar su plantación.

Hemos estudiado esta variedad en el lote D. 15 (Cuadro LII). Como se desprende de los resultados consignados en este cuadro, ha dado en promedio, mucho más caña y azúcar por hectárea que la P. O. J. 36 cultivada en el mismo lote, siendo también su rendimiento fabril algo superior al de esta caña.

TUC. 5034

Esta variedad ha seguido siendo resistente pero no inmune al « carbón ».

La estamos ensayando en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV) y H. 13 (Cuadro LXI).

Como se desprende de los resultados de la cosecha detallados en estos cuadros, la Tuc. 5034 ha resultado ser una caña de gran producción cultural, pero en su rendimiento fabril ha sido bien inferior a las cañas empleadas como « testigo » en estos lotes, a sea las P. O. J. 36 y Tuc. 472.

ASCENDENCIA N° 32

Tucumanas 3413-3514, 3792-4330, 4467-4670, 5057-5215 y 5325-5335. Estas variedades son híbridas de la Hawaii 31.626 y la Hawaii 32.8535. En nuestro último informe sobre estas cañas (1), hemos publicado un gráfico demostrativo de la ascendencia completa de estas variedades.

Las cañas de esta ascendencia incluyen algunas muy vigorosas y de gran producción. En nuestros ensayos hemos seleccionado las que parecen ser las veintiséis mejores, de las cuales trataremos individualmente a continuación.

TUC. 3496 † *

Esta caña sigue manteniendo su inmunidad al « carbón ».

Es una variedad que crece vigorosamente en forma erecta y macolla muy bien. Los tallos son de grosor mediano y de color verde. Resiste bien a las sequías y las heladas. Es tolerante pero no inmune al mosaico.

Estamos ensayando esta interesante variedad en los lotes H. 2 (Cuadro XLI), B. 14 (Cuadro LIII) y C. 9 (Cuadro LXIV).

Hemos preparado el siguiente resumen de los resultados en promedio que se han obtenido con esta variedad en estos ensayos :

(1) *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán.* Volumen XXXIII, página 305.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 2.....	8	Tuc. 3496	1.628	9,63	8.711
		P. O. J. 36	1.106	10,49	6.444
B. 14.....	4	Tuc. 3496	1.764	8,14	7.977
		P. O. J. 36	870	7,83	3.784
		Tuc. 2645	1.340	8,87	6.600
C. 9.....	1	Tuc. 3496	1.580	8,05	7.066
		P. O. J. 36	565	6,15	1.930

El estudio de este cuadro revela que la Tuc. 3496 en todos los ensayos ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que las cañas «testigo» P. O. J. 36 y Tuc. 2645, siendo especialmente notable el resultado del año de caña planta en el lote C. 9, por la enorme ventaja en producción que lleva esta nueva variedad sobre la P. O. J. 36. En su rendimiento fabril ha sido también superior a la P. O. J. 36 en los lotes B. 14 y C. 9, pero algo inferior en el lote H. 2, a pesar del alto valor de 9,63 % que tiene en promedio en este ensayo.

En vista de estos resultados, tenemos que considerar a la caña Tuc. 3496 como bien prometedora.

TUC. 3828 †

Es ésta otra variedad que ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del «carbón»,

La hemos ensayado en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y G. 5 (Cuadro LXII).

Como se desprende de los resultados consignados en estos cuadros, esta caña ha superado considerablemente a las tres cañas «testigo», P. O. J. 36, P. O. J. 213 y Tuc. 472 en su producción de caña y azúcar por hectárea. En su rendimiento fabril ha sido ligeramente inferior a la P. O. J. 36 y a la P. O. J. 213, e inferior en un grado algo mayor a la Tuc. 472.

TUC. 3875 † *

Esta interesante variedad ha seguido siendo prácticamente inmune al «carbón».

La hemos seguido ensayando en los lotes D. 13.1 (Cuadro LI) y G. 5 (Cuadro LXII).

El estudio de los resultados consignados en estos cuadros, revela que esta caña se ha distinguido por superar a las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 empleadas como «testigo», no solamente en su producción cultural sino también en su rendimiento fabril, como se ve del siguiente resumen de los promedios de los resultados obtenidos en estos dos lotes.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
D. 13.1	5	Tuc. 3875	1.495	9,98	8.288
		P. O. J. 36	904	9,38	4.710
G. 5	2	Tuc. 3875	1.368	8,30	6.391
		P. O. J. 36	885	7,90	3.885
		P. O. J. 213	1.023	8,22	4.674

En base de estos resultados, tenemos que considerar a la Tuc. 3875 como una variedad prometedora.

TUC. 3903 † *

Es ésta otra variedad que ha seguido manteniendo su inmunidad al «carbón».

Estamos ensayando esta variedad en los lotes D. 13.1 (Cuadro LI) y G. 5 (Cuadro LXII).

Como se desprende de los datos consignados en estos cuadros, esta variedad ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 empleadas como «testigo», siendo su rendimiento fabril aproximadamente igual al de estas dos cañas. Llama especialmente la atención el análisis de esta caña del lote D. 13.1 efectuado el 29 de agosto de 1944, o sea varias semanas después de las fuertes heladas de ese año, pues indica el rendimiento fabril excepcional de 11,78 %.

Hemos iniciado nuevos ensayos con esta caña, que parece ser prometedora.

TUC. 3942 †

Esta variedad ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del «carbón».

La hemos ensayado en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y F. 12 (Cuadro LX).

El estudio de los resultados consignados en estos cuadros revela que la producción cultural de esta variedad ha sido muy buena en el lote F. 12 (1.443 kilos por surco), pero tan sólo moderada en el lote H. 9 (1.135 kilos). Por otra parte, su rendimiento fabril que en este último lote superó ligeramente al de la P. O. J. 36 (10,19 % contra 9,94 %), en el lote F. 12 ha sido muy bajo (6.12 %).

TUC. 3950 †

La Tuc. 3950 ha seguido siendo prácticamente inmune al «carbón».

Hemos ensayado esta variedad en el lote H. 9 (Cuadro XLIII).

Como se desprende de los resultados consignados en este cuadro, la Tuc. 3950 ha resultado ser una caña de rendimiento fabril muy alto, habiendo llegado a tener 10,97 °/₀ como término medio de las siete cosechas de este ensayo y 12,41 °/₀ el día 22 de septiembre de 1944, o sea unos meses después de las fuertes heladas de ese año. Además de tener estos altos rendimientos fabriles ha superado también a las cañas « testigo » P. O. J. 36 y Tuc. 472 en su producción de caña por surco.

En base de estos resultados, tenemos que considerar a esta caña como una variedad prometedora y hemos iniciado unos nuevos ensayos con ella.

TUC. 3987 †

La Tuc. 3987 ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

Estamos ensayando esta caña en el lote F. 9 B. (Cuadro LIV). Como se desprende de los resultados consignados en este cuadro, esta variedad sigue siendo de rendimiento fabril poco satisfactorio (7,99 °/₀) y bien inferior al de la caña « testigo », P. O. J. 36, cultivada en el mismo lote (9,45 °/₀). Por otra parte, su rendimiento cultural, en término medio de las cuatro cosechas de este ensayo (1.183 kilos por surco) ha sido bueno, pero no sobresaliente.

TUC. 4036

Hemos venido ensayando esta variedad en el lote H. 9 (Cuadro XLIII). Como se desprende de los resultados de las siete cosechas de este ensayo, la Tuc. 4036 ha producido mucho más caña y azúcar por hectárea que las dos cañas « testigo » P. O. J. 36 y Tuc. 472, pero su rendimiento fabril ha sido netamente inferior al de estas dos variedades.

Hemos iniciado un nuevo ensayo con esta variedad.

TUC. 4050 †

La Tuc. 4050 es una caña que crece en forma erecta, macolla bien y resiste bien las heladas y las sequías. Los tallos son de color verde pálido y de grosor mediano. Parece ser prácticamente inmune al mosaico y al « carbón ».

Estamos ensayando esta caña en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII), B. 14 (Cuadro LIII) y G. 5 (Cuadro LXII). Para facilitar el estudio de los resultados consignados en estos cuadros, en promedio, hemos preparado el siguiente resumen de los mismos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 9.....	7	Tuc. 4050	1.631	10,66	9.656
		P. O. J. 36	959	9,94	5.294
		Tuc. 472	1.160	10,34	6.661
B. 14.....	4	Tuc. 4050	1.804	6,09	6.100
		P. O. J. 36	870	7,83	3.784
		Tuc. 2645	1.340	8,87	6.600
G. 5.....	2	Tuc. 4050	1.701	8,33	7.871
		P. O. J. 36	885	7,90	3.885
		P. O. J. 213	1.023	8,22	4.674

De estos resultados, se desprende que la Tuc. 4050 ha superado grandemente en producción de caña por hectárea no solamente a la P. O. J. 36 sino también a las otras cañas empleadas como «testigo» o sea P. O. J. 213 y Tucs. 472 y 2645. Y esta superioridad ha existido también respecto al rendimiento fabril, pues en los lotes H. 9 y G. 5 la Tuc. 4050 ha sido muy superior en este sentido también a las cañas «testigo». Por otra parte, por causas no fáciles de explicar, esta variedad ha dado en el lote B. 14, en promedio, el rendimiento bastante bajo de 6,09 %.

Por esta falta de concordancia total entre los resultados de estos ensayos, tendremos que seguir experimentando esta caña un tiempo más en éstos y otros lotes antes de poder llegar a conclusiones definitivas sobre ella.

TUC. 4070 †

La Tuc. 4070 es una caña verde de grosor mediano que crece y macolla vigorosamente. Es resistente a las heladas y a las sequías, y parece ser prácticamente inmune al mosaico y al «carbón».

Estamos ensayando esta variedad en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII), B. 14 (Cuadro LIII) y G. 5 (Cuadro LXII).

Hemos preparado el siguiente resumen de los términos medios de los resultados obtenidos en todas las cosechas de estos ensayos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 9.....	7	Tuc. 4070	2.096	10,21	11.883
		P. O. J. 36	959	9,94	5.294
		Tuc. 472	1.160	10,34	6.661
B. 14.....	4	Tuc. 4070	1.108	5,78	3.561
		P. O. J. 36	870	7,83	3.784
		Tuc. 2645	1.340	8,89	6.600
G. 5.....	2	Tuc. 4070	989	7,93	4.357
		P. O. J. 36	885	7,90	3.885
		P. O. J. 213	1.023	8,22	4.674

El estudio de estas cifras revela que en el lote H. 9 la Tuc. 4070, en término medio de las siete cosechas, resultó ser enormemente más productiva en caña y azúcar por hectárea que las cañas «testigo», siendo su rendimiento fabril también muy bueno. Pero en los otros dos lotes, los resultados que ha producido son más bien mediocres, especialmente respecto a su rendimiento fabril en el lote B. 14, que en término medio de las cuatro cosechas alcanzó a tan sólo 5,78 %.

Dada la falta de concordancia entre estos resultados, hemos iniciado un nuevo ensayo con esta variedad.

TUC. 4157 †

Esta variedad ha seguido manteniendo su inmunidad al «carbón».

La hemos ensayado en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y B. 14 (Cuadro LIII).

Como se desprende de los resultados consignados en estos cuadros, esta caña no ha resultado ser realmente superior a las variedades «testigo». Se destacó en el lote H. 9 por sus altos rendimientos fabriles, pero en B. 14 no llegó ni a igualar a la P. O. J. 36 en este sentido.

TUC. 4231 †

Esta caña también ha seguido siendo prácticamente inmune al «carbón».

La hemos venido ensayando en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y F. 12 (Cuadro LX).

El estudio de los resultados detallados en estos cuadros, revela que en el lote H. 9 esta variedad ha superado a las dos cañas «testigo», P. O. J. 36 y Tuc. 472, tanto en su rendimiento cultural como fabril. En el término medio de las tres cosechas del lote F. 12 su superioridad sobre la P. O. J. 36 con respecto a su producción fué todavía más marcada, pues produjo 6.658 kilos de azúcar por hectárea en comparación con

2.878 kilos de la P. O. J. 36. Desafortunadamente, el rendimiento fabril de la Tuc. 4231 en este lote fué bastante bajo (6,40 %) aún en comparación con el promedio también reducido que dió la P. O. J. 36, de 6,98 %.

Seguiremos ensayando esta variedad con mucho interés.

TUC. 4268 †

La Tuc. 4268 es una caña verde, de mediano grosor que crece muy alto en forma erecta con mucho vigor. Macolla con abundancia. Resiste bien las sequías y moderadamente las heladas. Tolerante al mosaico, hasta ahora ha sido prácticamente inmune al « carbón ».

Hace varios años hemos facilitado esta variedad para ensayar a los plantadores del Sud de la Provincia, quienes la han venido propagando y facilitando a sus vecinos, de modo que actualmente se la cultiva en esa zona en considerable extensión.

Hemos venido ensayando esta variedad en los lotes F. 5 (Cuadro XLII), H. 5 (Cuadro XLVI) y C. 9 (Cuadro LXIV).

Para facilitar el estudio de los resultados consignados en estos cuadros, hemos preparado el siguiente resumen de los mismos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
F. 5	8	Tuc. 4268	2.325	8,47	10.939
		Tuc. 1316	786	11,25	4.911
H. 5	6	Tuc. 4268	1.672	8,52	7.911
		P. O. J. 36	1.002	9,12	5.077
		Tuc. 2645	1.766	10,29	10.092
C. 9	1	Tuc. 4268	1.101	6,84	4.184
		P. O. J. 36	565	6,15	1.930

De estos datos, se desprende que la Tuc. 4268 es muy similar a muchas otras cañas de esta ascendencia, en ser de gran producción de caña por surco, pero de rendimiento fabril, en general, no muy elevado. Parece ser una caña de maduración algo tardía, y es probable que en las zonas donde no hiela fuertemente podría resultar provechoso su cultivo, cosechándola siempre en la segunda mitad de la cosecha.

TUC. 4295 †

Esta variedad ha mantenido su inmunidad al « carbón » hasta ahora.

La hemos ensayado en los lotes H. 9, (Cuadro XLIII), B. 14 (Cuadro LIII) y G. 5 (Cuadro LXII).

Para facilitar el estudio de los promedios

de los resultados consignados en estos cuadros, hemos preparado el siguiente resumen de los mismos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril °/₀	Kilos de azúcar por hectárea
H. 9	7	Tuc. 4295	2.287	10,48	13.317
		P. O. J. 36	959	9,94	5.294
		Tuc. 472	1.160	10,34	6.661
B. 14	4	Tuc. 4295	1.338	5,18	3.850
		P. O. J. 36	870	7,83	3.784
		Tuc. 2645	1.340	8,89	6.600
G. 5	2	Tuc. 4295	1.516	8,39	7.070
		P. O. J. 36	885	7,90	3.885
		P. O. J. 213	1.023	8,22	4.674

De estos datos se desprende que en el lote H. 9 la Tuc. 4295 ha sido de muy alta producción de caña y azúcar por hectárea, llegando a duplicar prácticamente aún la de la Tuc. 472 cultivada en el mismo lote, y a superar a esta variedad, como también a la P. O. J. 36, en su rendimiento fabril.

En el lote G. 5 la producción de la Tuc. 4295, sin ser tan espectacular, ha sido también muy superior a la de las cañas «testigo» P. O. J. 36 y P. O. J. 213, siendo algo más elevado asimismo, su rendimiento fabril, que el de estas cañas.

Por otra parte, en las cuatro cosechas del lote B. 14 la Tuc. 4295 fracasó, puede decirse, por razón de sus bajos rendimientos fabriles, que en término medio sólo alcanzaron al 5,18 °/₀.

Frente a esta falta de concordancia entre estos resultados, tenemos que seguir ensayando esta caña en éstos y otros lotes antes de poder llegar a conclusiones definitivas respecto a ella.

TUC. 4316 †

Esta caña ha seguido manteniendo su inmunidad a la enfermedad del «carbón».

La hemos ensayado en los lotes H. 9 (Cuadro XLIII) y F. 12 (Cuadro LX).

El estudio de los resultados consignados en estos cuadros, revela que en el promedio de las siete cosechas de lote H. 9, la Tuc. 4316 se destacó por su alto rendimiento fabril (10,78 °/₀) aunque su rendimiento cultural (1.140 kilos por surco) no fué sobresaliente. Por otra parte, en las tres cosechas del lote F. 12, en promedio, su producción cultural fué alta (1.478 kilos por surco) pero su rendimiento fabril reducido (7,30 °/₀).

Tenemos que seguir ensayando esta variedad en éstos y otros lotes, para poder llegar a conclusiones definitivas respecto a sus méritos.

TUC. 4493 †

Es ésta una caña de grosor mediano, de color verde, pero tendiendo a morado, o color café. Es resistente a las heladas y a las sequías. Parece ser tolerante al mosaico, y hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al « carbón ».

Estamos ensayando esta variedad en cuatro lotes o sea: H. 3 (Cuadro XLIV), D. 15 (Cuadro LII), C. 9 (Cuadro LXIV) y G. 14 (Cuadro LXV).

Hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de los resultados obtenidos en estos ensayos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 3	7	Tuc. 4493	1.351	9,57	7.183
		P. O. J. 36	1.026	9,48	5.405
		Tuc. 472	1.712	9,80	9.317
D. 15	5	Tuc. 4493	1.167	8,72	5.652
		P. O. J. 36	1.004	8,38	4.674
C. 9	1	Tuc. 4493	538	6,92	2.068
		P. O. J. 36	565	6,15	1.930
G. 14	1	Tuc. 4493	714	8,13	3.225
		P. O. J. 36	604	8,70	2.919

De estos datos se desprende que la Tuc. 4493 es generalmente algo más rica en azúcar que la P. O. J. 36. Su producción cultural también es algo mejor que la de esta variedad en promedio, aunque solamente en un grado reducido.

En el lote H. 3 fué inferior a la Tuc. 472, tanto en rendimiento cultural como fábril.

TUC. 4505 †

Es ésta una caña que ha seguido siendo prácticamente inmume al « carbón ».

La hemos ensayado en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV) y D. 15 (Cuadro LII).

De los datos consignados en estos cuadros, se desprende que la Tuc. 4505 se destaca por sus altos rendimientos fabriles, como se ve del siguiente detalle de los promedios de este valor.

Lote	Variedad	Rendimiento fabril %
H. 3	Tuc. 4505	10,44
	P. O. J. 36	9,48
	Tuc. 472	9,80
D. 15	Tuc. 4505	10,24
	P. O. J. 36	8,38

Por otra parte, su rendimiento cultural en el lote D. 15 (947 kilos por surco) fué algo inferior al de la P. O. J. 36 (1.004 kilos) aunque en el lote H. 3 fué bien superior al de esta variedad (1.483 contra 1.026 kilos).

Por su inmunidad al « carbón » y su alta riqueza sacarina, esta variedad tiene que ser considerada como prometedora.

TUC. 4535 † *

La Tuc. 4535 es una caña que crece vigorosamente y macolla bien. Los tallos son de color verde, y de mediano grosor. Resiste bien las heladas y las sequías. Es tolerante al mosaico, y hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al « carbón ».

Hemos venido ensayando esta variedad en cuatro lotes, o sea H. 3 (Cuadro XLIV), D. 15 (Cuadro LII), G. 5 (Cuadro LXII) y C. 9 (Cuadro LXIV). Para facilitar el estudio de los resultados obtenidos en estos ensayos, hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de los mismos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 3	7	Tuc. 4535	1.734	9,96	9.867
		P. O. J. 36	1.026	9,48	5.405
		Tuc. 472	1.712	9,80	9.317
D. 15	5	Tuc. 4535	1.069	9,89	5.876
		P. O. J. 36	1.004	8,38	4.674
G. 5	2	Tuc. 4535	1.157	8,48	5.448
		P. O. J. 36	885	7,90	3.885
		P. O. J. 213	1.023	8,22	4.674
C. 9	1	Tuc. 4535	822	8,95	4.087
		P. O. J. 36	565	6,15	1.930

Un estudio de estos datos revela que la Tuc. 4535 se destaca por sus altos rendimientos fabriles, que en todos los ensayos fueron superiores a los de las cañas « testigo » P. O. J. 36, P. O. J. 213 y Tuc. 472. También superó a estas cañas uniformemente, aunque no en alto grado, con respecto a su producción cultural.

Consideramos que esta variedad es bastante prometedora.

TUC. 4547 †

Esta caña ha mantenido su práctica inmunidad a la enfermedad del « carbón ».

Estamos estudiando esta caña en los lotes de ensayo G. 12 (Cuadro XLVII), F. 12 (Cuadro LX) y G. 5 (Cuadro LXII).

Del estudio de los resultados obtenidos

en estos lotes se desprende que la caña Tuc. 4547 ha producido mucho más caña por surco que las P. O. J. 36 y P. O. J. 213, en todos los lotes. En su rendimiento fabril superó a la P. O. J. 36 en el lote G. 5, igualó a esta caña en el lote G. 12, y fué algo inferior en F. 12. Fué también inferior al de la P. O. J. 213 en el lote G. 12, pero superior en el lote G. 5.

Hemos iniciado un nuevo ensayo con esta interesante variedad.

TUC. 4570 † *

La Tuc. 4570 es una caña verde, de mediano grosor, que tiene una cierta tendencia a reclinar en el surco. Resiste las heladas y las sequías. Parece ser prácticamente inmune al mosaico y al «carbón».

Hemos ensayado esta caña en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV), D. 15 (Cuadro LII) y H. 14 (Cuadro LXIII). Hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de los resultados obtenidos en todas las cosechas de estos lotes.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 3	7	Tuc. 4570	1.979	9,13	10.039
		P. O. J. 36	1.026	9,48	5.405
		Tuc. 472	1.712	9,80	9.317
D. 15	5	Tuc. 4570	1.397	8,36	6.488
		P. O. J. 36	1.004	8,38	4.674
H. 14	2	Tuc. 4570	1.336	8,30	6.163
		P. O. J. 36	698	8,48	3.287

Como se desprende de estos datos, la Tuc. 4570 es una caña de alta producción de caña y azúcar por hectárea, cuyo rendimiento fabril es prácticamente igual al de la P. O. J. 36, aunque algo inferior al de la Tuc. 472.

Hemos iniciado nuevos ensayos con esta variedad, por parecer prometedora.

TUC. 4600 †

Es ésta una caña de crecimiento vigoroso, aunque a veces tiende a reclinar en el surco. Macolla con abundancia. Los tallos son de color verde rosado, y de mediano grosor. Es bien resistente a las sequías y a las heladas. Tolerante al mosaico, parece ser prácticamente inmune al «carbón».

Estamos ensayando esta variedad en cuatro lotes, a saber: H. 3 (Cuadro XLIV), D. 15 (Cuadro LII), G. 14 (Cuadro LXV) y D. 11 (Cuadro LXVI).

Como revela el estudio de los resultados consignados en estos cuadros, ha dado muy buenos rendimientos culturales y fabriles

en los primeros años de los ensayos de los lotes H. 3 y D. 15, pero en los años 1943 y 1944, en todos los lotes, ha dado resultados menos satisfactorios, no justificando la promesa que ofrecía al principio.

TUC. 4617 †

Esta caña ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del « carbón ».

La estamos ensayando en los lotes D. 15 (Cuadro LII), C. 9 (Cuadro LXIV) y G. 14 (Cuadro LXV).

De los datos consignados en estos cuadros se desprende que en los lotes D. 15 y C. 9 esta caña se ha destacado por ser de rendimiento fabril superior al de la P. O. J. 36 cultivada en los mismos lotes respectivamente, pero en el lote G. 14 su rendimiento fabril ha sido bien inferior al de la caña « testigo ». Su producción cultural, en término medio de las cinco cosechas del lote D. 15 (988 kilos por surco) igualó aproximadamente a la de la P. O. J. 36 cultivada como « testigo » (1.004 kilos), y fué bien superior en los lotes C. 9 y G. 14.

En mérito de estos resultados, tenemos que considerar esta caña como de una cierta promesa.

TUC. 4619 †

Esta caña también ha mantenido hasta ahora su inmunidad a la enfermedad del « carbón ».

Estamos ensayando esta variedad en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV) y E. 12 (Cuadro XLVIII).

En el lote H. 3 produjo considerablemente más caña y azúcar por surco que la P. O. J. 36 cultivada en el mismo lote, siendo su rendimiento fabril aproximadamente igual al de esta caña. Pero en comparación con la Tuc. 472, también cultivada en este lote, fué bien inferior.

En el lote E. 12 superó considerablemente a la caña « testigo » P. O. J. 213, en sus rendimientos tanto culturales como fabriles.

TUC. 4624 †

La Tuc. 4624 es una caña que crece en forma erecta, bien alto, y macolla bien. Los tallos son de color verde, y de grosor mediano. Resiste bien las sequías y las heladas. Tolerante al mosaico, hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al « carbón ».

Estamos ensayando esta variedad en los lotes D. 10 A. (Cuadro LVI), C. 9 (Cuadro LXIV) y D. 11 (Cuadro LXVI).

Del estudio de los resultados consignados en estos cuadros, se desprende que los rendimientos culturales y fabriles de la Tuc. 4624 han sido considerablemente más altos que los de la P. O. J. 36 cultivada en el mismo lote respectivamente, en todos los ensayos.

En mérito de estos resultados, tenemos que considerar esta variedad como prometedora.

TUC. 5122 † *

La Tuc. 5122 es una caña verde, tornándose amarilla-rosada con la luz. Es de mediano grosor. Crece vigorosamente, aunque tiende a reclinar algo en el surco. Macolla abundantemente. Parece ser resistente a las sequías y a las heladas. Es tolerante, pero no inmune al mosaico. No ha sido atacada todavía por el « carbón ».

Estamos ensayando esta variedad en cuatro lotes, a saber: H. 3 (Cuadro XLIV), E. 12 (Cuadro XLVIII), H. 14 (Cuadro LXIII) y C. 9 (Cuadro LXIV).

Para facilitar el estudio de los resultados que ha dado esta caña en los distintos ensayos, hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de los mismos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 3	7	Tuc. 5122	1.539	9,90	8.461
		P. O. J. 36	1.026	9,48	5.405
		Tuc. 472	1.712	9,80	9.317
E. 12	6	Tuc. 5122	1.001	8,98	4.992
		P. O. J. 213	856	9,16	4.358
H. 14	2	Tuc. 5122	1.226	7,73	5.265
		P. O. J. 36	698	8,48	3.287
C. 9	1	Tuc. 5122	624	8,17	2.832
		P. O. J. 36	565	6,15	1.930

De estos datos se desprende que en todos los ensayos la Tuc. 5122 ha producido considerablemente más caña por surco que las cañas P. O. J. 36 y P. O. J. 213 empleadas como « testigo ». En su rendimiento fabril, también superó a la P. O. J. 36 en los lotes H. 3 y C. 9, pero no en H. 14. El rendimiento fabril en el lote E. 12 fué ligeramente inferior al de la P. O. J. 213.

Tomando en cuenta que esta caña es prácticamente inmune al « carbón » y en vista de estos resultados, tenemos que considerarla como prometedora.

TUC. 5142 † *

Es ésta una caña vigorosa, de mediano grosor, y de color verde, con tendencia a tornarse rosado. Resiste bien las heladas y las sequías. Es tolerante al mosaico, y hasta ahora ha quedado prácticamente inmune al « carbón ».

Estamos ensayando esta caña en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV), D. 14 (Cuadro LVIII),

H. 13 (Cuadro LXI), H. 14 (Cuadro LXIII) y C. 9 (Cuadro LXIV).

Para facilitar el estudio resultados obtenidos en todos estos ensayos, hemos preparado el siguiente resumen de los promedios de los mismos.

Lote	Número de cosechas	Variedad	Resultados en término medio		
			Kilos de caña por surco	Rendimiento fabril %	Kilos de azúcar por hectárea
H. 3	7	Tuc. 5142	1.656	10,65	9.798
		P. O. J. 36	1.026	9,48	5.405
		Tuc. 472	1.712	9,80	9.317
D. 14	4	Tuc. 5142	1.085	9,30	5.608
		P. O. J. 36	935	8,67	4.501
		C. P. 29/320	1.257	9,21	6.433
H. 13	3	Tuc. 5142	1.202	9,36	6.250
		P. O. J. 36	825	7,72	3.539
H. 14	2	Tuc. 5142	1.063	7,45	4.398
		P. O. J. 36	698	8,48	3.287
C. 9	1	Tuc. 5142	522	7,46	2.163
		P. O. J. 36	565	6,15	1.930

De estos datos se desprende que en todos los lotes — salvo en el año de caña planta en C. 9 — los rendimientos culturales de la Tuc. 5142 han sido bien superiores a los de la P. O. J. 36 empleada como «testigo», y que en todos los lotes con excepción de H. 14 ha superado a esta caña también, en un grado considerable, respecto a su rendimiento fabril.

Por otra parte, cultivada en comparación con la C. P. 29/320 en el lote D. 14, su producción de caña por surco ha sido inferior a la de esta caña, aunque es interesante notar que en su rendimiento fabril ha superado a esta variedad, de reconocida alta riqueza sacarina.

En comparación con la Tuc. 472, en el lote H. 3, la superó considerablemente en su rendimiento fabril, y en su producción de azúcar por hectárea, aunque su rendimiento cultural fué algo inferior.

Consideramos a esta variedad como prometedora.

ASCENDENCIA N° 33

Tucumanas 3753-3786, 4777-4818 y 5038-5056. — Estas variedades son híbridas de la Hawaii 31.2538 y la Hawaii 33.6446, obtenidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla procedente de Hawaii. En el último informe que hemos publicado sobre las cañas Tucumanas (1).

(1) *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán*, Volumen XXXIII, página 329 (1943).

hemos publicado un gráfico demostrativo de la ascendencia completa de estas variedades.

La única caña de esta ascendencia que ha dado resultados en los ensayos que justifican que se la mencione en el presente informe, es la Tuc. 5056.

TUC. 5056 †

Esta variedad ha seguido siendo prácticamente inmune a la enfermedad del «carbón».

La estamos ensayando en los lotes H. 3 (Cuadro XLIV), F. 12 (Cuadro LX) y H. 14 (Cuadro LXIII).

El estudio de los resultados consignados en estos cuadros, revela que la Tuc. 5056 ha tenido rendimientos fabriles en término medio ligeramente superiores a los de la P. O. J. 36 y Tuc. 472 empleadas como «testigo». En sus rendimientos culturales también ha superado considerablemente a la P. O. J. 36, pero en el lote H. 3 fueron inferiores a los de la Tuc. 472.

Por los resultados que ha dado esta variedad hasta ahora, tenemos que considerarla, pues, como algo prometedora, tomando en cuenta su inmunidad al «carbón».

ASCENDENCIA N° 39

Tucumanas 6145-6184.—Estas cañas son híbridas de la Co. 281 y la D. 66/30. Fueron obtenidas en los invernáculos de esta Estación Experimental, de semilla procedente de la Guayana Inglesa.

La única de estas variedades cuyos resultados en los ensayos justificaron su mención en nuestro último informe, es la Tuc. 6161. Hemos seguido ensayando esta variedad, pero últimamente ha sido atacada por el «carbón» en grado importante, por lo que ya no podemos considerarla como prometedora. No obstante, presentamos aquí los resultados que ha dado en los ensayos culturales:

TUC. 6161

Hemos ensayado esta variedad en los lotes D. 13 (Cuadro XLIX) y H. 14 (Cuadro LXIII).

Como se desprende de los resultados consignados en estos cuadros, la Tuc. 6161 ha producido apreciablemente más caña y azúcar por hectárea que las P. O. J. 36 y P. O. J. 213 empleadas en estos ensayos como «testigo». Su rendimiento fabril fué algo superior al de la P. O. J. 36 en el lote D. 13 y ligeramente inferior en el lote H. 14; pero fué superado considerablemente por el de la P. O. J. 213.

ASCENDENCIA N° 41

Tucumanas 8001-8447. — Estas cañas fueron producidas en los invernáculos de esta Estación Experimental en 1939, de semilla obtenida en la misma institución, cruzando la variedad Tuc. 3919 con la Tuc. 3889.

Hasta ahora no hemos podido ensayar estas variedades sino durante poco tiempo, pero hemos venido reproduciéndolas y seleccionando las que parecen ser las mejores, las cuales plantamos en nuestros lotes de ensayo F. 6 e I. 15.

En los cuadros LXVII y LXVIII presentamos los datos obtenidos en estos dos lotes respectivamente, de las variedades de este grupo que hasta ahora han dado los mejores resultados.

CUADRO LXVII

Cañas tucumanas de la serie 8001-8447
Resultados obtenidos durante dos años, en el lote F. 6

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico				Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Pureza %	Rendimiento fabril %	
Tuc. 8011	Planta	1943. Sept. 8	1.760	0,68	1.200	66.667	16,22	12,88	79,41	8,08	5.387
	Soca 1°	1944. Sept. 8	1.580	0,81	1.280	71.111	17,61	14,52	82,45	9,30	6.613
Término medio de dos años			**1.670**	**0,74**	**1.240**	**68.889**	—	—	—	**8,71**	**6.000**
Tuc. 8099	Planta	1943. Sept. 9	2.180	0,43	940	52.222	17,81	14,62	82,09	9,35	4.883
	Soca 1°	1944. Sept. 11	2.000	0,48	960	53.333	17,93	14,41	80,37	9,11	4.859
Término medio de dos años			**2.090**	**0,45**	**950**	**52.778**	—	—	—	**9,23**	**4.871**
P. O. J. 36	Planta	1943. Sept. 8	**1.247**	**0.76**	**954**	**53.000**	**18,16**	**15,27**	**84,09**	**9,88**	**5.236**
	Soca 1°	1944. Sept. 8	**1.021**	**0,72**	**739**	**41.056**	**17,03**	**13,83**	**81,21**	**8,79**	**3.609**
Término medio de dos años			**1.134**	**0,75**	**846**	**47.000**	—	—	—	**9,41**	**4.422**
P. O. J. 213	Planta	1943. Sept. 10	**1.866**	**0,57**	**1.070**	**59.444**	**15,92**	**13,22**	**83,04**	**8,50**	**5.053**
	Soca 1°	1944. Sept. 12	**2.124**	**0,55**	**1.160**	**64.444**	**18,05**	**15,58**	**86,32**	**10,21**	**6.580**
Término medio de dos años			**1.995**	**0,56**	**1.115**	**61.944**	—	—	—	**9,39**	**5.816**

CUADRO LXVIII

Cañas tucumanas de la serie 8001-8447
Resultados obtenidos durante dos años, en el lote I. 15

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento de kilos de caña		Análisis químico				Kilos de azúcar por hectárea
			Por surco (100 m)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m)	Por hectárea	Brix	Sacarosa	Pureza	Rendimiento fabril	
Tuc. 8316	Planta	1943. Agost. 26	1.860	0,44	820	45.556	15,80	12,66	80,13	7,98	3.635
	Soca 1°	1944. Oct. 9	2.560	0,50	1.280	71.111	17,84	14,28	80,04	9,00	6.400
Término medio de dos años			**2.210**	**0,48**	**1.050**	**58.333**	—	—	—	**8,60**	**5.017**
Tuc. 8369	Planta	1943. Agost. 27	3.800	0,34	1.280	71.111	13,53	10,07	74,43	6,08	4.324
	Soca 1°	1944. Oct. 9	3.500	0,47	1.640	91.111	18,92	15,54	82,14	9,93	9.047
Término medio de dos años			**3.650**	**0,40**	**1.460**	**81.111**	—	—	—	**8,24**	**6.685**
Tuc. 8409	Planta	1943. Agost. 27	4.440	0,26	1.160	64.444	13,70	10,01	73,07	5,98	3.854
	Soca 1°	1944. Oct. 10	3.640	0,43	1.580	87.778	17,89	14,45	80,77	9,16	8.040
Término medio de dos años			**4.040**	**0,34**	**1.370**	**76.111**	—	—	—	**7,81**	**5.947**
Tuc. 8438	Planta	1943. Agost. 27	2.700	0,29	780	43.333	13,89	10,35	74,51	6,25	2.708
	Soca 1°	1944. Oct. 10	3.020	0,62	1.860	103.333	18,29	14,48	79,17	9,07	9.372
Término medio de dos años			**2.860**	**0,46**	**1.320**	**73.333**	—	—	—	**8,24**	**6.040**
P. O. J. 36	Planta	1943. Agost. 26	1.274	0,79	1.011	56.167	15,45	12,21	79,03	7,64	4.291
	Soca 1°	1944. Oct. 6	949	0,86	815	45.278	15,20	12,39	81,51	7,88	3.568
Término medio de dos años			**1.111**	**0,82**	**913**	**50.722**	—	—	—	**7,75**	**3.930**
P.O.J. 213	Planta	1943. Agost. 27	1.878	0,54	1.008	56.000	16,13	13,59	84,25	8,81	4.934
	Soca 1°	1944. Oct. 6	2.388	0,68	1.632	90.667	18,54	15,75	84,95	10,24	9.284
Término medio de dos años			**2.133**	**0,62**	**1.320**	**73.333**	—	—	—	**9,69**	**7.109**

El estudio de estos datos revela que tan sólo una de estas nuevas variedades, la Tuc. 8011, ha superado a la P. O. J. 213 en producción de azúcar por hectárea, y aun ella fué de rendimiento fabril (8,71 %) definitivamente inferior al de esta caña (9,39 %). La que mayor rendimiento cultural produjo, fué la Tuc. 8369, con 1.460 kilos por surco, pero su rendimiento fabril (8,24 %) fué tan inferior al de la P. O. J. 213 (9,69 %) que fué superada por esta caña en su producción de azúcar por hectárea. Todas estas cañas produjeron más azúcar por hectárea que la P. O. J. 36.

WILLIAM E. CROSS.

INDICE DE LAS ASCENDENCIAS

Número	Tucumanas	Ascendencia	Página
1	1-600	ascendencia desconocida	55
2	601-1017	H. 109 × Yellow Tip	55
3	1018-1050	hijas de 4062 C (Brasil)	55
4	1051-1052	» 4473 C »	55
5	1053-1056	» 3813 C »	55
6	1057-1071	» 3962 C »	55
7	1101-1424	Co. 243. × Co. 244	59
8	1501-1532, 2007-2057, 2577-2601	hijas de Co. 205	93
9	1533-1579, 1688-1710, 1744, 2911-2917	H. 109 × P. O. J. 2878	96
10	1580, 1801-2006, 2602-2710, 3148-3164	hijas de P. O. J. 2878	96
11	1581-1605, 1633-1658, 1711-1736, 1745-1762	P. O. J. 2725 × Manoa 315	139
12	1606-1622, 1659-1672, 1741-1743, 1763-1785	hijas de D. 145	141
13	1623-1632, 1679-1684, 1737-1738	Striped Mexican × P. O. J. 2878	141
14	1673-1678, 1685-1687, 1739-1740	Hawaii 28.4898 × H. 26 C. 270	141
15	2058-2135	hijas de S. C. 12/4	141
16	2136-2239, 2906-2908	» D. 625	141
17	2240-2340	» D. 666/18	141
18	2341-2394	» D. 602/22	141
19	2395-2415	» D. 351/20	141
20	2416-2418	» D. 663/13	141

Número	Tucumanas	Ascendencia	Página
21	2501-2549	hijas de Co. 223	141
22	2550-2576 3139-3142 7001-7006	hijas de Co. 213	178
23	2711-2802	» B. 147	141
24	2901-2905	» Diamond 10	141
25	2909-2910	P. O. J. 2878 × S. C. 12 4	141
26	2918-2952 3143-3147	P. O. J. 2878 × H. 29.1813	141
27	3001-3116	hijas de Co. 210	179
28	3117-3138 6001-6104	hijas de Co. 281	180
29	3165-3234 4671-4776	Co. 290 × H. 31.1236	181
30	3235-3310 3515-3752 4825-5010 5216-5289 5296-5324 5336-5337	H. 31.626 × Co. 205	185
31	3311-3412 4331-4466 5011-5037 5294-5295 5338 3413-3514	P. O. J. 2878 × una hija de P. O. J. 234	194
32	3792-4330 4467-4670 5057-5215 5325-5335	Hawaii 31.626 × H. 32.8535	199
33	3753-3786 4777-4818 5038-5056	Hawaii 33.6446 × H. 31.2538	212
34	3787-3791	hijas de D. 66/30	141
35	4819-4824 5290-5293	Hawaii 32.6489 × P. O. J. 2878	141
36	6105-6108	hijas de P. O. J. 213	141
37	6109-6142	P. O. J. 213 × D. 66/30	141
38	6143-6144	P. O. J. 2714 × D. 66/30	141
39	6145-6184	Co. 281 × D. 66/30	213
41	8001-8447	Tuc. 3919 × Tuc. 3889	214

INDICE GENERAL DE LAS VARIEDADES DE CAÑA (1)

Variedad	Ascendencia N°	Cuadros	Informe Página
Tuc. 379 †	1	II	58
» 630 †	2	I, II, III	59
» 1111 †	7	IV, VI, XVII, XIX, XX	78
» 1118 †	7	VI, XIX	80
» 1132 †	7	VI, XX	80
» 1139	7	V, VI, VIII, IX, XIX, XX	81
» 1149 †*	7	V, XV, XIX	82
» 1160 †	7	X, XX	83
» 1184	7	X, XVI, XIX	83
» 1190 †	7	IV, VIII, IX, XX	83
» 1199	7	V, VI, XI, XII, XIII, XIX	84
» 1220	7	IV, XIX, XX	85
» 1231	7	IV, VI, VIII, IX, XI, XIX	85
» 1238 †	7	VIII, IX, X, XIX	86
» 1296 †	7	V, VI, XIX	86
» 1316	7	VI, VII, VIII, IX, XIV, XIX	87
» 1358	7	V, XIX	88
» 1376	7	IV, VI, XI, XII, XIII, XIX	89
» 1400	7	IV, VI, XVIII, XIX, XXI	90
» 1406 † *	7	IV, VI, XI, XII, XIII, XIX	91
» 1422 †	7	IV, XII, XIII	93
» 1590 †	11	XXIV, XXX, XXXIII, XXXIV	139
» 1596 †	11	XXIV, XXX	140
» 1854 †	10	XXVIII	117
» 1980 †	10	XXIX, XXXIII	118
» 2039 †	8	XXII, XXIII	94
» 2603	10	XXVI, XXXVI, XXXIX	118
» 2605 †	10	XXV, XXXII, XXXVI, XXXVII	119
» 2611 *	10	XXV, XXVI, XXXIII, XXXIV, XXXVII	120
» 2613 †	10	XXV, XXIX, XXXV, XXXVII	121
» 2622 † **	10	XXV, XXVI, XXXIII, XXXIV, XXXVII	122
» 2631 †	10	XXV, XXXII	123
» 2634 † **	10	XXV, XXXII, XXXVII, XXXIX	123
» 2636 †	10	XXV, XXIX, XXXIX	124
» 2645 † **	10	XXV, XXVI, XXX, XXXI, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVII	125
» 2651 †	10	XXV, XXXIII, XXXIX, XL	127

(1) Señalamos con una cruz las variedades que hasta ahora han resultado ser prácticamente inmunes al « carbón ».

Las cañas que en base del conjunto de datos y observaciones disponibles las consideramos sobresalientes, van señaladas con uno o dos asteriscos, según el valor que les atribuímos.

Variedad	Arrendamiento Nº	Cuadros	Informe Página
Tuc. 2657	10	XXV, XXIX, XXXIII, XXXVI, XXXVII, XXXIX	127
» 2668 ±	10	XXV, XXIX, XXXVII	129
» 2680 ± **	10	XXV, XXVI, XXX, XXXI, XXXIII, XXXIV, XXXVII	129
» 2681 ±	10	XXVII, XL	131
» 2683 ± **	10	XXV, XXVI, XXX, XXXI, XXXIII, XXXIV, XXXVII, XXXVIII	131
» 2692 ±	10	XXVII, XXXV, XXXVIII	133
» 2698	10	XXVII, XXXVI	133
» 2699 ±	10	XXVII, XXXI	134
» 2700 ±	10	XXV, XXIX	134
» 2701 ± *	10	XXV, XXIX, XXXI, XXXIII, XXXIV, XXXVIII	134
» 2702 ±	10	XXV, XXXI, XL	136
» 2703 ±	10	XXV, XXXI, XXXVI	136
» 2704 ±	10	XXV, XXXI, XL	137
» 2705 ± *	10	XXV, XXXI, XXXVI, XXXVIII	138
» 3015	27	XLVI, LXII	179
» 3026 ±	27	LIII, LIV	179
» 3085 ±	27	L	179
» 3142	22	XLIII, LIX	178
» 3174	29	XLIII, LIII	181
» 3179 ±	29	L	182
» 3204 ±	29	L	182
» 3253 ±	30	XLIII, LX	186
» 3303	30	XLIII	186
» 3342 ± *	31	XLVI, LIV, LV, LXIV	195
» 3349 ±	31	LIII, LIV	196
» 3373 ±	31	L	196
» 3496 ± *	32	XLI, LIII, LXIV	199
» 3515 ±	30	XLI, L, LXI	186
» 3525	30	XLI, L, LXI, LXII	186
» 3580	30	XLI, L	187
» 3590 ±	30	XLI, L, LXI	187
» 3591 ±	30	XLI, LX	187
» 3603 ±	30	XLIII	187
» 3663	30	XLI, L, LXIII	187
» 3723 ±	30	XLI, L	188
» 3828 ±	32	XLIII, LXII	200
» 3875 ± *	32	LI, LXII	200
» 3903 ± *	32	LI, LXII	201
» 3942 ±	32	XLIII, LX	201
» 3950 ±	32	XLIII	201
» 3987 ±	32	LIV	202
» 4036	32	XLIII	202
» 4050 ±	32	XLIII, LIII, LXII	202
» 4070 ±	32	XLIII, LIII, LXII	203

Variedad	Ascendencia N.º	Cuadros	Informe Página
Tuc. 4157 †	32	XLIII, LIII	204
» 4231 †	32	XLIII, LX	204
» 4268 †	32	XLII, XLVI, LXIV	205
» 4295 †	32	XLIII, LIII, LXII	205
» 4316 †	32	XLIII, LX	206
» 4356 †	31	XLIII, LI	196
» 4360 †	31	XLVI	196
» 4363 †	31	XLIII, LIX, LXII	197
» 4398	31	LI, LXIV	197
» 4401 †	31	XLIII, LI	197
» 4437 †	31	LIII	198
» 4441 †	31	XLVI, LXI, LXIII	198
» 4445	31	LII	199
» 4493 †	32	XLIV, LII, LXIV, LXV	207
» 4505 †	32	XLIV, LII	207
» 4535 † *	32	XLIV, LII, LXII, LXIV	208
» 4547 †	32	XLVII, LX, LXII	208
» 4570 † *	32	XLIV, LII, LXIII	209
» 4600 †	32	XLIV, LII, LXV, LXVI	209
» 4617 †	32	LII, LXIV, LXV	210
» 4619 †	32	XLIV, XLVIII	210
» 4624 †	32	LVI, LXIV, LXVI	210
» 4692 †	29	LII	182
» 4712	29	LVI	182
» 4717	29	LII, LV	182
» 4724	29	LII	183
» 4747	29	LVI	183
» 4750	29	LII, LXIII	183
» 4753 †	29	XLIV, XLVIII, LXIII	184
» 4762 †	29	XLVII, LX, LXIII	184
» 4764	29	XLVII, LX, LXIII	185
» 4832	30	LVI, LXIII, LXV	188
» 4843 †	30	XLIV, LVII, LXII	188
» 4846 †	30	XLIV, LXIII	189
» 4852 †	30	XLIV, LII, LXIII	189
» 4874 †	30	XLIV, LII	189
» 4885 †	30	XLIV, LVII, LXI	189
» 4913 †	30	XLIV, LVII, LXI	190
» 4915	30	XLIV, LII, LXI, LXV	190
» 4923	30	XLIV, LVII, LXI	191
» 4950	30	XLIV, LX	192
» 5034	31	XLIV, LXI	199
» 5056 †	33	XLIV, LX, LXIII	213
» 5122 † *	32	XLIV, XLVIII, LXIII, LXIV	211
» 5142 † *	32	XLIV, LVIII, LXI, LXIII, LXIV	211
» 5217 †	30	XLV, LVIII, LXIII	192
» 5227 †	30	XLV, LVIII, LXIII	193
» 5234 †	30	XLV, LV	193

Variedad	Ascendencia N°	Cuadros	Informe Página
Tuc. 5245 $\frac{+}{+}$	30	XLIX, LXIII	193
» 5247	30	XLV, LXI	193
» 5249 $\frac{+}{+}$	30	XLV, LXI, LXVI	194
» 5261 $\frac{+}{+}$	30	XLIX, LXIII	194
» 5336	30	XLIX, LXIII	194
» 6056 $\frac{+}{+}$	28	XLIX, LIX, LXIII	180
» 6088 $\frac{+}{+}$	28	XLIX, LXVI	180
» 6094 $\frac{+}{+}$	28	XLIX, LXVI	181
» 6101 $\frac{+}{+}$	28	XLIX, LIX	181
» 6161	39	XLIX, LXIII	213
» 8011	41	LXVII	214
» 8099	41	LXVII	214
» 8316	41	LXVIII	215
» 8369	41	LXVIII	215
» 8409	41	LXVIII	215
» 8438	41	LXVIII	215

014.3

Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán

MATERIAL BIBLIOGRAFICO

I. Libros

02(075)

Tratado de bibliotecnia (Tomos I-II), por Manuel Selva, 1944.

541.18

Introductory Colloid Chemistry, by Harry N. Holmes, 1934.

541.18.01

Laboratory Manual of Colloid Chemistry (3rd Ed. Rewritten and Reset), by Harry N. Holmes, 1934.

581.331.2 : 543

An Introduction to Pollen Analysis, by G. Erdtman, 1943.

577.15

The Yeasts, by Alexandre Guilliermond, 1920.

582.8

Sylloge Fungorum Omnium Hucusque Cognitorum (Vols. I-XXI, 1882-1912; XXII[1], XXII[2], 1913; XXIII, 1925; XXIV[1], 1926; XXIV[2], 1928; XXV, 1931), by P. A. Saccardo.

582 9 : 616.21-002.913

Hayfever Plants. Their Appearance. Distribution, Time of Flowering and their Role in Hayfever, with special Reference to North America, by Roger P. Wodehouse, 1945.

595.771(084)

Mosquito Atlas (Parts I-II), by Edward S. Ross and H. Radclyffe Roberts. (Published by *The American Entomological Society. The Academy of Natural Sciences*, Philadelphia), 1943.

632

Manual de las enfermedades de las plantas, por Juan B. Marchionatto, 1944.

632.4 : 581.43

Root Disease Fungi. A Treatise on the Epidemiology of Soil-borne Disease in Crop Plants, and a First Exposition of the Principles of Root Disease Control, by S. D. Garrett, 1944.

632.85

Plant Viruses and Virus Diseases, by F. C. Bawden (2nd Entirely Ed.), 1943.

632.96

The Biological Control of Insects. With a Chapter on Weed Control, by Harvey L. Sweetman, 1936.

633.91(47)

Cultivation and Breeding of Russian Rubber-Bearing Plants, by Imperial Bureaux of Plant Breeding and Genetics, 1944.

633.913

Guayule (« Parthenium argentatum » Gray). A Rubber-Plant of the Chihuahuan Desert, by Francis Ernest Lloyd. (Publication n° 139 of the Carnegie Institution of Washington), 1911.

634.3

The Citrus Industry, by Herbert John Webber and Leon Dexter Batchelor et alii., 1943.

635.655 : 660.1

Soybean Chemistry and Technology, by Klare S. Markley and Warren H. Goss, 1944.

660.483

The Elements of Fractional Distillation, by

Clark Shove Robinson and Edwin Richard Gilliland. (3rd Ed., 6th Imp.), 1939.

662.754.2: 664.15

Motor Fuel from Molasses, by William L. Owen, 1944.

664.11(058)(729.1)

Manual azucarero de Cuba, by A. B. Gilmore, 1944.

664.11.01

Cane Sugar Handbook. A manual for Cane Sugar Manufacturers and Their Chemists, by Guilford L. Spencer and George P. Meade. (8th Ed., Rev. Rewritten and Enlarged), 1945.

II. Artículos de revistas, boletines, circulares, etc.

333.32 (82)

Algunas consideraciones sobre la vivienda obrera en Argentina, por Juan Justo Dassen. *Mus. Social Argent., Bol.* XXXII, 259-260, pp. 3-15 (1944).

336.12: 354

Presupuesto general de la Nación para el ejercicio de 1943. Min. Hacda. Nac. (Argent.), pp. 1535 y xxviii (1943).

54 (07)

Actas y trabajos 12ª Sección. Enseñanza de Química. Terc. Congr. Sul-Amer. Quim. (Brasil), X, pp. 1-299 (1937).

63.001.5: 519.2

Coeficiente de variación e índice de variansa, por F. G. Brieger. *Inst. Agron. (S. Paulo), Bragantia, Bol. Tec.* II, 9, pp. 313-331 (1942).

63.001.5: 519.2

Experimentación agrícola. Necesidad de su mejoramiento, por José Grossman. *Esc. de Agron. e Vet. (R. G. do Sul), Pub. s/n.*, pp. 281-313 (1940).

631.411 4

Materia orgánica del suelo y humus, por Constantin C. Nikiforoff. (Traducido por José R. Sabogal del Separado nº 1660 del *Anuario de Agricultura* de 1938 de EE. UU.), *Cent. Estud. Agron. La Molina, Agron.*, VIII, 29, pp. 13-26 (1943).

631.45

Aspectos generales del problema de la erosión de los suelos, por Hugh H. Bennett y W. C. Lowdermilk. *U. S. Dep. Agric., Yearbook of Agric.*, pp. 581-608 (1938).

631.589: 577.17

Cultivo de plantas sin tierra. (Extracto), por R. Matlin. *Suelo Argent.*, II, 19, pp. 18-19, 43 (1943).

631.8: 636.085

Informe anual del Laboratorio Químico para abonos y alimentos concentrados para animales domésticos, por Rafael Vila Mayo. *Dep. Agric. Com., Lab. Quím. p. Abonos (R. Piedras), Inform. An.*, pp. 1-34 (1938-39); pp. 1-38 (1940-41).

632.95: 547.496.2

Derivados del ácido ditiocarbámico como pesticidas, por W. H. Tisdale y A. L. Flenner. *Industr. and Engng. Chem. (Industr. Ed.)*, XXXIV, 4, pp. 501-502 (1942).

632 951: 632.752

Eficacia de dos tipos de aceite mineral para combatir la cochinilla «coma», empleando el método de la «mezcla en el tanque», por Mario Griot. *Inst. Exp. Invest. Fom. Agríc.-Ganad. (Santa Fe), Pub. Téc.* 28, pp. 1-12 (1941).

632.951: 632 752

Eficacia de algunos tipos de aceites emulsionables sobre la «cochinilla coma», por Mario Griot y Oscar Mallea. *Inst. Exp. Invest. Fom. Agríc.-Ganad. (Santa Fe), Publ. Téc.* 30, pp. 138-149 (1941).

632 963.7

Comandos de insectos, por C. P. Clausen. *La Hacienda (N. York)*, XXXVIII, 10, pp. 420-422 (1943).

633.1-2.75

El pulgón verde de los cereales. Algunas consideraciones, por José Liebermann. *Pampa Argentina*, XVII, 190, pp. 1-2 (1943).

633.18 : 641

El arroz como alimento, por Gualberto Gergeret y Pascual Campiglia. *Rev. Asoc. Ingen. Agrón. (Uruguay),* XV, 2, pp. 25-33 (1943).

633-2(821.6)

Enfermedades de las plantas cultivadas en la Provincia de Santa Fe (I-II), por Enrique Schiel. *Inst. Exp. Invest. Fom. Agríc.-Ganad. (Santa Fe), Bol. Téc.* 13, pp. 1-24 (1939); 21, pp. 1-23 (1940).

633 34 : 635.655

Variedades de soya para heno y grano, por T. E. Odland y G. F. Lea. *R. I. Agric. Exp. Stat., Bul.* 271, pp. 1-19 (1939).

633 416

Remolacha forrajera. El Campo (Argent.), XXVII, 321, p. 47 (1943).

633.51(72)

El cultivo del algodón en la comarca lagunera, por Víctor M. A. Antognoli. *Bol. Mens. Junta Nac. Algd. (Argent.),* 94, pp. 82-91 (1943).

633.51-1.358

La defoliación del algodonero y la cosecha mecánica, por Rafael García-Mata y Argentino Banfi. *Bol. Mens. Junta Nac. Algd. (Argent.),* 94, pp. 77-81 (1943).

633.51-1.531.1 : 543
665.117.359 : 543

Estudio sobre la composición química de la semilla y torta de semilla de algodonero, por Emilio F. Paulsen, Edgardo J. Pecora y José Abitbol. *Jornadas Agron., Fac. Agron. Vet. (La Plata),* pp. 265-272 (1941).

633.51-1.562.3

Un determinador práctico de humedad en algodón, para uso de las desmotadoras, por George E. Gaus, Charles S. Shaw y Waldo H. Kliever. *U. S. Dep. Agric., Circ.* 621, pp. 1-26 (1941).

633.51-2.75

Contribución al conocimiento de la « chinche tintórea » (Dysdercus sp.) (Hemipterae Pyrrhocoridae), con notas sobre su biología, por Abraham Freibert. *Bol. Mens. Junta Nac. Algd. (Argent.),* 99-100, pp. 360-370 (1943).

633.51-2 78-2.961

Contribución al conocimiento de algunos enemigos naturales de la oruga de la hoja del algodón (« Alabama argillacea » Hubn.). Lucha biológica, por G. A. Kreibohm de la Vega. *Suelo Argent.* II, 18, pp. 7-11 (1943).

633.61 : 581.144.4

La composición del extracto alcohólico de las hojas y su relación con el desarrollo de la caña, por C. E. Beauchamp y F. Lazo. *Mem. 12a., Conf. Asoc. Téc. Azuc. (Cuba),* pp. 40-55 (1938).

633.61-1.452 : 581.144.4

La composición del extracto alcohólico de las hojas de la caña como medio de determinar la fertilidad de los terrenos para este cultivo, por C. E. Beauchamp. *Mem. 13a., Conf. Asoc. Téc. Azuc. (Cuba),* pp. 273-284 (1939).

633.61-1.522

La rápida multiplicación de caña de las nuevas variedades, por William E. Cross. *Suelo Argent.,* II, 19, pp. 34, 62, 72 (1943).

633.61-1.556.6 : 581.192.2

El deterioro de la caña de azúcar cosechada. Un estudio preliminar de la tendencia varietal en Egipto, por Arthur H. Rosenfeld. *Imp. Col. Trop. Agric. (Trinidad), Trop. Agric.,* XIX, 7, pp. 133-138 (1942).

633.61-2.85

Efectos del mosaico causado por diferentes variaciones de virus sobre los rendimientos de las variedades susceptibles de caña de azúcar, por Eaton M. Summers. *Sugar Bull.,* XXI, 21, pp. 181-183 (1943).

633.72

Posibilidades del cultivo del té en nuestro país. La Chacra (Argent.), XIII, 152, pp. 10, 73 (1943).

633.9

La carda o cardo de cardar, por Alberto

Carlos Muello. *Pampa Argent.*, XVII, 190, p. 8 (1943).

634.1.8-2.77

Las «moscas de la fruta», por Mario Griot. *Inst. Exp. Invest. Fom. Agríc.-Ganad. (Santa Fe), Pub. Fom.* 40, pp. 1-13 (1941).

634.1.8-2.77(821.6)

Reconocimiento de las regiones infestadas por las «moscas de la fruta» en la Provincia de Santa Fe, R. A., por Mario Griot. *Inst. Exp. Invest. Fom. Agric.-Ganad. (Santa Fe), Pub. Téc.* 32, pp. 1-9 (1941).

634.3-1.531.16

El almacenamiento de las semillas cítricas, por Lela V. Barton. *Boyee Thompson Inst., Contr. (New York)*, XIII, 2, pp. 47-55 (1943).

634.3 : 66

Aprovechamiento de frutas cítricas, por Fernando Baldini. *Rev. de Ingeniería, Cent. Grad. Prof. Ing. (Tuc.)*, I, 2, p. 84 (1932).

634.31-2.8

La «podredumbre de las raicillas» del naranjo agrio injertado. El Campo (Argent.), XXVII, 321, p. 23 (1943).

634.334

Producción intensiva de limones en verano. La Chacra (Argent.), XIV, 161, p. 66 (1944).

635.75

El anís. La Chacra (Argent.), XIV, 161, p. 68 (1944).

662.758.2.81

La política del alcohol carburante en el Brasil. Inst. Açuc. e Alc. (R. de Janeiro), Pub. s/n., pp. 1-153 (1942).

662.758.2 : 34.003.1

El carburante Nacional. Proyecto de Ley presentado por el P. E. al Congreso. La Ley de presupuesto destina veinte millones de pesos para instalar dos destilerías. La Industr. Azuc. (Bs. As.). XLVIII, 587, pp. 484-487 (1942).

662.758.2 : 633.1

Ensayo de industrialización de cereales para carburante nacional. Resultados obtenidos por el ingenio «San Ramón» de Tucumán. Industr. Azuc. (Bs. As.), XLIX, 598, pp. 439-445 (1943).

664.1.004.8

Algunas posibilidades de los productos y residuos de la industria azucarera, por C. J. Bourbakis. *La Hacienda (N. York)*, XXXVII, 5, pp. 186-189 (1942).

664.11 : 664.864

Humedad del aire, como factor principal de deterioración del azúcar crudo, por J. G. Salinas. *El Mundo Azuc. (N. York)*, XXXI, I, pp. 10-12 (1943).

664.11.004.2 : 545.371

La concentración hidrogeniona para el control de la fabricación de azúcar, por Armando S. Villasuso. *Rev. de Ingeniería, Cent. Grad. Prof. Ing. (Tuc.)*, I, 1, pp. 16-20 (1932).

664.11.004.8

La utilización de los productos secundarios de la industriá azucarera, por C. E. Beauchamp. *Técn. Azuc., Rev. Mens. (México)*, III, 27-28, pp. 11-17 (1944).

664.113
633.61-1.574

El uso de la maloja, de las tortas de filtro prensa y del bagazo (Abreviado), *Int. Sugar J.*, XLV, 534, p. 148 (1943).

664.113 : 631.876

El valor de las tortas de filtro prensa como fertilizante de las hortalizas. Pruebas preliminares con tomates y pepinos, por Arturo Riollano. *J. Agric. (R. Piedras)*, XXVI, 4, pp. 99-104 (1942).

664.113 : 691.15(94)

Tablas de fibra del bagazo en Australia. Sugar, XL, 4, pp. 34-35 (1945).

664.8 : 576.806

Los microorganismos de los alimentos y la conservación de éstos, por Harry E. Gorresline. *La Hacienda (N. York)*, XXXVI, 2, pp. 70-71 (1941).

665.34 : 667.6 7

Aceites vegetales secantes para la industria de las pinturas y barnices, por Henry Gardner y Francis Scofield. *La Hacienda (N. York)*, XXXVIII, 6, 255-258 (1943).

674.022

Conservación de madera. La Chacra (Bs. As.), XIII, 152, pp. 26, 64 (1943).

674.022

Métodos de conservación de la madera, La Chacra (Bs. As.), XIII, 154, pp. 68-69, 73 (1943).

ESTACION EXPERIMENTAL AGRÍCOLA DE TUCUMÁN 551.5 (824.5)

Observaciones meteorológicas del mes de abril de 1945

Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.	Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.
1	36°5	19°4	—	16	19°5	16°0	4,9
2	35 2	20 6	—	17	29 1	15 0	—
3	36 5	20 0	—	18	29 0	15 5	—
4	36 0	18 0	—	19	31 5	16 0	—
5	34 0	17 2	—	20	31 8	18 0	—
6	28 5	13 0	10,0	21	32 5	17 0	—
7	22 5	13 0	—	22	32 0	19 2	—
8	27 5	13 0	—	23	31 5	17 5	—
9	32 0	17 0	—	24	31 5	17 2	—
10	32 5	19 0	—	25	25 0	19 0	2,7
11	32 0	18 5	—	26	31 0	19 0	—
12	23 0	19 5	15,0	27	28 0	15 5	—
13	21 0	18 0	13,5	28	30 5	16 0	2,0
14	21 0	16 0	26,5	29	22 5	9 0	57,3
15	19 0	15 7	5,3	30	19 0	8 5	—

	Abril 1945	Abril 1944	Término medio de los últimos 15 años
Temperatura máxima media del mes	28°7	26°3	25°2
» mínima media del mes	16 5	13 6	13 7
» media del mes	22 6	19 9	19 4
Lluvia total del mes, milímetros	137,2	8,3	65,1

Observaciones meteorológicas del mes de mayo de 1945

Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.	Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.
1	27°0	7°0	—	17	26°5	5°0	—
2	24 0	8 5	—	18	26 0	7 0	—
3	26 5	13 0	—	19	25 0	7 0	—
4	32 5	9 5	—	20	28 0	6 5	—
5	31 5	12 5	—	21	26 5	7 5	—
6	30 0	14 0	—	22	31 0	8 0	—
7	34 5	14 0	—	23	24 0	10 0	—
8	32 0	14 0	—	24	25 0	15 0	—
9	31 0	16 5	—	25	26 0	13 5	—
10	19 5	16 0	0,2	26	29 5	12 0	—
11	27 0	12 0	—	27	27 0	11 0	—
12	28 0	12 0	—	28	25 5	12 0	—
13	26 5	12 5	—	29	30 0	13 5	—
14	18 5	16 0	1,1	30	33 5	14 0	—
15	13 5	11 5	—	31	31 5	12 5	—
16	16 5	9 0	1,6				

	Mayo 1945	Mayo 1944	Término medio de los últimos 15 años
Temperatura máxima media del mes	26°9	23°8	20°2
» mínima media del mes	11 4	9 3	10 6
» media del mes	19 1	16 5	15 4
Lluvia total del mes, milímetros	2,9	4,0	31,2

J. LIGOULE M., Secretario-Bibliotecario.

551.5 (824.5)

ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGRÍCOLA DE TUCUMÁN

Observaciones meteorológicas del mes de junio de 1945

Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.	Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.
1	26°0	12°0	—	16	29°5	9°6	—
2	24 0	13 0	—	17	25 5	9 5	—
3	13 0	10 0	—	18	14 5	12 0	—
4	11 0	9 0	5,0	19	18 0	6 2	—
5	23 5	2 2	—	20	21 0	2 2	—
6	21 0	5 0	—	21	18 0	-1 0	—
7	24 0	4 0	—	22	13 0	-3 0	—
8	24 5	6 4	—	23	15 5	3 0	—
9	27 5	5 0	—	24	17 5	-0 2	—
10	27 0	8 5	—	25	21 5	1 2	—
11	28 5	12 5	—	26	20 5	4 0	—
12	28 5	9 0	—	27	23 0	2 8	—
13	28 5	14 5	—	28	24 5	4 0	—
14	27 0	11 0	—	29	24 0	5 0	—
15	27 0	10 0	—	30	26 0	7 8	—

	Junio 1945	Junio 1944	Término medio de los últimos 15 años
Temperatura máxima media del mes	22°4	20°7	18°6
» mínima media del mes	6 5	8 8	7 2
» media del mes	14 4	14 7	12 9
Lluvia total del mes, milímetros	5,0	29,1	17,8

Observaciones meteorológicas del mes de julio de 1945

Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.	Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.
1	24°5	9°5	—	16	26°0	9°0	—
2	23 5	5 0	—	17	31 0	13 0	—
3	20 5	4 5	—	18	29 8	10 0	—
4	20 5	3 4	—	19	30 0	10 2	—
5	20 5	2 4	—	20	23 0	8 5	1,4
6	22 0	2 6	—	21	7 5	5 5	—
7	24 0	3 0	—	22	18 5	0	—
8	19 5	7 0	—	23	23 5	1 8	—
9	15 5	-3 5	—	24	26 0	2 2	—
10	15 5	-1 5	—	25	26 5	5 0	—
11	18 0	-2 3	—	26	31 0	6 5	—
12	21 0	3 5	—	27	24 5	9 3	—
13	25 5	5 5	—	28	16 5	6 5	—
14	29 0	9 5	—	29	24 0	10 0	—
15	31 5	9 5	—	30	23 5	3 0	—
				31	24 0	2 5	—

	Julio 1945	Julio 1944	Término medio de los últimos 15 años
Temperatura máxima media del mes	23°1	23°5	21°4
» mínima media del mes	5 2	7 8	6 2
» media del mes	14 1	15 6	13 8
Lluvia total del mes, milímetros	1,4	2,0	6,4

J. LIGOULE M., Secretario-Bibliotecario.

ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGRÍCOLA DE TUCUMÁN 551.5 (824.5)

Observaciones meteorológicas del mes de agosto de 1945

Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.	Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.
1	27°5	4°0	—	16	26°0	13°0	—
2	31 0	17 8	—	17	29 0	9 0	—
3	21 5	2 0	—	18	22 5	11 5	—
4	23 5	4 5	—	19	23 0	7 0	—
5	27 0	5 0	—	20	28 0	7 5	—
6	24 5	4 8	—	21	31 0	8 0	—
7	23 5	7 5	—	22	34 0	12 0	—
8	29 0	9 5	—	23	31 0	16 5	—
9	29 0	11 0	—	24	26 0	18 0	—
10	26 5	11 0	—	25	29 5	14 5	—
11	25 0	3 3	—	26	31 5	12 5	—
12	26 0	6 5	—	27	35 0	13 5	—
13	23 5	6 0	—	28	34 5	12 5	—
14	26 5	5 5	—	29	28 0	15 0	—
15	26 5	11 0	—	30	22 5	14 0	—
				31	23 5	4 0	—

	Agosto 1945	Agosto 1944	Término medio de los últimos 15 años
Temperatura máxima media del mes	27°3	26°8	23°5
» mínima media del mes	9 6	8 5	7 6
» media del mes	18 4	17 6	15 5
Lluvia total del mes, milímetros	0	1,0	5,5

Observaciones meteorológicas del mes de septiembre de 1945

Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.	Día	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia mm.
1	26°5	6°5	—	16	28°5	8°5	—
2	27 5	8 5	—	17	29 0	17 0	—
3	24 5	14 0	—	18	27 5	15 5	1,0
4	35 0	12 5	—	19	20 0	14 5	—
5	36 5	17 0	—	20	27 5	14 0	—
6	28 0	17 0	—	21	18 5	16 0	2,8
7	19 0	14 5	—	22	21 5	13 0	—
8	14 5	11 5	2,2	23	31 5	10 5	—
9	19 0	11 0	—	24	33 0	11 5	—
10	23 5	11 5	—	25	39 0	19 5	—
11	20 0	12 5	—	26	34 0	17 0	—
12	14 0	11 0	—	27	26 0	15 0	—
13	24 0	8 5	—	28	27 0	8 8	—
14	28 0	10 0	—	29	27 5	6 5	—
15	31 5	9 8	—	30	30 0	10 0	—

	Septiembre 1945	Septiembre 1944	Término medio de los últimos 15 años
Temperatura máxima media del mes	26°4	31°4	25°5
» mínima media del mes	12 4	13 3	10 2
» media del mes	19 4	22 4	17 8
Lluvia total del mes, milímetros	6,0	0	10,4

J. LIGOULE M., Secretario-Bibliotecario

551.5 (82)

Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 1945

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
ABRIL								
Com. Azuc. Tucumana :								
Ingenio La Florida....	36°0	1	27°1	8°0	29	14°9	109,7	4-5, 11-16, 24, 28-29
Colonia El Chañar	36 0	2-3, 5, 26	28 7	9 0	30	16 0	187,0	5-6, 11-16, 28-29
» Carolina.....	35 0	2, 4	28 3	10 0	30	15 5	166,0	4-5, 11-16, 24, 28
» Mayo	36 0	9	28 2	8 0	30	14 6	91,0	5-6, 11-16, 24, 28
» Taco Palta	37 0	2	27 9	8 0	30	15 0	174,0	4-5, 11-16, 24, 28, 29
» Marta	36 0	2, 5	28 1	10 0	30	15 4	92,0	4-5, 11-15, 28
» Mariño (2).....	—	—	—	—	—	—	138,0	4, 11-15, 28
Ingenio Lastenia.....	35 0	3-5	27 6	7 0	30	15 8	102,5	5-6, 11-16, 24, 28
Colonia II[a].....	35 0	1-3	27 7	6 0	30	16 0	91,0	5-6, 11-16, 28
» III[a].....	35 0	1-3	27 9	5 0	30	15 6	83,0	4-5, 11-16, 28
» Ercilia	35 0	2, 4	27 2	10 0	29-30	15 8	91,0	5-6, 11-16, 23, 28
» El Retiro.....	35 0	1, 4	27 6	10 0	29-30	15 9	104,0	5-6, 11-16, 28
Ingenio San Andrés ...	35 0	2, 5	27 4	8 0	30	15 4	96,0	5-6, 11-16, 25, 28-29
Seccion Norte.....	35 0	2, 5	27 4	8 0	30	15 4	96,0	5-6, 11-16, 25, 28-29
» Sur.....	35 0	2	27 5	8 0	30	15 0	95,0	5-6, 11-16, 25, 28-29
Colonia Lacavera	33 0	2-4, 25	25 7	10 0	29	14 8	194,0	5-6, 11-16, 24-25, 28-29
Ingenio Nueva Baviera.	34 0	1-3, 5	27 1	10 0	30	15 8	190,0	5-6, 11-16, 24-25, 28
Colonia 3/4.....	35 0	1-3	27 5	10 0	30	16 7	192,0	5-6, 11-16, 24-25, 28
» Laureles.....	35 0	1-2	27 7	11 0	8	16 3	217,0	5-6, 11-16, 24-25, 28
» Sauce Guacho....	34 0	1-4	27 0	11 0	30	15 8	245,0	5-6, 11-16, 24-25, 28
Ingenio La Trinidad...	35 0	5	26 0	8 3	30	15 2	94,0	5, 7, 11-16, 24-25, 28-29
Colonia San Ramón	33 0	1-2	26 5	12 0	8, 30	15 9	94,5	5, 7, 11-16, 24-25, 28-29
» Monte Bello.....	32 5	1	25 3	8 0	30	15 6	169,0	5-6, 11-16, 24-26, 28-29
» Carreta Quemada.	33 0	1	25 8	9 0	30	15 5	108,0	5-6, 11-16, 24-25, 28-29
» Arcadia.....	33 5	1	25 2	10 0	29-30	15 7	78,5	5-6, 11-16, 24-25, 28-29
» Las Faldas.....	33 0	2, 5	26 2	10 0	30	15 5	134,0	5-6, 11-16, 24-26, 28-29
» Río Chico.....	33 0	1-2	26 0	9 0	30	16 2	102,0	5-6, 11-16, 24-25, 28-29
Villa Quinteros 2°	36 0	5	27 1	12 0	30	16 9	161,0	5-6, 11-16, 24-26, 28-29
Comp. Azuc. W. Posse :								
Ingenio Esperanza (1)..	—	—	—	—	-	—	—	—
Colonia Santa Tomasa (1).	—	—	—	—	—	—	—	-
» San Pedro (1)....	—	—	—	—	—	—	—	
» La Tala (1)	—	-	—	—	—	—	—	—
» Agua Dulce (1)...	—	—	—	—	—	—	—	—
Comp. Azuc. Concepción :								
Ingenio Concepción (2).	32 0	2	26 2	10 0	30	16 7	115,0	—
» Luján.....	29 0	2, 4, 6, 12, 19, 21, 23, 27, 29	27 7	10 0	13	13 9	—	
C[ia] Azuc. Mercedes, S. A. :								
Ingenio Mercedes (2)...	25 5	—	—	10 0	—	—	161,0	—
Comp. Azuc. Cruz Alta :								
Ingenio Cruz Alta	36 0	1	26 6	5 0	30	15 8	97,0	4-5, 11-16, 24, 29
En el Campo	34 0	1-3, 5	26 8	5 0	30	15 8	105,0	4-5, 11-16, 24, 29
C[ia] Azuc. Santa Lucía :								
Ingenio Santa Lucía ...	35 5	1	26 3	10 0	29	16 1	149,9	6-7, 12-17, 25-26, 29-30
C[ia] San Pablo Fáb. de Azúc.:								
Ingenio San Pablo.....	33 5	1	26 1	7 8	30	16 0	162,0	5-6, 11-16, 24-25, 28
Ingenio y Refinería Santa Ana	32 2	3	26 3	9 3	29	15 7	150,8	6-7, 12-17, 25-26, 29-30

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
ABRIL *(conclusión)*								
C[ia] Azuc. Argentina :								
Ingenio La Corona	35°0	5	26°7	5°5	30	15°0	103,8	6-7 12-17, 25-26, 29-30
S. A. Córdoba del Tucumán :								
Ing. La Providencia ...	34 0	2	26 3	10 0	30	14 8	111,0	5-6, 11-15, 25, 28-29
C[ia] Azuc. Ingenio Amalia :								
Ingenio Amalia	40 0	21	31 3	10 5	30	16 5	161,0	6-7, 12-17, 25-26, 28-29
Finca Adela	32 0	3	25 5	9 0	29	14 9	124,5	6, 12-16, 25, 29
» Luisa	32 0	4-5, 11	26 5	9 0	29-30	14 0	151,0	6, 12-16, 25, 29
» Juana	34 0	4	27 2	11 0	20, 29-30	16 6	136,0	6, 12-16, 25, 29
Sucesión Juan M. Terán :								
Ing. Santa Bárbara (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Jujuy								
Leach's Arg. Estates L[td] :								
Ingenio La Esperanza ..	34 0	11, 24	25 6	12 0	30	14 4	79,0	13-16, 24
Ing. Río Grande, S. A. :								
Ingenio Río Grande....	35 0	24	28 1	6 0	30	17 0	55,4	13-17, 25-26
Salta								
Patrón Costas y Mosoteguy :								
Ingenio San Martín (2).	—	—	—	—	—	—	69,5	—
Chaco								
Las Palmas del Chaco Austral, S. A. :								
Ingenio Las Palmas ...	38 0	2	30 9	7 0	29	17 5	79,0	25, 28
MAYO								
Comp. Azuc. Tucumana :								
Ingenio La Florida	31°0	8	25°7	4°5	17	9°8	—	—
Colonia El Chañar	33 0	9	27 1	5 0	17, 23	10 7	—	—
» Carolina	33 0	12	25 8	4 0	19	9 9	—	—
» Mayo	33 0	8, 31	26 2	3 0	20	9 4	—	—
» Taco Palta	33 0	31	26 5	4 0	17	9 9	—	—
» Marta	31 0	8, 30-31	26 7	4 0	17	9 4	—	—
» Mariño (1).....	—	—	—	—	—	—	—	—
Ingenio Lastenia	30 0	8	24 9	6 0	18-20	10 9	—	—
Colonia II[a]	32 0	8	25 5	6 0	16-20	10 4	—	—
» III[a]	32 0	8	25 2	5 0	16-20	9 8	—	—
» Ercilia	31 0	8	25 1	6 0	16, 18	10 9	—	—
» El Retiro	30 0	30	25 0	5 0	17	10 5	—	—
Ingenio San Andrés ...	30 0	7-8, 30	24 8	7 0	16-20	11 2	—	—
Sección Norte	30 0	7-8, 30	24 9	7 0	16-20	11 0	—	—
» Sur	30 0	8, 30	24 8	5 0	18, 20	10 2	—	—
Colonia Lacavera	28 0	8	21 4	7 0	16	13 1	—	—
Ingenio Nueva Baviera.	33 0	8-9	24 6	4 0	17	9 5	1,0	9
Colonia 3/4.....	34 0	8-9	24 8	5 0	1, 17-18	9 8	1,0	9
» Laureles.....	34 0	9	25 0	5 0	1, 17	10 1	1,5	9
» Sauce Guacho....	33 0	8-9	25 1	6 0	1, 17-18	10 2	1,5	9
Ingenio La Trinidad.....	29 5	9	24 0	4 0	20	9 5	5,5	9, 24
Colonia San Ramón.....	29 0	9	23 7	4 5	17	9 9	7,5	9, 24

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
MAYO *(conclusión)*								
Colonia Monte Bello	28°0	8-9, 31	23°1	5°0	18	9°8	51,0	9, 13-14, 24
» Carreta Quemada..	29 0	8-9, 31	23 7	4 5	18	10 4	22,5	9, 13-14, 24
» Arcadia	29 0	9	23 6	4 0	17-18, 20	9 6	3,5	9, 24
» Las Faldas	31 0	8	24 0	3 0	17	9 9	8,0	9, 13-15, 24
» Río Chico	30 0	9	23 1	4 0	18, 21-22	9 2	1,5	9, 24
» Villa Quinteros 2°.	32 5	8	24 5	6 0	17, 18	11 0	4,0	9, 24
Comp. Azuc. W. Posse :								
Ingenio Esperanza (1)..	—	—	—	—	—	—	—	—
Colonia Santa Tomasa (1).	—	—	—	—	—	—	—	—
» San Pedro (1).....	—	—	—	—	—	—	—	—
» La Tala (1).....	—	—	—	—	—	—	—	—
» Agua Dulce (1)...	—	—	—	—	—	—	—	—
Comp. Azuc. Concepción :								
Ingenio Concepción (2).	28 0	8	22 2	6 0	17	10 7	—	—
» Luján	28 0	8, 10	24 7	8 0	17, 19	12 4	—	—
Cia Azuc. Mercedes, S. A. :								
Ingenio Mercedes (2)...	23 0	—	—	10 5	—	—	13,0	—
Cia Azuc. Cruz Alta S. A. :								
Ingenio Cruz Alta.....	31 0	8	24 7	5 0	17, 19	11 1	—	—
En el Campo.....	33 0	8	24 8	4 0	16	10 1	—	—
Cia Azuc. Santa Lucía S. A.:								
Ingenio Santa Lucía ...	29 5	9	23 0	5 5	17	11 0	25,1	10-11, 15-16, 25
Cia S. Pablo Fáb. Azúc. :								
Ingenio San Pablo	28 0	8, 31	22 9	6 5	16	11 0	—	—
Ingenio y Refinería Santa Ana.....	28 9	10	22 7	4 0	17	10 0	5,6	10, 15-16, 25
Cia Azuc. Argentina :								
Ingenio La Corona	30 5	31	24 8	4 5	16	9 8	10,0	10, 15-16, 25
S. A. Córdoba del Tucumán:								
Ing. La Providencia....	30 0	9	23 8	5 0	16, 18	10 3	—	—
Cia Azuc. Ing. Amalia :								
Ingenio Amalia.....	38 0	8	29 5	6 0	16-17	11 2	—	—
Finca Adela	27 0	1, 7	21 5	5 0	17-19	8 6	1,0	11
» Luisa.....	27 0	7-9, 30-31	22 7	4 0	17, 20	11 2	—	—
» Juana.....	27 0	7-9, 31	23 0	4 0	17	11 0	1,0	11
Sucesión Juan M. Terán :								
Ing. Santa Bárbara (1)..	—	—	—	—	—	—	—	—
Jujuy								
Leach's Arg. Estates Ltd :								
Ingenio La Esperanza..	32 0	10	23 4	5 0	18	12 4	3,0	14-15
Ing. Río Grande, S. A. :								
Ingenio Río Grande...	31 5	13	25 8	5 5	17	11 6	3,2	15-16
Salta								
Patrón Costas y Mosoteguy:								
Ingenio San Martín (1).	—	—	—	—	—	—	—	
Chaco								
Las Palmas del Chaco Austral, S. A. :								
Ingenio Las Palmas ...	34 0	5, 26	28 2	6 0	17	12 9	36,0	9, 12

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
JUNIO								
Comp. Azuc. Tucumana :								
Ingenio La Florida....	29°0	11	22°1	-1°5	22, 24	5°8	2,0	3
Colonia El Chañar	31 0	1	23 3	-1 0	22, 24	5 9	7,0	3
» Carolina	30 0	1, 10	22 1	-1 0	22	5 8	5,0	3
» Mayo.....	30 0	10, 13-14	23 3	-3 0	22, 24	4 8	2,0	3
» Taco Palta	33 0	1	23 3	-2 0	22	5 5	4,0	3
» Marta	31 0	1, 10	23 8	-3 0	22, 24	4 2	3,0	3
» Mariño (2).....	—	—	—	—	—	—	6,0	3
Ingenio Lastenia.....	29 0	12	22 4	0 0	22-23	6 4	2,0	3
Colonia II^a	30 0	12	22 2	-2 0	22	5 6	3,0	3
» III^a	30 0	12	21 9	-3 0	22	5 0	3,0	3
» Ercilia	29 0	11-12	22 0	0 0	22-23	6 3	3,0	3
» El Retiro.....	29 0	11	21 9	-1 0	21-22	5 8	5,0	3
Ingenio San Andrés ...	28 0	14	22 0	-1 0	22-23	6 0	3,0	3
Sección Norte.....	28 0	14	22 0	-1 0	22-23	5 8	3,0	3
» Sur	28 0	14, 17	22 1	-2 0	22-23	5 1	3,0	3
Colonia Lacavera	29 0	1	18 5	1 0	22-23	7 8	6,0	3
Ing. Nueva Baviera ...	29 0	1	20 8	-2 5	24	4 8	4,5	1, 3-4
Colonia 3/4.....	29 0	1	20 8	-2 0	24	4 9	2,5	1, 3
» Laureles.....	28 0	1	20 3	-1 5	24	4 9	3,0	1, 3
» Sauce Guacho....	29 0	1	20 8	-1 5	24	5 1	5,0	1 3
Ingenio La Trinidad...	27 8	12	21 0	-3 2	24	4 7	—	
Colonia San Ramón	28 0	17	21 0	-2 0	24	5 4	1,0	1 3
» Monte Bello.....	27 0	1, 13	20 4	-1 0	20, 24	6 5	2,0	1, 3
» Carreta Quemada .	28 0	1	20 8	-2 0	24	5 6	1,5	1, 3
» Arcadia	27 0	13	20 2	-2 5	24	5 2	2,5	1, 3
» Las Faldas	27 0	12, 16	21 0	-3 0	24	4 7	1,5	1, 3
» Río Chico	27 5	12	21 6	-3 0	24	4 4	-	—
» Villa Quinteros 2°.	28 0	10, 12	21 8	-0 5	24	6 4	7,0	1 3
Comp. Azuc. W. Posse :								
Ingenio Esperanza (1)..	—	—	—	—		—	—	—
Colonia Santa Tomasa (1)..	—	—	—	—	—	—	—	
» San Pedro (1).....	—		—	—	—	—	—	
» La Tala (1).....	—	—	—	—	—	—	—	—
» Agua Dulce (1)....	-	—	—	—	-	—	—	-
Comp. Azuc. Concepción :								
Ingenio Concepción(2)..	25 0	13	19 5	-0 5	22	7 4	2,5	-
» Luján	26 0	3, 30	20 6	1 0	20	8 7	—	
C^{ia} Azuc. Mercedes, S. A. :								
Ingenio Mercedes (2)...	21 0	—	—	6 0	—	—	—	-
C^{ia} Azuc. Cruz Alta S. A. :								
Ingenio Cruz Alta.....	30 0	12, 15	22 7	2 0	21	6 4	6,0	3 1
En el Campo	31 0	13	22 4	2 0	23	5 6	3,0	3
C^{ia} Azuc. Santa Lucía S. A.:								
Ingenio Santa Lucía ...	25 0	12	19 0	0 0	24	7 0	5,2	3
C^{ia} San Pablo Fáb. de Azúc.:								
Ingenio San Pablo (1)...	—	—	—	—	—	—	—	
Ingenio y Refinería Santa Ana	27 9	1	20 6	-2 9	24	5 1	3.5	1

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
JUNIO *(conclusión)*								
C[ia] Azuc. Argentina :								
Ingenio La Corona	30°0	2	18°5	-2°5	23	6°1	3,0	1-5
S. A. Córdoba del Tucumán :								
Ing. La Providencia ...	27 0	1	20 3	-3 0	23	5 8	3,0	3-4
C[ia] Azuc. Ing. Amalia :								
Ingenio Amalia	36 0	11-13	27 9	-1 0	24	6 8	5,0	4
Finca Adela	29 0	2	19 0	-6 5	24	1 7	4,0	4
» Luisa	28 0	13	20 9	-4 0	24-25	3 8	—	—
» Juana	26 0	14	19 0	-4 0	24	5 0	4,5	4
Sucesión Juan M. Terán :								
Ing. Santa Bárbara (1).	—	—	—	—	—	—	—	—
Jujuy								
Leach's Arg. Estates L[td] :								
Ing. La Esperanza.....	29 0	17	21 7	-1 0	24	8 2	—	—
Ing. Río Grande, S. A. :								
Ingenio Río Grande....	31 5	17	22 9	0 5	24-25	7 1	2,0	5
Salta								
Patrón Costas y Mosoteguy:								
Ingenio San Martín(1)..	—	—	—	—	—	—	—	—
Chaco								
Las Palmas del Chaco Austral, S. A. :								
Ingenio Las Palmas ...	32 0	1	23 1	-6 0	25	7 8	—	—
JULIO								
Comp. Azuc. Tucumana :								
Ingenio La Florida....	30°0	18	20°6	-2°8	9	5°1	1,5	19-20
Colonia El Chañar	30 0	17, 26	22 8	-2 0	9	5 8	6,0	20
» Carolina	31 0	16, 18	22 5	-2 5	9	5 1	—	—
» Mayo	31 0	17, 26	21 9	-4 0	9	4 1	1,0	20
» Taco Palta.....	30 0	16, 18, 26	22 5	-2 0	9	4 8	6,0	20
» Marta	31 0	16, 26	22 4	-4 0	9	4 0	1,0	20
» Mariño (1).....	—	—	—	—	—	—	—	—
Ingenio Lastenia.....	29 0	16, 19-20	22 0	-2 0	9	5 1	—	—
Colonia II[a].....	30 0	16, 18	21 8	-2 0	9-11	3 9	—	—
» III[a].....	31 0	8	22 0	-3 0	9-10	3 6	—	—
» Ercilia	29 0	16	21 0	-2 0	9-10	4 9	—	—
» El Retiro	29 0	18	21 5	-2 0	9-10	4 0	—	—
Ingenio San Andrés	29 0	16, 18-20, 27	22 0	-2 0	9	5 0	—	—
Sección Norte.....	29 0	16, 18-20, 27	22 0	-2 0	9	5 0	—	
» Sud	30 0	20	21 7	-4 0	9	4 1	—	—
Colonia Lacavera	28 0	27	17 8	00	22	6 6	—	—

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
JULIO (*continuación*)								
Ingenio Nueva Baviera.	29°0	19	20°7	-3°5	9	3°4	3,5	19-20
Colonia 3/4	28 0	16	20 3	-2 0	9-11	3 8	4,5	19-20
» Laureles	29 0	15	20 6	-2 0	9, 11	3 6	8,0	19-20
» Sauce Guacho	28 0	15, 18-20	21 2	-1 5	9	3 7	5,0	19-20
Ingenio La Trinidad	28 2	19	20 8	-4 0	9-10	3 2	3,0	19
Colonia Poniente	27 5	19	20 5	-3 5	10	3 7	4,0	19
» Monte Bello	28 0	19	20 3	-2 0	10	5 2	14,0	19-20
» Carreta Quemada	27 0	15, 18-19	20 7	-3 5	10	4 2	5,0	19-20
» Arcadia	28 0	18-19	20 8	-4 0	10-11	3 5	4,0	19-20
» Las Faldas	29 0	17	21 4	-5 0	9-10	2 1	11,0	19-20
» Río Chico	28 0	15, 17	21 0	-4 0	9-10	3 1	3,0	19
» Villa Quinteros 2°	30 5	19	22 0	-2 5	10	4 7	7,5	19-20
Comp. Azuc. W. Posse :								
Ingenio Esperanza (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Colonia Santa Tomasa (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
» San Pedro (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
» La Tala (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
» Agua Dulce (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Comp. Azuc. Concepción :								
Ingenio Concepción (2)	26 0	17	20 0	2 0	9	6 1	1,7	—
» Luján	28 0	31	21 0	3 0	10, 21	7 8	—	—
Cía Azuc. Mercedes, S. A. :								
Ingenio Mercedes (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Cía Azuc. Cruz Alta S. A. :								
Ingenio Cruz Alta	29 0	16-18	21 2	-2 0	8-9	4 2	2,0	1
En el Campo	30 0	15-19	22 0	-4 0	8	3 9	—	
Cía Azuc. Santa Lucía S. A. :								
Ingenio Santa Lucía	26 5	19	18 9	-4 0	10	4 6	4,6	19, 20
Cía S. Pablo Fáb. Azúc. :								
Ingenio San Pablo (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Ingenio y Refinería :								
Santa Ana	27 4	20	20 5	-6 5	10	3 3	10,0	20-21
Cía Azuc. Argentina :								
Ingenio La Corona	29 0	19	21 4	-4 0	9	3 9	5,9	20-21
S. A. Córdoba del Tucumán:								
Ing. La Providencia	30 0	19	20 9	-3 0	9	4 2	4,0	20
Cía Azuc. Ing. Amalia :								
Ingenio Amalia	34 0	15, 17, 19	25 3	-2 0	9, 22	4 3	1,5	20
Finca Adela	26 0	15-16, 18-19	18 7	-4 0	7, 23	1 3	1,0	20
» Luisa	32 0	15	22 5	-5 0	9	3 7	1,0	20
» Juana	26 0	15, 17, 19	19 0	-5 0	9	3 0	2,0	20
Sucesión Juan M. Terán :								
Ingenio Sta. Bárbara (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Jujuy								
Leach's Arg. Estates Ltd :								
Ingenio La Esperanza	29 0	18	21 1	3 0	22	9 8	—	
Ing. Río Grande, S. A. :								
Ingenio Río Grande	33 0	27	23 2	1 0	21	8 1	1,0	1

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
JULIO *(conclusión)*								
Salta								
Patrón Costas y Mosoteguy:								
Ingenio San Martín (2).	—	—	23°8	—	—	9°3	—	—
Chaco								
Las Palmas del Chaco Austral, S. A.:								
Ingenio Las Palmas ...	34°0	19	23 4	0°0	11	11 2	27,0	2, 22
AGOSTO								
Comp. Azuc. Tucumana:								
Ingenio La Florida....	34 5	27	26 3	2 0	3	8 3	—	—
Colonia El Chañar	36 0	27	27 5	1 0	4	8 2	—	—
» Carolina	35 0	27	27 9	2 0	4, 31	7 9	—	—
» Mayo	35 0	27, 28	27 3	1 0	3, 4	7 5	—	-
» Taco Palta	36 0	23, 27	26 9	0 0	4	7 8	—	—
» Marta.....	36 0	23	27 9	0 0	3	7 1	—	—
Ingenio Lastenia.....	34 0	23, 28	27 4	2 0	2	9 2	—	—
Colonia IIª.....	34 0	28, 29	27 0	0 0	2, 3	8 0	—	-
» IIIª.....	34 0	28, 29	27 0	0 0	2, 3	7 7	—	—
» Ercilia.....	34 0	28	26 8	1 0	2	8 7	—	—
» El Retiro.....	34 0	28	26 7	2 0	2	8 5	—	-
Ingenio San Andrés ...	35 0	28	27 3	3 0	2	9 0	—	-
Sección Norte.....	35 0	28	27 3	3 0	2	8 7	—	—
» Sur	35 0	28	27 2	2 0	2	7 8	—	—
Colonia Lacavera	32 0	28	23 0	4 0	2, 3	10 7	—	-
Ingenio Nueva Baviera.	35 0	28	26 4	3 0	4, 15	8 2	—	-
Colonia 3/4.....	34 0	27	25 7	3 0	3-5, 11	8 3	—	-
» Laureles	35 0	27	26 3	3 0	4-6	8 3	—	
» Sauce Guacho(2)...	35 0	27	26 6	3 0	12	8 7	—	—
Ingenio La Trinidad...	35 5	27	25 8	0 5	3	7 8	1,0	23
Colonia Poniente.....	34 5	27-28	25 6	1 0	1, 3	8 4	1,0	23
» Monte Bello	34 0	27	25 1	2 0	1	9 9	7,0	18, 23-24
» Carreta Quemada..	33 5	27	25 9	1 5	1	9 4	1,0	23
» Arcadia	36 0	27	25 7	0 0	3	8 3	1,5	23-24
» Las Faldas	36 0	27	25 7	0 0	4	7 9	2,0	23-24
» Río Chico.....	35 0	27	25 5	0 0	3	7 7	1,0	23-24
» Villa Quinteros 2º.	36 5	27	26 5	0 5	4	8 9	4,0	23
Comp. Azuc. W. Posse:								
Ingenio Esperanza (1)..	—	—	—	—	—	—	—	
Colonia Santa Tomasa (1)..	—	—	—	—	—	—	—	-
» San Pedro (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
» La Tala (1)	—	—	—	—	—	—	—	-
» Agua Dulce (1)....	—	—	—	—	—	—	—	
Comp. Azuc. Concepción:								
Ingenio Concepción	35 0	27	26 3	2 0	3	9 8	-	—

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
AGOSTO (*conclusión*)								
Ingenio Luján	29°0	10, 12, 14, 28, 31	26°1	6°0	18, 20	11°5	—	—
C[ia] Azuc. Mercedes, S. A.:								
Ingenio Mercedes (1)	—	—	—	—	—	—	—	
C[ia] Azuc. Cruz Alta, S. A.:								
Ingenio Cruz Alta	34 0	27	26 7	1 0	2	7 7	—	—
En el Campo	35 0	27	27 3	1 0	2	8 3	—	—
C[ia] Azuc. Santa Lucía S.A.:								
Ingenio Santa Lucía	33 5	27	24 2	1 0	3	8 4	1,8	24 25
C[ia] San Pablo Fáb. de Azúc.								
Ingenio San Pablo (1)		—	—	—		—	—	—
Ingenio y Refinería Santa Ana	34 4	28	25 0	0 7	4	8 3	1,0	19, 24 25
C[ia] Azuc. Argentina:								
Ingenio La Corona	35 5	27	27 0	0	2	8 0	2,3	24
S. A. Córdoba del Tucumán:								
Ingenio La Providencia	32 0	27	25 2	0	3	8 2	3,0	24
C[ia] Azuc. Ingenio Amalia:								
Ingenio Amalia	32 0	9	26 6	1 0	3 4	7 7	—	—
Finca Adela	32 0	27-28	24 2	0 2	3	4 7	0,5	24
» Luisa	35 0	22, 27-28	28 4	0	1, 3 4	7 5	—	
» Juana	32 0	27	24 6	0	1 3-4, 12	8 7	—	—
Sucesión Juan M. Terán:								
Ing. Santa Bárbara (1)	—	—	—	—	—	—	—	
Jujuy								
Leach's Arg. Estates Ltd.:								
Ingenio La Esperanza	38 0	29	28 3	5 0	12	9 9	35,0	25
Ing. Río Grande, S. A.:								
Ingenio Río Grande	38 0	25	30 4	4 0	3	12 6	0,9	26
Salta								
Patrón Costas y Mosoteguy:								
Ingenio San Martín (2)	32 5	—	—	14 0		—	—	
Chaco								
Las Palmas del Chaco Austral, S. A.:								
Ingenio Las Palmas	39 0	17	28 7	5 0	3-4, 11	14 9	10,0	17
SEPTIEMBRE								
Comp. Azuc. Tucumana:								
Ingenio La Florida	38 0	25	27 9	5 0	12	10 5	5,0	7 8
Colonia El Chañar	39 0	25	29 6	7 0	1 2, 30	11 2	2,0	7
» Carolina	39 0	25	29 2	6 0	30	11 0	4,0	7 8
» Mayo	39 0	25	29 1	5 0	1	10 7	3,0	7
» Taco Palta	38 0	25	28 2	5 0	2	10 5	2,0	7

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
SEPTIEMBRE *(continuación)*								
Colonia Marta	39°0	25	28°8	5°0	1	10°1	2,0	7
Ingenio Lastenia	40 0	26	26 9	5 0	2	12 9	4,0	20
Colonia IIª	41 0	26	27 5	5 0	1-2, 30	11 8	3,0	8, 20
» IIIª	41 0	26	27 0	5 0	2	11 5	3,0	20
» Ercilia	39 0	26	26 4	7 0	1-2	12 3	4,0	20
» El Retiro	41 0	26	26 4	5 0	1-2	12 4	3,0	20
Ingenio San Andrés	40 0	26	26 7	6 0	1	12 4	6,0	1, 20-21
Sección Norte	40 0	26	26 7	6 0	1	12 4	6,0	1, 20-21
» Sur	40 0	26	26 6	5 0	1	11 8	5,0	1, 20-21
Colonia Lacavera	36 0	26	25 0	7 0	1	13 5	3,5	20-21
Ingenio Nueva Baviera	38 0	25	26 5	6 0	1	12 1	7,0	7, 20
Colonia 3/4	38 0	25	26 4	6 0	1	12 3	8,0	7. 20
» Laureles	39 0	25	26 8	7 0	1	12 5	11,0	7, 20
» Sauce Guacho	37 0	25	26 6	7 0	29	12 0	16,0	7, 20
Ingenio La Trinidad	38 2	25	26 4	5 5	30	11 4	—	—
Colonia San Ramón	36 0	25	25 8	7 0	28-29	11 5	1,0	21
» Monte Bello	38 0	5	25 7	7 0	19, 28, 30	11 6	11,0	3, 6, 11, 18, 20-21
» Carreta Quemada	37 0	25	26 2	6 0	30	11 1	4,5	6, 20-21
» Arcadia	38 0	25	26 5	5 0	1	11 6	5,0	20-21
» Las Faldas	39 0	25	26 2	5 5	28	11 3	20,0	6, 20-21
» Río Chico	38 0	25	26 2	5 0	29	11 1	0,5	20
» Villa Quinteros 2°.	40 0	25	26 7	6 0	29	12 5	32,0	6, 11, 20-21
Comp. Azuc. W. Posse:								
Ingenio Esperanza (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Colonia Santa Tomasa (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
» San Pedro (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
» La Tala (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
» Agua Dulce (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Comp. Azuc. Concepción:								
Ingenio Concepción (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
» Luján (1)	—	—	—	—		—	—	—
Cía Azuc. Mercedes. S. A.:								
Ingenio Mercedes (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Cía Azuc. Cruz Alta, S. A.:								
Ingenio Cruz Alta	40 0	25	26 7	6 0	1	11 6	7,0	6-7, 20
En el Campo	42 0	25	27 2	5 0	1	12 1	—	—
Cía Azuc. Santa Lucía. S. A.:								
Ingenio Santa Lucía	36 0	5	25 4	6 5	30	10 6	9,6	12, 20-21
Cía San Pablo Fáb. de Azúc.:								
Ingenio San Pablo (1)	—	—	—	—	—	—	—	—
Ingenio y Ref. Santa Ana	36 2	6, 26	25 5	4 9	29	11 2	0,9	4, 7, 19, 21
Comp. Azuc. Argentina:								
Ingenio La Corona	37 5	25	26 5	7 5	2, 9, 29	12 7	3,4	21-22
S. A. Córdoba del Tucumán:								
Ingenio La Providencia	35 0	26	25 7	8 0	12	10 6	15,0	6, 21
Cía Azuc. Ingenio Amalia:								
Ingenio Amalia	37 0	25	26 1	7 0	30	11 9	3,0	8, 20
Finca Adela	35 0	25-25	25 6	6 0	1-2	10 4	4,0	8, 21

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
SEPTIEMBRE (*conclusión*)								
Finca Luisa	39°0	26	29°5	4°0	1	4°2	0,5	8
» Juana	35 0	5	26 1	6 0	1	12 9	2,0	21
Sucesión Juan M. Terán :								
Ing. Santa Bárbara (1).	—	—	—	—	—	—	—	—
Jujuy								
Leach's Arg. Estates Ltd.:								
Ingenio La Esperanza..	39 0	26	31 8	9 0	2	13 9	9,0	6
Ingenio Río Grande, S. A.:								
Ingenio Río Grande ...	38 0	5	28 0	9 0	1	15 2	0,3	8
Salta								
Patrón Costas y Mosoteguy:								
Ingenio San Martín (1).	—	—	—	—	—	—	—	—
Chaco								
Las Palmas del Chaco Austral, S. A. :								
Ingenio Las Palmas ...	39 0	5	25 0	10 0	10, 16	16 7	98,0	2, 6, 12-13, 19-20, 26-27

(1) Sin información. (2) Información incompleta.

Leach's Argentine Estates

LIMITED

INGENIO "LA ESPERANZA"

PROVINCIA DE JUJUY (F. C. C. N. A.)

⁘ ⁘ ⁘

Azúcar, Alcoholes, Maderas, Pomelos, Bananas, Naranjas, Paltas, Mangos y demás frutas tropicales

DE LA AFAMADA MARCA

"CALILEGUA"

Oficina en Buenos Aires : RECONQUISTA 336

Dirección Telegráfica " SUGALEACH "

¡FUERZA!

El hombre de trabajo

La madre que cría

El niño que crece

OBTENDRAN FUERZA CONSUMIENDO

MAS AZUCAR

Azúcares y Alcoholes

MANUEL GARCIA FERNANDEZ Ltda.

Ingenio y Refinería BELLA VISTA, Tucumán

Escritorio : Rivadavia 578, Buenos Aires

10-12, XXXV

Imprenta y Casa editora Coni, Perú 684, Buenos Aires